



REPUBLIKA HRVATSKA  
ZAGREBAČKA ŽUPANIJA



GRAD DUGO SELO

**Gradsko vijeće**

KLASA: 024-01/22-02/20

URBROJ: 238-7-03-04/07-22-2

Dugo Selo, 12. svibnja 2022. godine

## 10. SJEDNICA GRADSKOG VIJEĆA GRADA DUGOG SELA

### ZAPISNIK

sastavljen dana 12. svibnja 2022. godine, na 10. sjednici Gradskog vijeća Grada Dugog Sela, koja se održava u Gradskoj vijećnici Grada Dugog Sela, s početkom u 17.00 sati.

Zapisničar je Janja Klindžić.

**NAZOČNI:** g. Kruno Blažinović, predsjednik Gradskog vijeća, g. Krešimir Cvijanović, potpredsjednik Gradskog vijeća, te g. Darjan Budimir, g. Darko Debeljak, g. Ivan Gereci, gđa Zvezdana Jambrečec, gđa Kristina Jelečki, g. Siniša Kljajić, g. Dino Kramer, g. Zlatko Matacun, g. Mihael Pinter, gđa Ivana Radaković, g. Stjepan Štefinovec, g. Luka Tkalčević i g. Vlado Šindler, članovi.

Sjednici su nazočni g. Nenad Panian, gradonačelnik, gđa Jasminka Kokot Bambić, zamjenica gradonačelnika, g. Boris Savić, pročelnik Upravnog odjela za pravne poslove, društvene djelatnosti i protokol, g. Dean Dragičević, pročelnik Upravnog odjela za financije i komunalno gospodarstvo, g. Mladen Šestan, pomoćnik pročelnika za pravne poslove, g. Marijo Vinko, pomoćnik pročelnika za komunalne djelatnosti i prostorno uređenje, gđa Zvezdana Budor Klarić, voditeljica Odsjeka za društvene djelatnosti i protokol, g. Tadija Penić, direktor Dugoselskog komunalnog i poduzetničkog centra d.o.o., gđa Mirjana Somođi, direktorica Dukom plina d.o.o., g. Nenad Haleuš Mali, ravnatelj Pučkog otvorenog učilišta Dugo Selo, gđa Draženka Sesan, ravnateljica Dječjeg vrtića Dugo Selo, g. Ivan Kujundžić, ak. kipar i predstavnici javnog priopćavanja.

Nakon izvršene prozivke vijećnika, sjednicu otvara g. Kruno Blažinović, predsjednik, pozdravlja nazočne, konstatira kvorum i predlaže dnevni red kao u pozivu, s tim da se isti dopuni točkom koju je predložila Mandatna komisija a koja glasi: "Prijedlog Zaključka o mirovanju mandata gradskom vijećniku i početku obnašanja dužnosti zamjenika gradskog vijećnika", za koju predlaže da bude točka 2., nakon nje pomičemo sve točke za 1 i točkom koju je predložio Odbor za dodjelu nagrada i priznanja Grada Dugog Sela a koja glasi: "Prijedlog Zaključka o prihvaćanju financijskog pokroviteljstva". Predlaže da se ova točka uvrsti u dnevni red kao točka 28.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje "Prijedlog Zaključka o mirovanju mandata gradskom vijećniku i početku obnašanja dužnosti zamjenika gradskog vijećnika" i konstatira da je isti jednoglasno prihvaćen (15 glasova "za").

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje "Prijedlog Zaključka o prihvaćanju financijskog pokroviteljstva" i konstatira da je isti jednoglasno prihvaćen (15 glasova "za").

Primjedbi ni drugih prijedloga glede predloženog dnevnog reda nije bilo pa Gradsko vijeće jednoglasno (15 glasova "za") utvrđuje sljedeći

## DNEVNI RED

### AKTUALNI SAT

1. Verifikacija zapisnika sa 9. redovne sjednice Gradskog vijeća
2. Prijedlog Zaključka o mirovanju mandata gradskim vijećnicima i početku obnašanja dužnosti zamjenice gradske vijećnice
3. Prijedlog Odluke o postavljanju Spomenika prvom hrvatskom predsjedniku dr. Franji Tuđmanu
4. Godišnji izvještaj o izvršenju Proračuna Grada Dugog Sela za 2021. godinu
5. Izvješće o izvršenju Programa građenja komunalne infrastrukture za 2021. godinu
6. Izvješće o izvršenju Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2021. godinu
7. Izvješće o izvršenju Programa javnih potreba u predškolskom odgoju i obrazovanju i školstvu Grada Dugog Sela za 2021. godinu
8. Izvješće o izvršenju Programa javnih potreba u kulturi Grada Dugog Sela za 2021. godinu
9. Izvješće o izvršenju Programa javnih potreba u sportu Grada Dugog Sela za 2021. godinu
10. Izvješće o izvršenju Programa javnih potreba u socijalnoj skrbi Grada Dugog Sela za 2021. godinu
11. Prijedlog I. Izmjena i dopuna Proračuna Grada Dugog Sela za 2022. godinu
12. Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Dugog Sela za 2022. godinu
13. Prijedlog I. Izmjena i dopuna Programa građenja komunalne infrastrukture za 2022. godinu
14. Prijedlog I. Izmjena i dopuna Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2022. godinu
15. Prijedlog I. Izmjena i dopuna Programa javnih potreba u sportu Grada Dugog Sela za 2022. godinu

16. Prijedlog I. Izmjena i dopuna Programa javnih potreba u kulturi Grada Dugog Sela za 2022. godinu
17. Prijedlog I. Izmjena i dopuna Programa javnih potreba u predškolskom odgoju i obrazovanju i školstvu Grada Dugog Sela za 2022. godinu
18. Prijedlog Zaključka o raspisivanju Javnog natječaja za prodaju neizgrađenog građevinskog zemljišta radi izgradnje poslovnih objekata
19. Prijedlog Odluke o osnivanju Poduzetničke zone Črnovčak II
20. Prijedlog Odluke o izradi XIII. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Dugog Sela
21. Prijedlog Odluke o izradi XIV. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Dugog Sela
22. Prijedlog Odluke o izradi XVI. izmjena i dopuna Detaljnog plana uređenja zone Centar naselja Dugo Selo
23. Prijedlog Odluke o pokretanju postupka stavljanja izvan snage Detaljnog plana uređenja Martin Breg
24. Prijedlog Odluke o stavljanju izvan snage Odluke o izradi Urbanističkog plana uređenja Kolodvor Dugo Selo
25. Prijedlog Odluke o dopuni Odluke o komunalnom redu
26. Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o raspoređivanju sredstava za redovito godišnje financiranje političkih stranaka i gradskih vijećnika izabranih s liste grupe birača u 2022. godini
27. Prijedlog Kodeksa ponašanja članova Gradskog vijeća Grada Dugog Sela
28. Prijedlog Zaključka o prihvaćanju financijskog pokroviteljstva
29. Prijedlozi i informacije

Nakon utvrđivanja dnevnog reda prelazi se na raspravu po pojedinim točkama.

### **A k t u a l n i s a t**

g. Dino Kramer upućuje pitanje vezano za dječja igrališta u Dugom Selu. Želeći igrati nogomet otišao je sa svojom djecom na igralište NK Dugo Selo, no igralište je zaključano. Igralište iznad SŠ Dugo Selo također je zaključano i onda nakon toga se uputio na igralište u Lukarišće i igrao sa svojim sinom nogomet. Igralište u Lukarišću je izrazito opasno i ugrožavajuće, obzirom na način na koji je napravljeno. Na to malo igralište su postavljeni veliki golovi i lopta leti preko ograde. Tamo se igraju mala djeca i direktno lopta leti prema njima. Na suprotnoj strani je napravljena mreža iznad gola, no ovdje nije pripremljeno ništa. Obišao je igralište u Kopčevcu i tamo je pripremljena visoka ograda na sve četiri strane. Smatra da na igralištu u Lukarišću ne bi

trebali biti tako veliki golovi, jer je igralište premalo. Tamo treba postaviti male golove, visine koljena. Ograda je totalno neadekvatna i uništena. Može li se igralište kraj Srednje škole, za vrijeme kad nije rezervirano terminom, otvoriti da se djeca na njemu igraju besplatno? Građani u centru Dugog Sela nemaju nogometno igralište za djecu. Apelira da se, radi zaštite djece, uredi igralište u Lukarišću i da se adekvatno izvede igralište u Kopčevcu.

g. Nenad Panian odgovorio je da su stvarno veliki golovi na igralištu u Lukarišću, što je i njemu bilo čudno, no prošlo je sve kontrole LAG - a. Igralište je namijenjeno za djecu mlađu od 12 godina a često je na meti vandala. Grad će, u dogovoru sa Sportskim centrom ići na rekreacijska igrališta, budući da se sad miče košarkaško igralište iznad Srednje škole a gradi se Centar za robotiku. Jedno rekreacijsko igralište može se napraviti na Kozinščaku, ima dovoljno prostora a kod Srednje škole bi se mogla napraviti dva igrališta. Apelira na djecu i roditelje da čuvaju imovinu koju su sami platili.

Poučeni iskustvom u Lukarišću, napravljen je drugačiji projekt igrališta u Kopčevcu. Otvorenje će biti na Dan sporta, 25. svibnja a nada se da će se otvoriti i pump track staza.

g. Mihael Pinter svoje prvo pitanje postavlja u svezi aplikacije Otvoreni grad, jer i dalje sustav za obrasce nije funkcionalan. Gdje je to zapelo i kad će profunkcionirati? Imate li neku konkretnu informaciju?

Drugo pitanje, obzirom da su osnivači privatnih vrtića najavili dizanje cijena, da li gradski vrtić ima intenciju dizanja cijena smještaja djece?

g. Dean Dragičević odgovorio je na prvo pitanje g. vijećnika. Ima pisani odgovor tvrtke koja Gradu osigurava platformu. U odgovoru stoji: "Trenutno postoji ograničenje Središnjeg državnog ureda za razvoj digitalnog društva u smislu sveobuhvatnog korištenja digitalnih obrazaca sukladno Zakonu o državnoj informacijskoj infrastrukturi. Mogu se koristiti samo jednostavni obrasci koji na sebi osim imena, prezimena i OIB -a ne sadrže druge osobne podatke, koji se čuvaju u javnim registrima." Dakle, to je odgovor Središnjeg državnog ureda za razvoj digitalnog društva.

g. Boris Savić odgovorio je na pitanje, vezano uz povećanje cijene troškova redovnog boravka djece u dječjim vrtićima. Prilikom rasprave o prijedlogu I. Izmjena i dopuna Proračuna za 2022. godinu iznijet će se okolnosti i iznosi koji su već predviđeni za poskupljenje privatnih vrtića. Što se tiče gradskog vrtića, tu odluku treba prvenstveno donijeti Upravno vijeće Dječjeg vrtića Dugo Selo a nakon toga o tome odlučivati Gradsko vijeće. Ta odluka ovisi o tome kakva će se danas donijeti odluka i u kojoj mjeri će se prihvatiti subvencioniranje već nastalog troška i poskupljenja. Činjenica je da svi ti troškovi, koji su doveli do poskupljenja privatnog vrtića, rast cijena energenata, inflacija i ostali problemi na globalnoj razini, utječu, kako na privatne tako i na gradski vrtić i on nije izuzet od cjelokupnih okolnosti koje nas sve pogađaju. Da dođe do te odluke, treba proći još nekoliko koraka, između ostalog, da Upravno vijeće Dječjeg vrtića Dugo Selo o tome raspravlja i odlučuje, do čega u ovom trenutku još nije došlo.

gđa Kristina Jelečki postavlja pitanje u svezi mjesnih odbora. Obzirom na novu sistematizaciju, tko je zadužen za rad mjesnih odbora i kome slati zapisnike? Zvala je na nekoliko telefona u gradskoj upravi, no, ili nema informaciju ili dobije drugačiju informaciju. Kome slati zapisnike i tko je zadužen za rješavanje komunalnih prijava građana o nepokošenim parcelama? Kome se

obratiti za neodgovorene e mailove, koje šalje već pet mjeseci a ni na jedan nikad nije dobila odgovor.

Drugo pitanje odnosi se na Dječji vrtić Dugo Selo, odnosno na Odluku o sudjelovanju roditelja u cijeni programa Dječjeg vrtića Dugo Selo. Zašto se prijedlog izmjene Odluke, koji je na zahtjev roditelja korisnika usluga Dječjeg vrtića Dugo Selo podnesen od strane predstavnika roditelja u Dječjem vrtiću odgađa, dok se u isto vrijeme planira nabava sustava za mjerenje kvalitete zraka o kojem nisu uz prijedlog nabave dostavljeni nikakvi konkretni podaci osim predviđene nabavne cijene? Cifre su, jedna 84.000,00 kuna, druga 73.000,00 kuna, nije neka prevelika razlika.

g. Nenad Panian istaknuo je da će pročelnik, g. Savić odgovoriti na pitanje u svezi mjesnih odbora. Što se tiče prijave, sve prijave idu prvo komunalnom odjelu. Komunalni redari i DKPC međusobno surađuju, u knjigu se sve upisuje, tko je prijavio, tko je zadužen za to i u kojoj je fazi rješavanje prijave. Dakle, treba nazvati komunalnog redara, on to upisuje u knjigu i nakon toga djeluje.

g. Boris Savić odgovorio je na pitanje u svezi mjesnih odbora. Gđa vijećnica može njemu slati sva pitanja vezana uz mjesne odbore. Potvrđuje da je od gđe vijećnice primio jedan ili dva zapisnika sa sjednice Vijeća Mjesnog odbora, pohvaljuje Vijeće mjesnog odbora, jer je jedino koje dostavlja zapisnike. Od gđe Jelečki nije zaprimio ni jedan drugi upit osim dostave zapisnika, pa ako je bilo koje pitanje ostalo neodgovoreno, moli da mu se pošalje kako bi na ista odgovorili u najbržem mogućem roku.

Za prijave komunalnih problema odgovorio je g. gradonačelnik a što se tiče Pravilnika o unutarnjem redu gradske uprave, koji specificira detaljan opis svakog radnog mjesta, isti je objavljen u Službenom glasniku Grada Dugog Sela.

Vezano za okolnosti sa Upravnog vijeća Dječjeg vrtića Dugo Selo i uputu kolegice o izmjeni Odluke o sudjelovanju roditelja u cijeni programa Dječjeg vrtića Dugo Selo, prijedlog je bio usmjeren da se određeni popusti, povezani sa smanjenjem cijene u slučaju bolovanja i u slučaju godišnjeg odmora smanje u smislu broja dana potrebnih da se ostvari popust. Na sjednici Upravnog vijeća izrečeno je da ne postoji problem, što se tiče tog prijedloga, ali da bi bilo dobro prvo pričekati ovu sjednicu Gradskog vijeća, kako bi se dobile sve relevantne informacije o krajnjoj cijeni boravka djece u privatnim vrtićima. Ovisno o tom ishodu, vidjet ćemo da li će se povećati cijena i koji će biti stav Grada i Upravnog vijeća o povećanju cijene gradskog vrtića i kada se postavi jedan takav prijedlog, onda će postojati ukupna financijska konstrukcija, koja će poslužiti u odlučivanju o ovim pitanjima. Dakle, ako će cijena biti veća od predviđene, onda ćemo ići u dodatno smanjivanje na prijedlog gospođe a ako se subvencioniranje poveća više od onoga što smo mi predvidjeli, onda ćemo adekvatno korigirati te mjere. Većina članova Upravnog vijeća je glasovala "suzdržano" sa uputom da se ovo pitanje ponovi na sljedećoj sjednici Upravnog vijeća, kako bi cijela financijska konstrukcija bila jasno postavljena i onda će se moći odlučiti o tome.

Što se tiče paralele s uređajem za mjerenje kvalitete zraka, to je predviđeno Proračunom od početka godine i to nije predmet ovog rebalansa i samo je trebalo predvidjeti u Planu nabave mogućnost pokretanja nabave. To je jedna lijepa priča čija je svrha briga za zdravlje djece i koja ima nekoliko edukativnih svrha. Pitanje je da li će se to realizirati, izglasano je da se stavi u Plan nabave. Naglašava da prijedlog koji je dala gospođa nije odbijen, nego je samo odgođen za

sljedeće Upravno vijeće pa će se vidjeti, možda bude prihvaćen u još jačem opsegu, ovisno o ishodu današnjeg glasovanja o rebalansu Proračuna.

gđa Kristina Jelečki zahvaljuje na pohvali, vezano za rad mjesnog odbora. Zašto onda g. gradonačelnik ne raspusti ostale mjesne odbore ako oni ne rade svoj posao ili ih potakne da počnu raditi svoj posao? Prije no što je g. Savić postao pročelnik, ima u svom inbox - u niz neodgovorenih e mailova, za koje nikad nije dobila ni potvrdu da su zaprimljeni.

Za gđu Kaleb, traži pisani odgovor.

g. Darjan Budimir konstatirao je da je na pitanje s prošle sjednice dobio pisani odgovor u kojem stoji da dvorana, koja je u fazi gradnje u Dječjem vrtiću, košta 4,3 milijuna kuna te odgovor vezano za ugovorene projekte i njihovu realizaciju. Ovo je nepotpuno, obzirom da je danas na dnevnom redu rebalans Proračuna, koji sadržava sve te projekte. U obrazloženju rebalansa opet nemamo detaljne podatke pa vijećnici nemaju dovoljno elemenata da pristupe glasovanju i zauzmu stav. Smatra da je odgovor trebao biti precizan i koncizan a ne da za Aneks I nema podataka a sklopljen je i Aneks II a navode se cifre cca. Ako je Aneks sklopljen, zna se u lipu koliko to iznosi. Obzirom na priče da se samo radi o prijenosu sredstava iz prošle godine u ovu, iz tablice se može iščitati da je za nogostup I. G. Kovačića ugovorena cijena 470.000,00 kuna, Aneks I 375.000,00 kuna, realizirano 620.000,00 kuna i rebalans 385.000,00 kuna. Po ovome ispada da je ugovoreno 843.000,00 kuna a s Rebalansom trebamo osigurati sredstava preko 1 mil. kuna, pa brojke ne odgovaraju. Stoga moli do glasovanja o rebalansu da vijećnici dobiju te podatke.

Vezano za pitanja kolega vijećnika o cijenama vrtića a obzirom na dobivene neprecizne podatke, što se događa s gradskim i privatnim vrtićima, koji su razlozi da vrtići poskupljuju za 50%? Tema vrtića nam je zadnjih 4 - 5 godina bila stalna, inzistirali smo i uspjeli da se poveća sufinanciranje, da se napokon izjednače gradski i privatni vrtići a sad dolazimo u situaciju da sa 600,00 kuna cijena u privatnim vrtićima ide na 900, 00 kuna, jer Grad i vrtići su u partnerskom odnosu i to je stvar međusobnog podupiranja i sufinanciranja i ne može netko samo tako donositi neke odluke, nego je tu Grad bitan faktor. Ako se i usvoji rebalans vrtić će poskupjeti za 150,00 kuna i opet roditelji nisu ravnopravni a stalno smo težili tome da cijena u privatnim i gradskom vrtiću bude jednaka. Da li je poskupljenje opravdano, vjerojatno jest, da li ste napravili analizu, ako jeste, zašto ne osiguramo sredstva da ostane ista cijena i u privatnim i u gradskom vrtiću. Gđa Jelečki je spomenula gđu Mihaljević, koja predstavlja sve roditelje u Upravnom vijeću Dječjeg vrtića Dugo Selo i koja je kao pravnica dala dobre prijedloge za izmjenu Odluke o sudjelovanju roditelja u cijeni programa Dječjeg vrtića Dugo Selo pa ga zanima što se događa u Upravnom vijeću da prijedlozi jednog ravnopravnog člana uopće ne ulaze u raspravu? Pročelnik je rekao da prijedlog nije odbijen ali čemu čekati s nekim dobrim prijedlozima?

g. Nenad Panian odgovorio je da ne poskupljuju samo privatni vrtići. Rastu cijene energije, ulja i dr. Privatni vrtići s nama imaju ugovor o tome da prime našu djecu uz toliko i toliko novaca. Održali smo sastanak s njima, oni su najavili povećanje cijene za 300,00 kuna, sve analize su donijeli. Cijena se povećava na 2.200,00 kuna a to je nekih 20% no stvar je u tome da i mi u gradskom vrtiću imamo povećanje cijene, zbog povećanog troška energije i hrane. Cijene vrtića bi trebale biti iste, ali još uvijek čekamo da vidimo kako će tržište reagirati. Cijene, ako bi rasle, rasle bi od 01.09.2022. Mi smo stalno u pregovorima i naša je intencija da svima cijene ostanu iste. Stvar je u tome da još ništa nije gotovo, pratimo, analiziramo, razgovaramo, vidjet ćemo. Nastojimo da što više participiramo, kao Grad ne možemo ići s 300,00 kuna ali možda će cijene

energenata pasti do 9. mjeseca, vidjet ćemo pa nećemo žuriti. Bit ćete obaviješteni na vrijeme. Znači, nije odbijen prijedlog gdje pravnice, nego treba vidjeti koji je točno benefit bilo kome.

g. Boris Savić naglasio je da to nije povećanje cijene vrtića od 600,00 na 900,00 kuna, nego da je puna ekonomska cijena 2 tisuće i nešto kuna. Ovo su mjere da bi vrtići ostali i dalje djelovali na području Dugog Sela, što je svima nama u interesu, pogotovo što je Dugo Selo grad s povećanjem broja stanovnika i u koji se doseljavaju mlade obitelji i gdje svake godine imamo sve više djece. Drugo, dječji vrtići moraju trošiti, moraju imati klime, grijanje, moraju kuhati a cijene hrane kao i energenata stravično rastu a na tome ne možemo štedjeti. To su pravne osobe, koje imaju svoje osnivače, privatne osobe, kojima mi ne možemo diktirati kakve će odluke donositi. Mi smo dokazali da želimo socijalnu osjetljivost, da želimo sudjelovati u tome i već smo prošle godine povećali iznos subvencioniranja boravka djece u privatnim dječjim vrtićima a sad se to još dodatno povećava. Kako će ti trendovi dalje napredovati, vidjet ćemo i pravovremeno reagirati. Što se tiče pitanja rasprave na Upravnom vijeću Dječjeg vrtića Dugo Selo, kolegica je obrazložila svoj zahtjev i nije bilo ni jednog člana Upravnog vijeća koji je bio protiv tog prijedloga, samo se čekalo da se vidi kako će Gradsko vijeće odlučiti kod poskupljenja privatnih dječjih vrtića. Ako se usvoji ovaj prijedlog i subvencioniranje se odobri te se formira cijena za roditelje od 750,00 kuna, moguće je da će ta cijena biti i za gradski dječji vrtić, pod uvjetom da to prihvati Upravno vijeće i Gradsko vijeće. Dakle, ako se to desi, onda ćemo moći imati cjelokupnu financijsku sliku i možda prijedloge kolegice iz Upravnog vijeća možda čak i pojačati. O ovoj odluci će se govoriti na prvoj sljedećoj sjednici Upravnog vijeća, koja će obuhvaćati njenu temu i očito širu raspravu.

g. Dean Dragičević odgovorio je na pitanje g. Budimira, vezano za dvoranu. Kako je g. vijećnik tražio, točno je tako i dostavljeno, dakle, u jednoj tablici su navedeni projekti. Za dvoranu piše da je ukupno bilo ugovoreno 4.088.80,75 kuna, s PDV -om, sveukupno 4.282.352,00 kuna pa ne zna što tu nije jasno. Vezano za druge projekte, što je pitao g. vijećnik, dobio je tablicu sa svim projektima. Za nogostup u Ulici I. G. Kovačića piše da je ugovoreno 482.000,00 kuna a realizirano 621.000,00 kuna, pa g. vijećnik može izračunati koliko je to povećanje. Ukupno svi nogostupi, što je više puta rekao, iznose 5,7 mil. kuna prošle godine na javnoj nabavi. Ono što mi računamo, povećanje neće biti veće od 15%, projekcija je oko 14% a nama zakon dozvoljava do 30%. Svih tih pet nogostupa je jedan projekt. U tablici sve piše.

Vezano za pitanje g. Debeljaka da je Ulica Vatroslava Lisinskog uža, nego je bila prije radova RVS -a, odnosno rekonstrukcije, izvršena je izmjera i izgleda da je uža. Tamo se gradi jedna zgrada, u završnoj je fazi i sad smo izdali odobrenja za prekop za drugu zgradu. Kad se završe te zgrade, negdje u 12. mjesecu, onda će se rekonstruirati cesta i vratiti je u prijašnje stanje. Izračunali smo da je 40 - 60 cm uža nego što je bila.

g. Darjan Budimir istaknuo je kako nije bilo potrebno da tri osobe odgovaraju na jednostavno pitanje. Nije baš shvatio pa moli pisani odgovor. Također želi izraziti nezadovoljstvo nekim izjavama g. gradonačelnika. Slaže se da privatni vrtići samostalno formiraju cijenu ali mi sklapamo s njima ugovor i nitko nas ne obvezuje i ne primorava da to moramo. To je partnerski odnos. Tako je bilo i prije, porasli su troškovi i već smo nekoliko puta to radili, tj. povećavali sufinanciranje. Kao gradski vijećnik, ispred kluba traži, da bude na papiru a ne ovako općenito. Energenti, struja, plin, to je poskupjelo, ali da li je to razlog za 50% povećanje? Pročelnik Savić je rekao 2 tisuće i nešto, to treba biti precizno, koliko je sad a koliko se povećava. Isto kao i u ovim odgovorima: cca. Na Gradskom vijeću bi, ipak, trebali imati malo konkretnije i točnije podatke.

Vijećnici imaju pravo znati, ako se predstavnik roditelja u Upravnom vijeću mora javiti na Gradsko vijeće, znači, imamo neki problem, da on ne može doći do nekih podataka, da se prijedlozi koji idu u cilju poboljšanja stanja i uvjeta za djecu i za roditelje, uopće ne mogu raspraviti.

Vezano za odgovor za nogostupe, volio bi da se sve ovo, što je pobrojao g. pročelnik, nalazi i u obrazloženju rebalansa Proračuna. Teško je pokloniti vam vjeru, da je nešto poskupjelo, ako smo krenuli s ugovaranjem nečega sa 469.000,00 kuna a sad ispada da je to već 1,5 mil. kuna. Ako to ne uspijete do točke vezane za rebalans, moli u pisanom obliku, da se ova tablica popuni, ugovoreno, Aneks I, Aneks II precizno, realizirano do 31.12.2021., realizirano do sada i koliko će biti ove godine, sveukupno, za svaku ovu stavku, koliko se iz Proračuna mora izdvojiti.

g. Nenad Panian odgovorio je, što se tiče nogostupa, u projektima koje mi dajemo, uvijek ima nedostataka koji se vide na terenu. Npr., u Šaškovečkoj je nastao problem s potpornim zidovima, u Ulici Ivica Lovrečića je bilo manje od predviđenog, ovdje je bilo više od predviđenog. Znači, na jednom smo uštedjeli, na jednom smo dobili, ali to je jedan projekt. Imamo najmanji mogući VTR. Kad bude gotov projekt, dobit ćete svaku stavku, da vidite zašto su aneksi ugovora.

g. Ivan Gereci svoje prvo pitanje postavlja u svezi programa zaštite divljači. Da li je Grad donio taj program, ako nije zašto nije i kad bude? Neki gradovi u Zagrebačkoj županiji imaju donesen taj program, npr. Samobor i Vrbovec. Za naš grad je to interesantno pitanje, iz razloga što drastično širimo građevinsko područje i ulazimo u prirodu a divljač se neminovno kreće našim područjem i pri tom čini određene štete. Tu prije svega misli na štete nastale u prometnim nesrećama, zatim problemi vrana koje su sve prisutnije i naravno predatora, lisica i čagljeva, koji su već jako nazočni po gradu a vrlo su opasni i štetni.

Drugo pitanje odnosi se na Turističku zajednicu Grada Dugog Sela. Naime, dugo očekivani direktor i profesionalac je konačno zaposlen i krenuo je s radom. Web stranica Turističke zajednice Grada Dugog Sela dugo nije ažurirana, odnosno, zadnji je natječaj za direktora. Internet je vrlo interaktivno područje, koje bi trebalo biti aktualno. Zašto naš grad ne privlači turiste na jedan interaktivan način, naročito sad kad profesionalac to radi i trebao bi raditi. Da li je to aljkavost ili se direktorica još nije uhodala, što se vidi po zadnjim manifestacijama, koje su bile na razini fijaska? Manifestacije su bile vrlo loše organizirane, loše vođene i slabo posjećene.

g. Nenad Panian odgovorio je da smo dobili vrhunskog profesionalca i rezultat će se vidjeti uskoro. Manifestacije su bile, ne malo, nego izuzetno posjećene, pogotovo Sajam cvijeća. Svi su bili prezadovoljni, i izlagači i posjetitelji. Direktorica je već napravila stranicu, koja izgleda super i uskoro će biti objavljena. Direktorica je tek mjesec dana ovdje i već je imala dvije manifestacije. Moli gradske vijećnike da posjećuju manifestacije Grada Dugog Sela, to nisu manifestacije Nenada Paniana ni Jasminke Kokot Bambić, nego Grada Dugog Sela. Svi nas hvale, pohvalila nas je Turistička zajednica Grada Opatije i još neke turističke zajednice.

gđa Jasminka Kokot Bambić odgovorila je na prvo pitanje g. vijećnika. O problemu divljači već se raspravljalo u Gradu i čim je došao pročelnik Savić dobio je jedan od zadataka da se napravi Program. Prema zakonu to radi Zagrebačka županija, Grad sudjeluje u tome i do kraja mjeseca ćemo održati sastanak s lovačkim društvima i čuti njihovo stručno mišljenje i ono s terena, što će nam biti smjernica za dalje.

g. Siniša Kljajić postavlja svoje prvo pitanje a vezano je za pitanje s prošle sjednice Gradskog vijeća. Naime, u diskusiji tijekom Aktualnog sata postavio je pitanje na koje je odgovorio pročelnik Savić, gdje je rekao da je točno da je nalaz inspekcije utvrdio da smo nelegalno u Upravnom odjelu za prostorno uređenje imali napredovanje ali da je vremenski rok za takvu prijavu prošao i stoga smo onda u nemogućnosti da nešto poduzmemo. Člankom 123. Zakona o općem upravnom postupku propisano je da svaka stranka ima pravo na obnovu postupka.

U stavku 1. točka 1. kaže da se za sve nove činjenice ili ako se stekne mogućnost da se sazna nova informacija, odnosno novi dokazi, da je moguća obnova postupka, kojim je moguće zatražiti pravni sud nadležnog suda. Zanima ga što g. Savić misli o tom pravu da se iskoristi članak 123. Zakona o općem upravnom postupku. Naime, zadnji upravni nalaz i korespondencija između Grada i Upravne inspekcije je od 31.05.2021. godine pa još uvijek traje taj trogodišnji rok unutar kojeg se mjere mogu poduzeti.

Drugo pitanje vezano je za naselje Ostrna. Dok je obnašao dužnost predsjednika Gradskog vijeća imao je priliku upoznati brojne ljude pa tako i ljude iz Ostrne, prilikom obilaska tog terena. Jedna od stvari koja je uistinu potrebna tom dijelu našega grada je infrastruktura, koja im je obećana. U kojoj je fazi projekt dječjeg vrtića u Ostrni, što je s revitalizacijom prostora oko Vatrogasnog doma i nogometno igralište?

g. Nenad Panian odgovorio je da je sve dogovoreno. Dječji vrtić u Ostrni ide na natječaj NPO, a dogovoreno je s g. Bertekom da se sruši stara zgrada i izgradi nova za potrebe mjesnog odbora a možda i apoteka. Odbijen je prijedlog otvaranja ambulante jer je bilo samo 200 potvrđenih odgovora, a trebalo je barem 800. Nadalje, što se tiče uređenja oko igrališta, u dogovoru s g. Cikom, jedan dio će se riješiti nakon završetka dječjeg vrtića.

g. Siniša Kljajić upitao je da li je vezano za otvaranje ambulante anketirano i stanovništvo susjedne Općine Rugvica.

g. Nenad Panian odgovorio je da je anketirano, konkretno Ježevo.

g. Siniša Kljajić istaknuo je da on onda ima krivu informaciju iz Općine Rugvica pa traži informaciju u pisanom obliku, kada i tko je anketirao. Naime, iz Općine Rugvica ima informaciju da nitko iz Grada Dugog Sela nije kontaktirao Općinu Rugvica i da se na njihovom terenu nije provodila anketa.

g. Nenad Panian odgovorio je da će g. vijećniku uputiti pisani odgovor. Ovdje ima korespondenciju s g. Čičkom i on je dao vijećnici iz Ježeva, gđi Violeti Molnar da to obavi. Naime, Općina Rugvica nema mjesne odbore pa je zadužio spomenutu vijećnicu da to obavi.

g. Siniša Kljajić naglasio je da je gradonačelnik institucija a ne osoba.

g. Nenad Panian zamolio je g. vijećnika da mu ne govori što bi on trebao raditi, jer on jako dobro zna što bi trebao raditi. Neka g. vijećnik postavi pitanje a on će odgovoriti.

g. Siniša Kljajić istaknuo je da niti jedan njegov komentar nije usmjeren na Nenada Paniana, nego na gradonačelnika kojeg plaćaju građani a ima pravo reći da ga i on plaća, kao osoba legitimno izabrana i zastupa građane ovoga grada. Moli pisani odgovor, kada je institucija kontaktirala instituciju, a ne ja nekoga od mojih prijatelja, kolega, rodbine itd. To je preozbiljna stvar da bi se to rješavalo na razini WhatsApp - a. Moli odgovor na prvo pitanje.

g. Boris Savić odgovorio je, a to je rekao i na prošloj sjednici Gradskog vijeća, i sâm je zapisnik utvrdio određene nepravilnosti. Do nepravilnosti je došlo iz činjenice da službenica ima 16 godina radnog iskustva unutar institucije, ali gdje je krivo protumačena odredba zakona sa osobama koje su tada na tome radile, što se tiče definicije i značenja iskustva rada u struci i stručnoj spremi. Dakle, iako je osoba imala potreban broj godina iskustva, nije imala potrebno iskustvo u stručnoj spremi. Utvrđeno je to u inspekcijskom nalazu, ali taj inspekcijski nalaz nije utvrdio nikakve mjere koje bi bilo potrebno zadovoljiti kako bi se utvrđena nepravilnost ispravila, jer je istekao rok gdje bi se ta odluka mogla poništavati ili ukidati. Onog trenutka kad je došao na poziciju pročelnika, smatra da je bespredmetno sad raspravljati o obnovi postupka, nakon donošenja novog Pravilnika o unutarnjem redu i nove sistematizacije. Predmetna situacija je korigirana i donesena je ispravna odluka, ispravno tumačeći pravne propise a samim time bilo kakva obnova postupka danas je bespredmetna jer je cijela situacija adekvatno riješena, sukladno zakonu, u prvoj mogućoj situaciji, kada je to zakon dozvoljavao. Napominje kako grad raste nevjerovatno dobro, jedan smo od rijetkih primjera gdje se povećava broj stanovnika, jer se ljudi doseljavaju očito s razlogom, gdje se infrastruktura širi u svakom mogućem aspektu i to nije zasluga samo gradonačelnika nego i svih zaposlenih u upravi ovoga Grada, uključujući i predmetnu službenicu. Htio bi sve staviti u okvir i možda pozvati g. vijećnika na činjenicu da ne treba na svakom Vijeću inzistirati na kažnjavanju, davanju otkaza i sl., nego sve staviti u okvir dugogodišnjeg rada službenice. Bilo kakva obnova postupka sada je bespredmetna, jer bilo kakvo tijelo da naloži bilo kakvu mjeru, zapravo ne bi imao bilo kakav pravni interes niti učinak, zato što je sve korigirano, sukladno zakonu.

g. Siniša Kljajić apelira na g. predsjednika da se drži Poslovnika. G. pročelnika nije pitao o njegovom pročelničkom stavu prema tome da li je netko zaslužan ili nije, nego o pravnom pitanju. To je onaj posao koji bi g. pročelnik trebao njemu, kao vijećniku, dati odgovor. Politički stav, koji je izrekao sada, kao pročelnik, izvire iz onoga od kud je g. pročelnik došao, a to je stranka, kroz koju mu je gradonačelnik omogućio da ovo radi. Razumije odgovor g. pročelnika, no on je totalno kriv. S druge strane, zašto je interes da se to rasvijetli? Naime, s koeficijenta 1,74 dođete na koeficijent preko 2,05 a građani su plaćali tu razliku. Možda vama to nije bitno ali postoji princip odgovornosti koji je netko trebao odraditi. Kao predsjednik Gradskog vijeća dobio je niz informacija, pa je jedna o famoznoj informaciji o Omladinskoj ulici. Koliko god ne podržava HDZ, ali vijećnici HDZ - a su postavili jedno pitanje koje će danas napokon biti rasvijetljeno. U tom kontekstu odgovornosti, g. Savić bi kao pravnik trebao definirati da li Grad ima mogućnost da pokrene postupak, pa onaj tko je odgovoran nadoknadi Gradu u Proračun ta sredstva.

g. Stjepan Štefinovec istaknuo je, da je dugo u Vijeću i pratio je g. gradonačelnika kada se zalagao za izgradnju aleje zaslužnih Dugoselaca. Tad ga je slušao s velikom pažnjom i pitao se kako se on toga nije sjetio. To je bio super projekt i na tome mu čestita. Danas, šest - sedam godina nakon toga, to ne vidi pa pita g. gradonačelnika gdje je zapelo, da li je odustao od toga ili ćemo zaista imati biste kako bi naša djeca znala tko su bili ti naši zaslužni Dugoselci.

Drugo, prošle godine, kada smo imali problem s košnjom trave, a to opet kreće, čitajući komentare na društvenim mrežama naših sugrađana, vidi i sâm da to zapinje na sve strane a trava nemilice raste, od gđe Ivanić je tad zatražio popis svih parcela koje DKPC kosi i dinamiku košnje, kako bi mogli lokalno pratiti da li se to izvršava. Smatra da bi takvim zajedničkim poslovima mogli utjecati da naš grad bude ljepši i ugodniji za život. Moli da se preko DKPC -a omogući da vijećnici dobiju razvrstane parcele po mjesnim odborima i dinamiku košnje trave,

kako bi mogli reagirati na vrijeme. Smatra da se kupilo dovoljno kvalitetnih strojeva, da postoji dovoljno kvalitetnih ljudi koji to mogu odraditi i ne vidi razloga da svaki put mora trošiti vijećničko pitanje, vezano za održavanje javnih zelenih površina.

Vijećnik g. Kljajić je postavio pitanje vezano za Ostrnu a g. gradonačelnik je rekao da će srušiti neku zgradu, pa moli da kaže koju zgradu, jer je to dosta bitno.

g. Nenad Panian odgovorio je da se radi o staroj zgradi koja sada služi kao zgrada NK Ostrna, koju je bespredmetno uopće obnavljati, jer bi skupo koštala a time ništa ne bi dobili. Dogovorili smo da ćemo ići u novi projekt i vidjeti s mjesnim odborom i službama što tamo treba napraviti.

Što se tiče pitanja o aleji, naravno da nije odustao, no to je u protekle četiri godine bilo nemoguće napraviti, zbog drugih projekata. Ovaj projekt koji se u subotu postavlja je izvan tih okvira a u dogovoru s institucijama, koje se puno bolje razumiju u povijest Grada Dugog Sela, kao što su g. Topić, g. Haleuš i drugi koji se više bave tom povijesnom građom i pišu knjige o Dugom Selu, počeli bi s Teodorom Draškovićem, koji je napravio grad Dugo Selo, nakon toga Željko Filipović, kao prvi poginuli branitelj, pa spomenik obitelji Vere Dajht - Kralj, koji će biti postavljen u Osječkoj ulici i onda nastavljamo dalje. Neće sve biti na jednom mjestu jer nemamo takvog mjesta gdje bi bili svi, ali bilo bi dobro da spomenik ima i Leprovica. O tome trebaju Gradsko vijeće, mjesni odbori i sami građani odlučiti gdje ćemo, tijekom perioda, kako se grad razvija i širi, postaviti biste pojedinaca zaslužnih za razvoj Grada Dugog Sela.

g. Tadija Penić odgovorio je na drugo pitanje g. vijećnika, što se tiče košnje. Na web stranici DKPC -a postoji 10 tablica i prilozi ugovora između Grada Dugog Sela i DKPC -a, kao vršitelja tih radova održavanja javnih površina, gdje su točno navedene lokacije i učestalost košnji, dakle, broj košnji u godini i površina koja se kosi. Za ovu godinu plan još nije objavljen, jer ugovor još nije dovršen, ali za sve godine prije postoje na stranici.

Što se tiče nezadovoljstva i dinamike košnje, svibanj i do sredine lipnja je najteži period, kad trava brzo raste. DKPC se trudi koliko može, uz ovaj broj zaposlenih. Iz Grada su nam prigovarali pa nastojimo sve realizirati i poboljšati koliko možemo. Što se tiče opreme, stvarno smo dobro opremljeni, sve imamo, malčer i sve drugo. Problem je metenje ulica, jer radni stroj, koji je nabavljen, nije odgovarajući, no to isto namjeravamo poboljšati.

g. Stjepan Štefinovec istaknuo je kako ga g. Penić upućuje na traženje nečega na web stranici DKPC -a, čega nema. Nije tražio ugovore nego je tražio, što kao gradski vijećnik ima pravo tražiti, taksativno razvrstano po mjesnim odborima, ono što DKPC radi. To je vrlo jasno pitanje i više od godinu dana, kada je to tražio, je bilo dovoljno vremena a gđa Ivanić je jasno rekla da to DKPC posjeduje pa isto traži u pisanom obliku.

Vezano za Ostrnu, ako je dobro shvatio, Grad je naumio srušiti staru školu u Ostrni a grofu Draškoviću ćemo za istu takvu zgradu dati 9 mil. kuna a onu koja je u našem vlasništvu ćemo hladnokrvno srušiti. Smatra da to nije dobro.

g. Nenad Panian odgovorio je da ne moramo ni za jednu zgradu dati ništa, ali nije u istom rangu ova koja je kulturno zaštićena, dok zgrada u Ostrni nije. Za ovu zgradu ćemo dobiti sredstva fondova a za onu nećemo. Ovdje ćemo dobiti benefit puno veći, zbog zemljišta u centru Grada a tamo možemo dobiti samo probleme, jer će se vlaga vratiti za godinu - dvije a koštat će možda desetak milijuna kuna. Nije problem, ali to je želja mjesnog odbora Ostrna, ne njegova.

Pitanja više nije bilo pa g. Kruno Blažinović, predsjednik, zaključuje Aktualni sat.

**Točka 1.**  
**Verifikacija zapisnika sa 9. redovne sjednice Gradskog vijeća**

Zapisnik sa 9. redovne sjednice Gradskog vijeća dostavljen je u prilogu poziva za sjednicu.

Primjedbi na tekst zapisnika nije bilo, pa Gradsko vijeće jednoglasno (15 glasova "za") donosi sljedeći

**ZAKLJUČAK**

Verificira se zapisnik sa 9. redovne sjednice Gradskog vijeća Grada Dugog Sela, održane 31. ožujka 2022. godine.

**T o č k a 3.**

**Prijedlog Zaključka o mirovanju mandata gradskom vijećniku i početku obnašanja dužnosti zamjenika gradskog vijećnika**

G. Boris Savić, pročelnik daje uvodno obrazloženje po točki dnevnog reda, a koje su vijećnici primili prije sjednice.

Mandatna komisija na sjednici održanoj 09. svibnja 2022. god. konstatirala je da je gradski vijećnik Pave Vukelić, izabran na kandidacijskoj listi HRVATSKA DEMOKRATSKA ZAJEDNICA - HDZ, STJEPAN KOŽIĆ - NEZAVISNA LISTA - SKNL, "BANDIĆ MILAN 365 - STRANKA RADA I SOLIDARNOSTI" - "365 STRANKA RADA I SOLIDARNOSTI", HRVATSKA STRANKA UMIROVLJENIKA - HSU, HRVATSKA DEMOKRŠĆANSKA STRANKA - HDS, HRVATSKA SELJAČKA STRANKA BRAĆE RADIĆ - HSS BRAĆE RADIĆ nositelja Darjana Budimira, stavio mandat u mirovanje iz osobnih razloga na temelju članka 79. stavka 7. Zakona o lokalnim izborima.

Sukladno odredbi stavka 8. navedenog članka Zakona, mirovanje mandata počinje teći od dana dostave pisanog zahtjeva, sukladno pravilima o dostavi propisanim Zakonom o općem upravnom postupku, a ne može trajati kraće od šest mjeseci. Zahtjev je dostavljen 04. svibnja 2022. god.

Prema odredbi članka 81. stavka 3. Zakona o lokalnim izborima, člana predstavničkog tijela izabranog na kandidacijskoj listi dviju ili više političkih stranaka zamjenjuje neizabrani kandidat s iste liste s koje je izabran i član kojem je mandat prestao ili mu miruje, a određuju ga političke stranke sukladno sporazumu.

Slijedom navedenog, Mandatna komisija je konstatirala da je 04. svibnja 2022. god. "BANDIĆ MILAN 365 - STRANKA RADA I SOLIDARNOSTI" - "365 STRANKA RADA I SOLIDARNOSTI" sukladno sklopljenim sporazumima s navedenim koalicijskim partnerima odredila Vladu Šindlera iz Dugog Sela, Lukarska ulica 33, za zamjenika vijećnika Pave Vukelića. Sukladno odredbi članka 8. stavka 2. Poslovnika Gradskog vijeća Grada Dugog Sela zamjenik gradskog vijećnika ima prava i dužnosti gradskog vijećnika od dana mirovanja mandata gradskog vijećnika. Mandatna komisija je konstatirala da od 04. svibnja 2022. god., Vlado Šindler započinje s obnašanjem dužnosti zamjenika gradskog vijećnika.

Mandatna komisija predložila je Gradskom vijeću Grada Dugog Sela da prihvati ovo Izvješće i donese Zaključak o mirovanju mandata gradskom vijećniku i početku obnašanja dužnosti zamjenika gradskog vijećnika, u predloženom tekstu.

g. Kruno Blažinović, predsjednik, daje na glasovanje predloženi zaključak pa Gradsko vijeće, jednoglasno (13 glasova "za") donosi

**ZAKLJUČAK**  
**o mirovanju mandata gradskom vijećniku i početku obnašanja dužnosti**  
**zamjenika gradskog vijećnika**

I. Prihvaća se Izvješće Mandatne komisije o mirovanju mandata gradskom vijećniku i početku obnašanja dužnosti zamjenika gradskog vijećnika.

II. Dana 04. svibnja 2022. god. počinje mirovanje mandata iz osobnih razloga gradskom vijećniku **Pavi Vukeliću**.

Dana 04. svibnja 2022. god. **Vlado Šindler** započinje s obnašanjem dužnosti zamjenika gradskog vijećnika.

III. Ovaj zaključak objavit će se u Službenom glasniku Grada Dugog Sela.

g. Kruno Blažinović, predsjednik, poziva vijećnika g. Vladu Šindlera na polaganje prisege te čita tekst prisege: "Prisežem da ću prava i obveze vijećnika Gradskog vijeća obavljati savjesno i odgovorno radi gospodarskog i socijalnog probitka Grada Dugog Sela i Republike Hrvatske, da ću se u obavljanju dužnosti vijećnika pridržavati Ustava, Zakona i Statuta Grada Dugog Sela i da ću štiti ustavni poredak Republike Hrvatske".

g. Vlado Šindler ustaje i izgovara "Prisežem", potpisuje tekst prisege te isti predaje predsjedniku Gradskog vijeća.

Potpisana prisega vijećnika Gradskog vijeća g. Vlade Šindlera sastavni je dio ovog zapisnika.

g. Kruno Blažinović, predsjednik Gradskog vijeća, čestita g. Vladi Šindleru.

**T o č k a 3.**

**Prijedlog Odluke o postavljanju Spomenika prvom hrvatskom predsjedniku**  
**dr. Franji Tuđmanu**

G. Boris Savić, pročelnik Upravnog odjela za pravne poslove, društvene djelatnosti i protokol, daje uvodno obrazloženje po točki dnevnog reda, a koje su vijećnici primili u prilogu poziva za sjednicu.

g. Nenad Panian, gradonačelnik, zahvaljuje ak. kiparu, g. Kujundžiću na dolasku. G. Kujundžić je napravio više skulptura, ali ova je akademski, kulturno i izraženo jedna od najrealističnijih skulptura, koja će biti na ponos Grada Dugog Sela.

g. Ivan Kujundžić pozdravlja sve nazočne te ističe kako je ovo završni čin proslave stote obljetnice našeg državnika, prvog hrvatskog predsjednika i utemeljitelja moderne države

Hrvatske, dr. Franje Tuđmana. Dosta se iscrpio na ovom portretu, ne u onom umjetničkom pogledu nego se sve razvuklo dosta dugo, pa zahvaljuje svima koji su doprinijeli da se i ovo okonča i da se u subotu može otkriti, odnosno svečano predstaviti. Dr. Franjo Tuđman je iznimno velika povijesna ličnost, možda najveća ličnost u Hrvatskoj nacionalnoj povijesti ali u 20. stoljeću sigurno. Imao je priliku 1989. godine s njim sudjelovati u stvaranju i utemeljenju HDZ-a i sada se prisjeća te energije i hrabrosti, koja je pokrenula jednu lavinu emocija u hrvatskom narodu i želje za uspostavom hrvatske države. Tu je Franjo Tuđman pokazao dvije velike ljuske osobine i vrline, jedna se odnosila na vrijeme Domovinskog rata, gdje je on pokazao vojničko umijeće i sposobnost. Druga, koja je još uvijek na nama, tiče se jedne ljudske dimenzije među nama, njegove poruke da se držimo zajedno u pogledu svehrvatske pomirbe, posebice iseljene i domovinske Hrvatske i potreba zajedništva. To je sve trebalo dobro poznavati, promatrati te njegove geste, ponekad veselja, ponekad ljutnje i srdžbe, ali je u njemu, prije svega, doživljavao čovjeka koji je imao silnu čvrstoću. Ovdje je želio pogoditi taj njegov karakter između ozbiljnosti i odlučnosti, čak i zabrinutosti. Ovo djelo koje u subotu postavljamo gotovo je na svakodnevnom sudu javnosti, sudu kritike i njih će biti ali, portret je karakterno ulovljen, odnosno prepoznatljiv je lik dr. Franje Tuđmana. Završio bi jednom porukom dr. Franje Tuđmana, kada je u sutonu svog života rekao, da bi bio posebno nesretan ako bi budući naraštaji, a danas je sve više takvih, koji odlaze iz Hrvatske, bili nesretni zbog uspostave hrvatske države i stoga moramo svi učiniti krajnje napore da onima, koji ostaju iza nas, osiguramo jednu sretnu budućnost a Hrvatsku i hrvatski sustav izgradimo u jedan sretan sustav i jednu pravednu hrvatsku državu.

g. Kruno Blažinović, predsjednik, otvara raspravu po ovoj točki.

U raspravi koja je uslijedila, g. Stjepan Štefinovec istaknuo je kako je g. Kujundžić vijećnicima prepričao bližu hrvatsku povijest, kao da oni nisu živjeli ovdje. G. Kujundžić je zaboravio spomenuti privatizaciju koju je provodio dr. Franjo Tuđman i niz drugih stvari. Zaboravio je spomenuti direktan komunikacijski kanal telefonski sa Slobodanom Miloševićem. Laik je što se tiče kiparstva i neće ulaziti u njegov umjetnički rad, no misli da je napravio dobar posao. Da je bio na njegovom mjestu, uzeo bi lik dok je čovjek bio lijep i mlad, u partizanskoj generalskoj uniformi, u prirodnoj veličini. Sada treba glasati. Kad na Gradskom vijeću glasa uvijek se pita da li je to u skladu s njegovim uvjerenjima, uvjerenjima birača koji su ga izabrali kao gradskog vijećnika, a biraju ga već nekoliko mandata, ovaj će put glasati za Franju generala.

g. Mihael Pinter osvrnuo se na navod g. Kujundžića da je to sve skupa dugo trajalo. To je zapravo jedna paradigma našeg malog grada, zapravo je tu bilo dosta političkih pripetavanja. Znači, nije potrajalo zato što nije bilo materijala, pa to treba jasno reći, da javnost zna. Neće ulaziti u varoliziranje lika i djela dr. Franje Tuđmana, smatra da u narodu postoji opći konsenzus da je čovjek zaslužio bistu. Bilo je spomena da će se tematska sjednica održati samo na tu temu, gdje će se ta bista postaviti a vijećnici su dobili gotov prijedlog, koji to definira. Pozivnice su odaslane, znači, sve je spremno, nemamo kud uzmaknuti. Smatra da je to pomalo trajavo odrađeno, jer možda ne misle svi da je ovo najbolje rješenje, što se tiče lokaliteta. To smo mogli možda malo bolje odraditi.

g. Nenad Panian odgovorio je kako je bilo svega, to je bio prijedlog g. Pave Vukelića, prije 4 - 5 godina. U ovom trenutku je bitno da su o poziciji odlučili dvojica ljudi, jedan koji je predložio, drugi koji je stvarao i treći arhitekti koji su to napravili, nije odlučio on. Lijepo je rekao i g. Štefinovec i g. Kujundžić, povijest, svatko ima svoje mišljenje, nitko od nas nije savršen. Odabir

položaja spomenika je jedna od najtežih stvari. Dugo Selo se mijenja, za 10 godina ovo sigurno neće biti centar. Ovo je za njega najljepši rad u Hrvatskoj i ponosan je na njega. On predstavlja čovjeka, koji je u datom trenutku radio ono što je morao.

g. Darjan Budimir izražava zadovoljstvo i ponos da će Grad Dugo Selo dobiti ovakav spomenik našem prvom predsjedniku. Grad Dugo Selo je isto dao svoj veliki doprinos Domovinskom ratu, kroz sudjelovanje, kroz brojne branitelje i na, žalost, brojne poginule, tako da dr. Franjo Tuđman, naš prvi predsjednik, zaslužuje da u Dugom Selu ima svoj spomenik. Ponosan je da je Klub vijećnika HDZ i Bandić Milan 365 u prošlom mandatu među brojnim projektima, osigurao sredstva amandmanom na Proračun. Ovo nije bilo prigodno ni potrebno od g. Štefinovca, ne bi ulazio zašto, bilo je sve osigurano i trebalo je to na vrijeme realizirati. Sad je stota obljetnica rođenja našeg prvog predsjednika pa ćemo to zaboraviti. Slaže se s kolegom, a pitanje je postavio na Aktualnom satu prošle sjednice, obzirom da je to naša statutarna obveza, da to imamo ubrzo na Gradskom vijeću, da donesemo Odluku i onda da krenu radovi. Ovako smo dovedeni pred gotov čin i šta bi bilo da sad ne usvojimo takvu Odluku? Siguran je da će Gradsko vijeće Odluku podržati i da će se u subotu, na stotu obljetnicu rođenja dr. Franje Tuđmana, postaviti bista.

Rasprave više nije bilo pa Gradsko vijeće većinom glasova nazočnih članova (14 glasova "za", 1 "suzdržan" glas) donosi

**ODLUKU  
O POSTAVLJANJU SPOMENIKA PRVOM HRVATSKOM PREDSJEDNIKU  
DR. FRANJI TUĐMANU**

u tekstu koji se prilaže ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio

**T o č k a 4.**

**Godišnji izvještaj o izvršenju Proračuna Grada Dugog Sela za 2021. godinu**

G. Dean Dragičević, pročelnik Upravnog odjela za financije i komunalno gospodarstvo, daje uvodno obrazloženje po točki dnevnog reda, a koje su vijećnici primili u prilogu poziva za sjednicu.

g. Kruno Blažinović, predsjednik, izvješćuje da je Odbor za financije i proračun, na sjednici, održanoj 10. svibnja 2022., razmotrio prijedlog Godišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Grada Dugog Sela za 2021. godinu, što ga je podnio gradonačelnik Grada Dugog Sela.

Odbor za financije i proračun je jednoglasno (3 glasa "ZA") donio Zaključak kojim se daje pozitivno mišljenje na prijedlog Godišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Grada Dugog Sela za 2021. godinu te se slijedom navedenog predlaže Gradskom vijeću da donese Godišnji izvještaj o izvršenju Proračuna Grada Dugog Sela za 2021. godinu, u predloženom tekstu.

Otvora raspravu po ovoj točki.

Rasprave nije bilo pa Gradsko vijeće većinom glasova svih članova (10 glasova "za", 5 "suzdržanih" glasova) donosi

**GODIŠNJI IZVJEŠTAJ  
O IZVRŠENJU PRORAČUNA GRADA DUGOG SELA ZA 2021. GODINU**

u tekstu koji se prilaže ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

**T o č k a 5.**

**Izvješće o izvršenju Programa građenja komunalne infrastrukture za 2021. godinu**

G. Marijo Vinko, pomoćnik pročelnika za komunalne djelatnosti i prostorno uređenje, daje uvodno obrazloženje, a koje su vijećnici primili u prilogu poziva za sjednicu.

g. Kruno Blažinović, predsjednik, izvješćuje da je Odbor za komunalne djelatnosti na sjednici, održanoj 10. svibnja 2022. razmotrio Izvješće o izvršenju Programa građenja komunalne infrastrukture za 2021. godinu, što ga je podnio gradonačelnik Grada Dugog Sela.

Odbor za komunalne djelatnosti je jednoglasno (5 glasova „ZA“) donio Zaključak kojim se daje pozitivno mišljenje na Izvješće te se slijedom navedenog predlaže Gradskom vijeću da prihvati Izvješće o izvršenju Programa građenja komunalne infrastrukture za 2021. godinu.

Otvora raspravu.

Rasprave nije bilo pa Gradsko vijeće, većinom glasova nazočnih članova (10 glasova "za", 4 "suzdržana" glasa) donosi

**ZAKLJUČAK**

**o prihvaćanju Izvješća o izvršenju Programa građenja komunalne infrastrukture  
za 2021. godinu**

1. Prihvaća se Izvješće o izvršenju Programa građenja komunalne infrastrukture za 2021. godinu.
2. Ovaj Zaključak objavit će se u Službenom glasniku Grada Dugog Sela.

**T o č k a 6.**

**Izvješće o izvršenju Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2021. godinu**

G. Marijo Vinko, pomoćnik pročelnika za komunalne djelatnosti i prostorno uređenje, daje uvodno obrazloženje, a koje su vijećnici primili u prilogu poziva za sjednicu.

g. Kruno Blažinović, predsjednik, izvješćuje da je Odbor za komunalne djelatnosti na sjednici, održanoj 10. svibnja 2022. razmotrio Izvješće o izvršenju Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2021. godinu, što ga je podnio gradonačelnik Grada Dugog Sela.

Odbor za komunalne djelatnosti je jednoglasno (5 glasova „ZA“) donio Zaključak kojim se daje pozitivno mišljenje na Izvješće te se slijedom navedenog predlaže Gradskom vijeću da prihvati Izvješće o izvršenju Programa građenja komunalne infrastrukture za 2021. godinu.

Otvora raspravu po ovoj točki.

Rasprave nije bilo pa Gradsko vijeće, većinom glasova nazočnih članova (9 glasova "za", 4 "suzdržana" glasa) donosi

## ZAKLJUČAK

### **o prihvaćanju Izvješća o izvršenju Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2021. godinu**

1. Prihvaća se Izvješće o izvršenju Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2021. godinu.
2. Ovaj Zaključak objavit će se u Službenom glasniku Grada Dugog Sela.

## T o č k a 7.

### **Izvješće o izvršenju Programa javnih potreba u predškolskom odgoju i obrazovanju i školstvu Grada Dugog Sela za 2021. godinu**

G. Boris Savić, pročelnik Upravnog odjela za pravne poslove, društvene djelatnosti i protokol, daje uvodno obrazloženje po točki dnevnog reda, a koje su vijećnici primili u prilogu poziva za sjednicu.

g. Kruno Blažinović, predsjednik, izvješćuje da je Odbor za društvene djelatnosti i socijalnu skrb na sjednici, održanoj 11. svibnja 2022. razmotrio Izvješće o izvršenju Programa javnih potreba u predškolskom odgoju i obrazovanju i školstvu Grada Dugog Sela za 2021. godinu, što ga je podnio Gradonačelnik Grada Dugog Sela.

Odbor za društvene djelatnosti i socijalnu skrb je jednoglasno (3 glasa "za") donio Zaključak kojim se daje pozitivno mišljenje na Izvješće te se slijedom navedenog predlaže Gradskom vijeću da prihvati Izvješće o izvršenju Programa javnih potreba u predškolskom odgoju i obrazovanju i školstvu Grada Dugog Sela za 2021. godinu.

Otvora raspravu po ovoj točki.

Rasprave nije bilo pa Gradsko vijeće većinom glasova nazočnih članova (8 glasova "za", 4 "suzdržana" glasa) donosi

## ZAKLJUČAK

### **o prihvaćanju Izvješća o izvršenju Programa javnih potreba u predškolskom odgoju i obrazovanju i školstvu Grada Dugog Sela za 2021. godinu**

1. Prihvaća se Izvješće o izvršenju Programa javnih potreba u predškolskom odgoju i obrazovanju i školstvu Grada Dugog Sela za 2021. godinu.
2. Ovaj će se Zaključak objaviti u Službenom glasniku Grada Dugog Sela.

## **T o č k a 8.**

### **Izvjeshće o izvršenju Programa javnih potreba u kulturi Grada Dugog Sela za 2021. godinu**

G. Boris Savić, pročelnik Upravnog odjela za pravne poslove, društvene djelatnosti i protokol, daje uvodno obrazloženje po točki dnevnog reda, a koje su vijećnici primili u prilogu poziva za sjednicu.

g. Kruno Blažinović, predsjednik, izvješćuje da je Odbor za društvene djelatnosti i socijalnu skrb na sjednici, održanoj 11. svibnja 2022. razmotrio Izvjeshće o izvršenju Programa javnih potreba u kulturi Grada Dugog Sela za 2021. godinu, što ga je podnio Gradonačelnik Grada Dugog Sela.

Odbor za društvene djelatnosti i socijalnu skrb je jednoglasno (3 glasa "za") donio Zaključak kojim se daje pozitivno mišljenje na Izvjeshće te se slijedom navedenog predlaže Gradskom vijeću da prihvati Izvjeshće o izvršenju Programa javnih potreba u kulturi Grada Dugog Sela za 2021. godinu.

Otvora raspravu po ovoj točki.

Rasprave nije bilo pa Gradsko vijeće većinom glasova nazočnih članova (10 glasova "za", 4 "suzdržana" glasa) donosi

### **ZAKLJUČAK**

#### **o prihvaćanju Izvjeshća o izvršenju Programa javnih potreba u kulturi Grada Dugog Sela za 2021. godinu**

1. Prihvaća se Izvjeshće o izvršenju Programa javnih potreba u kulturi Grada Dugog Sela za 2021. godinu.
2. Ovaj Zaključak objavit će se u Službenom glasniku Grada Dugog Sela.

## **T o č k a 9.**

### **Izvjeshće o izvršenju Programa javnih potreba u sportu Grada Dugog Sela za 2021. godinu**

G. Boris Savić, pročelnik Upravnog odjela za pravne poslove, društvene djelatnosti i protokol, daje uvodno obrazloženje po točki dnevnog reda, a koje su vijećnici primili u prilogu poziva za sjednicu.

g. Kruno Blažinović, predsjednik, izvješćuje da je Odbor za društvene djelatnosti i socijalnu skrb na sjednici, održanoj 11. svibnja 2022. razmotrio Izvjeshće o izvršenju Programa javnih potreba u sportu Grada Dugog Sela za 2021. godinu, što ga je podnio Gradonačelnik Grada Dugog Sela.

Odbor za društvene djelatnosti i socijalnu skrb je jednoglasno (3 glasa "za") donio Zaključak kojim se daje pozitivno mišljenje na Izvjeshće te se slijedom navedenog predlaže Gradskom vijeću da prihvati Izvjeshće o izvršenju Programa javnih potreba u sportu Grada Dugog Sela za 2021. godinu.

Otvora raspravu po ovoj točki.

Rasprave nije bilo pa Gradsko vijeće većinom glasova nazočnih članova (9 glasova "za", 4 "suzdržana" glasa) donosi

**ZAKLJUČAK**  
**o prihvaćanju Izvješća o izvršenju Programa javnih potreba u sportu**  
**Grada Dugog Sela za 2021. godinu**

1. Prihvaća se Izvješće o izvršenju Programa javnih potreba u sportu Grada Dugog Sela za 2021. godinu.
2. Ovaj Zaključak objavit će se u Službenom glasniku Grada Dugog Sela.

**T o č k a 10.**

**Izvješće o izvršenju Programa javnih potreba u socijalnoj skrbi**  
**Grada Dugog Sela za 2021. godinu**

G. Boris Savić, pročelnik Upravnog odjela za pravne poslove, društvene djelatnosti i protokol, daje uvodno obrazloženje po točki dnevnog reda, a koje su vijećnici primili u prilogu poziva za sjednicu.

g. Kruno Blažinović, predsjednik, izvješćuje da je Odbor za društvene djelatnosti i socijalnu skrb na sjednici, održanoj 11. svibnja 2022. razmotrio Izvješće o izvršenju Programa javnih potreba u socijalnoj skrbi Grada Dugog Sela za 2021. godinu, što ga je podnio Gradonačelnik Grada Dugog Sela.

Odbor za društvene djelatnosti i socijalnu skrb je jednoglasno (3 glasa "za") donio Zaključak kojim se daje pozitivno mišljenje na Izvješće te se slijedom navedenog predlaže Gradskom vijeću da prihvati Izvješće o izvršenju Programa javnih potreba u socijalnoj skrbi Grada Dugog Sela za 2021. godinu.

Otvora raspravu po ovoj točki.

Rasprave nije bilo pa Gradsko vijeće većinom glasova nazočnih članova (9 glasova "za", 4 "suzdržana" glasa) donosi

**ZAKLJUČAK**  
**o prihvaćanju Izvješća o izvršenju Programa javnih potreba u socijalnoj skrbi**  
**Grada Dugog Sela za 2021. godinu**

1. Prihvaća se Izvješće o izvršenju Programa javnih potreba u socijalnoj skrbi Grada Dugog Sela za 2021. godinu.
2. Ovaj će se Zaključak objaviti u Službenom glasniku Grada Dugog Sela.

## T o č k a 11.

### Prijedlog I. Izmjena i dopuna Proračuna Grada Dugog Sela za 2022. godinu

G. Dean Dragičević, pročelnik Upravnog odjela za financije i komunalno gospodarstvo, daje uvodno obrazloženje, a koje su vijećnici primili u prilogu poziva za sjednicu.

g. Boris Savić, pročelnik, iznio je podatke o ekonomskim cijenama svih privatnih dječjih vrtića. Dva privatna dječja vrtića imaju cijenu od 2.000,00 kuna, prije ovog povećanja. Odlukama, koje su oni već donijeli o tom povećanju, to je sada naraslo na 2.300,00 kuna a jedan ima 2.350,00 kuna. Znači, radi se o povećanju od 15% na prethodne tržišne cijene. Naglašava da ovo najavljeno i već provedeno povećanje cijene boravka u privatnim dječjim vrtićima se već desilo i želja gradonačelnika ovoga Grada je da se rasterete roditelji, da im se što je moguće više pomogne, kako bi podnijeli ovaj finansijski udar. Najavljena povećanja nisu radi luksuza, nego kako bi se osigurao normalan i redovan rad privatnih dječjih vrtića u kontekstu konstantnog doseljavanja mladih obitelji. Grad je stava da se napravi sve što je u našoj moći da pomognemo i osiguramo kontinuitet uspješnog i kvalitetnog rada svih predškolskih ustanova na području ovoga grada.

g. Kruno Blažinović, predsjednik, izvješćuje da su amandmane podnijeli g. gradonačelnik i vijećnik g. Stjepan Štefinovec te da su isti podijeljeni prije sjednice. Poziva g. Štefinovca da obrazloži predloženi amandman.

g. Stjepan Štefinovec ističe da je amandman jasan. Naime, DVD Leprovica, u sklopu organizacijskih i operativnih snaga Vatrogasne zajednice u svoj sastav primilo je dva novija vatrogasna vozila i prostor vatrogasnog spremišta postao je tijesan. Nemamo prostor gdje bi vatrogasci operativci stavili na sebe osobna zaštitna sredstva, kako bi izašli na intervencije, pogotovo u ono vrijeme kada se radi o žurnosti. Smatra da bi Gradsko vijeće trebalo osigurati sredstva kojima bi proširili vatrogasno spremište u Leprovici i osigurali vatrogascima siguran i bolji rad. Procjena je da bi za ovaj posao trebalo osigurati 320.000,00 kuna a u sklopu doma osigurana su još neka sredstva, pa bi sva ta sredstva bila dostatna da se izvrše potrebni radovi.

g. Kruno Blažinović, predsjednik, poziva g. gradonačelnika da se izjasni o amandmanu vijećnika, g. Stjepana Štefinovca.

g. Nenad Panian, gradonačelnik, prihvaća amandman g. Stjepana Štefinovca.

g. Kruno Blažinović, predsjednik, konstatira da amandman koji je prihvatio g. gradonačelnik postaje sastavni dio prijedloga I. Izmjena i dopuna Proračuna Grada Dugog Sela za 2022. godinu.

g. Nenad Panian, gradonačelnik, pojašnjava amandman. Isti je vezan uz kamere za video nadzor. Naime, dio kamera je postavljen, no građani su nakon događaja koji su se dešavali na dječjem igralištu, parku i sada na pump track - u, tražili da se postavi video nadzor ne samo na odlagalištima otpada nego i za park. Tamo se uništavaju klupe, na groblju svašta rade, na zelenim otocima ostavljaju smeće koje nije prikladno a na pump track - u, koji još nije gotov, već je bio vandalizam. Predlaže 165.000,00 kuna za postavu video opreme na navedenim lokacijama.

g. Kruno Blažinović, predsjednik, konstatira da amandman, koji je podnio gradonačelnik, a koji je predlagatelj prijedloga I. Izmjena i dopuna Proračuna Grada Dugog Sela za 2022. godinu, postaje sastavni dio navedenog prijedloga akta.

Izvješćuje da je Odbor za financije i proračun na sjednici održanoj 10. svibnja 2022., razmotrio prijedlog I. Izmjena i dopuna Proračuna Grada Dugog Sela za 2022. godinu, što ga je podnio gradonačelnik Grada Dugog Sela.

Odbor za financije i proračun je jednoglasno, sa 3 glasa „ZA“ donio Zaključak kojim se daje pozitivno mišljenje na prijedlog I. Izmjena i dopuna Proračuna Grada Dugog Sela za 2022. godinu, te slijedom navedenog predlaže Gradskom vijeću da donese I. Izmjene i dopune Proračuna Grada Dugog Sela za 2022. godinu, u predloženom tekstu.

Otvora raspravu po ovoj točki.

U raspravi koja je uslijedila, g. Darjan Budimir ističe kako gradski vijećnici trebaju dizati ruku na temelju svih mjerodavnih podataka, koji trebaju proizlaziti iz materijala, koji se pripremaju, vezano za Proračun, sukladno Zakonu o proračunu i pripadajućim Pravilnicima. Jedna od tema, što je bilo i na Aktualnom satu, je povećanje cijene boravka djece u privatnim vrtićima a ubrzo i u gradskom vrtiću. Rečeno je da je primjena od 01.09.2022. a da će poskupjeti i gradski vrtić, zašto kompletno rješenje te situacije ne stavimo na Gradsko vijeće i za gradski i za privatne vrtiće?

Drugo, obrazloženje, koje je inače u jednoj rečenici oko svega, tako obrazloženja o povećanju sufinanciranja za privatne vrtiće, uopće nema u obrazloženju prijedloga rebalansa, nego samo za projekt "vrtić u zajednici - zajednica u vrtiću" a stavke koja se odnosi za sufinanciranje privatnih vrtića uopće nema u obrazloženju, tako da se ne zna na što se to povećanje odnosi. Ako su stigli zahtjevi privatnih vrtića, da li je napravljena neka analiza, koliko će to Grad koštati do kraja ove godine, u narednim godinama, koji je odnos prema privatnim vrtićima i dr. Puno pitanja se otvara a u obrazloženju nemamo ni jedne jedine riječi o tome.

Zadnji put, do same sjednice nismo znali na što se odnosi otkup zgrade Općinskog suda, svi su mislili da je 2,2 mil. kuna iznos koji bi Grad trebao izdvojiti za otkup te zgrade, što nije puno, obzirom na poziciju i na važnost. Međutim, saznali smo da je to samo jedna od rata i da je to puno veći iznos. U obrazloženju za otkup te zgrade, opet kao i zadnji put, ništa se ne navodi, koliko bi to bilo, na koji način i kad, nego samo piše: "Ovom izmjenom proračuna osigurat će se dio sredstava potreban za otkup zgrade. Ostatak sredstava osigurat će u narednom razdoblju". Kojim postupkom, kad, koja je cifra, u koliko godina će se to izvršiti, ništa ne piše.

Također u obrazloženju Proračuna trebalo je dati pojašnjenje povećanja sredstava za realizaciju nogostupa, za svaku stavku. Pročelnik je rekao da je odstupanje maksimalno 15%. Za pump track je osigurano 1,5 mil. kuna i sad je novi iznos od 2.058.000,00 kuna, što je povećanje od 39%. Obzirom da je proveden postupak javne nabave, na koji način je 39% poskupio projekt ili će se raditi cijepanje nabave? Volio bi dobiti odgovor na ta pitanja, prije glasovanja o rebalansu. Ukoliko će dobiti odgovore na sva postavljena pitanja, predlaže, ako se ide na izglasavanje povećanja sredstava za sufinanciranje, da gradonačelnik uloži amandman ili da se odgodi glasovanje o rebalansu za narednu sjednicu, obzirom da nije jasno da li će i na koji način poskupjeti gradski dječji vrtić, da se poveća iznos, obzirom da novaca imamo, pa da u cijelosti Grad preuzme ovaj teret povećanja troškova pa da cijena ostane ista i u gradskom i u privatnim vrtićima.

g. Nenad Panian istaknuo je da su ovo sredstva za uređenje okoliša, a pump track je posebno. Što se tiče zgrade suda, ovo je samo predviđena stavka u Proračunu, to ne znači da ćemo mi to kupiti. Rebalans isto možemo raditi za svaku stavku koju mijenjamo. Tome rebalans služi. Danas ne može reći da li će poskupjeti cijena u Dječjem vrtiću Dugo Selo, jer imamo Upravno vijeće, imamo službe u vrtiću, koje će vidjeti koliko će im faliti. Već je rekao da će cijene i u privatnim i u gradskom vrtiću biti iste. U kontaktu je s još šest gradonačelnika, pitao je kolike su kod njih cijene, svi poskupljuju. Netko je pitao za Omladinsku, to nije on radio, to je njemu došlo, ali, kako je, tako je, platili smo, ali se više nikad nije dogodilo.

Projekt KIC -a proglašen je za najuspješniji projekt aglomeracije. Prije tri dana vratila su se tri šišmiša pa nas je kontaktiralo ministarstvo. Izaći ćemo u svim europskim knjigama o zaštiti okoliša, jer smo mi jedini u Hrvatskoj napravili ono što je trebalo, pod zaštitu kad su u pitanju zaštićene životinje. Kao najbolji, rekli su nam da ćemo dobiti još 6 mil. kuna sredstava za dalje.

g. Dean Dragičević odgovorio je na pitanje o sredstvima za pump track, iako je g. gradonačelnik djelomično odgovorio. Mi smo prvi put proveli natječaj "ključ u ruke", ono što je napisano, to se mora izvesti i tu nema kune povećanja. To znači, ono što je bilo u ponudi, tako se mora izvesti ili nećemo platiti. Izvođači su toga svjesni. Kasnije mi dodajemo vodu, rasvjetu, navodnjavanje, kućicu, zelenilo, klupe, parking, cestu itd. Stoga ne zna kako tu može biti cijepanje nabave. Mi imamo Okvirne ugovore i možemo ih koristiti.

Drugo, što se tiče nogostupa, o kojima je govorio više puta, potpisan je ugovor na 5,7 mil. kuna, plus PDV, što je 7,2 mil. kuna, pa vi izračunajte koliko je plus 15%. Sve zajedno neće biti preko toga. Također je već rekao da su neki projekti stari, iz 2009. godine.

g. Darjan Budimir istaknuo je, ako gradi javne projekte, onda je to još jedan nivo ozbiljnosti više i trebala bi biti kvaliteta radova, koje Grad plaća. U samom startu, kad se to radilo, trebalo je biti sve obuhvaćeno. Ako nije, onda postoji druga potreba, stavi se nova aktivnost: uređenje prostora oko pump track - a. Vi ste na pump track stavili povećanje od 600.000,00 kuna. Na koji način će se provesti nabava, obzirom da je to na stavci pump track, a imate ugovor s izvođačima "ključ u ruke"?

Vezano za cijene, želi još jednom istaknuti da je Klub vijećnika HDZ i partneri protiv poskupljenja vrtića i to ovako preko noći, bez ikakve podloge, bez analize, bez i jednog financijskog podatka. Trebali bi glasovati da iz Proračuna ide 800.000,00 kuna i to će značiti da će roditeljima djece u privatnim vrtićima, biti vrtić skuplji nego gradski vrtić. Traži da Grad reagira, da vijećnici dobiju sve podatke i da Grad maksimalno snosi taj teret, tako da, ako je moguće da vrtići ne poskupe a, ako će to ići gore, da bude ista cijena u gradskom i privatnim vrtićima.

g. Boris Savić istaknuo je da je svaki vrtić zasebno donio odluku o povećanju ekonomske cijene za jednaki iznos. Analiza je napravljena od strane osnivača prilikom određivanja cijene a ni oni nisu presretni da moraju povećavati cijene svojih usluga. Samo povećanje cijena je sveprisutno na državnoj i globalnoj razini, te samom činjenicom da je cijeli niz gradova donio takvu odluku. Ima puno jedinica lokalne samouprave koje donose iste ili slične odluke i koje sve pokušavaju maksimalno izaći u susret roditeljima i smanjiti im opterećenje. Ovo je jedna mjera za smanjenje ekonomskog udara prema roditeljima. Ispred odjela u čijoj je nadležnosti predškolski odgoj poziva vijećnike da ovo prihvate, kako ne bi došli do situacije da krajnja cijena za roditelje ne bi narasla 50%. Planirana povećanja su od 1. rujna, a do tada ćemo definitivno donijeti odluku o povećanju cijene gradskog vrtića ili nepovećanju, a to sve ovisi i o izglasavanju ove točke dnevnog reda, pa ćemo dalje adekvatno postupiti.

g. Nenad Panian naglasio je da je više puta rekao da će cijene vrtića ostati iste. Međutim, imamo još jedan problem, koji će dići na državni nivo a u pitanju su vaučeri. Grad Dugo Selo po svim pokazateljima, od najvećeg broja studenata na 1000 stanovnika, od svega toga, pa je postavio pitanje, kada će Grad Dugo Selo dobiti nekakvu nagradu za to, ne nama, nego našoj djeci, koja uče, kada će država reći evo vam vaučer od 150,00 kuna, Gradu Dugom Selu i drugim gradovima u županiji, koji su nešto napravili, čime bi nas potaknula da budemo bolji. Mi od države nemamo nikakve pomoći. Više ne znamo koga da pitamo da nam vrate zemlju, nemamo ništa više, sve smo rasprodali. Ljudi nas zovu svaki dan, traže od 600 do 800 tisuća kvadrata za ogromne tvornice i nemamo pomoći. Država bi trebala pomoći onima koji se zaista trude. Tijekom idućih par mjeseci dat će prijedlog za vaučer, preko svog saborskog zastupnika, da taj dio izađe u javnost.

Za NPO smo prijavili projekte i još radimo na 4 nova projekta, da vidimo da li će to proći. Treba reagirati brzo i glave skupa da to završimo. Nikada u Gradu Dugom Selu ni jedna financijska revizija nije našla niti će naći, niti njega tko prati, niti ga pita, čak ni kao svjedoka.

g. Vlado Šindler zahvaljuje vijećnicima na jednoglasnoj podršci, koju su mu dali prilikom izglasavanja mandata. Vezano za Proračun, u potpunosti podržava stav da su ova vremena teška, turbulentna što se tiče i povećanja cijena i globalne situacije, pa treba što prije te novce iskoristiti za projekte, koji će biti na dobrobit cijelom Dugom Selu. Treba ići u pripremu svih tih projekata, a obrazloženja treba dati tamo gdje se događaju neke veće promjene, na plus ili na minus, kao što je rješavanje imovinsko pravnih odnosa – otkup nogostupa i parkirališnih mjesta u Osječkoj ulici, u iznosu od 674.714,00 kuna. Manifestacije tijekom godine, sa 150.000,00 kuna na 245.000,00 kuna, Razlozi izmjene proračuna: Usklađenje planiranih sredstava sa planiranim projektima, Posebni ciljevi: Povećan broj kulturnih manifestacija i broj dolazaka i noćenja turista. Opis: Organizacija tradicionalnih i novih kulturnih, zabavnih i turističkih manifestacija. Aktivnost A100005 Djeca s posebnim potrebama, sa 28.800,00 kuna na 76.000,00 kuna. Razlozi izmjene proračuna: Iznosi se mijenjaju sukladno Odluci Ministarstva znanosti i obrazovanja o sufinanciranju javnih potreba. Sad, ako netko želi provjeriti da li je to tako, mora pogađati sve Odluke Ministarstva znanosti i obrazovanja, ali onda bi tu trebalo stajati, koje Narodne novine. Kod kapitalnih projekata, Javne površine, dječja igrališta, Opis: U 2022. godini predviđa se dovršetak izgradnje dječjeg igrališta u naselju Kopčevac te izgradnja dječjeg igrališta u naselju Kopčevac, otkup zemljišta za igralište uz potok Kopčevac i igralište u II savskom odvoju. Je li to neka greška? Nadalje, Razlozi izmjene proračuna: Dodatni radovi uređenja prostora uz pump track, ugradnja rasvjete i izrada projektne dokumentacije za osvjetljenje poligona. Sad smo čuli od gradonačelnika da je to nešto novo, nije bilo obuhvaćeno ovim projektom, koji je pred završetkom. Zar se to nije moglo napisati, pa bi svima bilo jasnije? Moli da se ubuduće malo studioznije priđe pojašnjenjima, da se pozovu predsjednici klubova vijećnika, da se u materijalima koji se šalju vijećnicima to detaljnije obrazloži, s konkretnim podacima. Načelno, podržava ovakav Proračun, ali uz neke uvjete, koji će se pratiti kroz izvršenje Proračuna i kroz ostale rebalanse, koje ćemo sigurno u ovakvoj situaciji morati imati vrlo brzo na dnevnom redu.

g. Kruno Blažinović napominje da se prije svakog Vijeća, kad su ovakve teme, organizira međustranački sastanak, na koji su pozvani svi vijećnici, i onda pročelnici obrazlažu i detaljno odgovaraju na sva pitanja.

g. Dino Kramer slaže se s g. Šindlerom da ta obrazloženja zaista budu opširnija. Sami sastanci koji se događaju prije, oni su korisni i afirmativni, podržava Proračun no obrazloženja koja su

vijećnici dobili, na žalost, nisu dovoljna, nisu dovoljno jasna te smatra da u jednu rečenicu to ne može stati a vijećnici moraju dići ruku.

g. Mihael Pinter istaknuo je da legitimitet vijećnika proizlazi od građana, građani konzumiraju odluke Gradskog vijeća i ne osjeća potrebu, kao gradski vijećnik, bilo kome se pretjerano opravdavati za što će dići ili neće dići ruku, niti mu treba govoriti da se nešto radi za njega. Najbitnije je da će vijećnici dići ili neće dići ruku, po svojoj savjesti i da građani znaju da ovom prilikom konzumiraju ono što su sami birali. To je bitno naglasiti, a sljedeći put neka biraju pametnije ako im ovo ne odgovara, uključujući gradonačelnika i članove predstavničkog tijela. To je dobra građanska škola, da se vidi što se događa kad se izlazi ili ne izlazi na izbore, kome se daje legitimitet i na koji način se to reflektira na našu zajednicu.

g. Kruno Blažinović istaknuo je da zaključak da se ubuduće malo pojačaju obrazloženja, da ne bi dolazilo do nekih prijevora. Moli stručne službe da ubuduće naprave bolje obrazloženje.

U 19,40 sati predsjednik Gradskog vijeća, na zahtjev g. Krešimira Cvijanovića, predsjednika Kluba vijećnika stranke FOKUS, određuje pauzu od 5 minuta.

U 19,50 sati Vijeće nastavlja s radom.

g. Vlado Šindler istaknuo je da je u razgovoru s kolegama vijećnicima, vezano za povećanje cijene vrtića, zaključio kako postoji bojazan da bi moglo doći do razlike u plaćanju privatnih i gradskog vrtića. Da li se može obvezati gradonačelnik da vodi računa da ne dođe do razlike u plaćanju smještaja djece u privatnim i gradskom vrtiću? Ako ova sredstva ne bi bila dovoljna, kad će biti svi podaci, da se opet ide u rebalans.

g. Nenad Panian ponovio je kako će se osigurati sredstva za sve jednako, takva su vremena došla, privatnici su podigli cijene, ali bitno je da svi građani Grada Dugog Sela, koji imaju djecu u vrtiću, imaju iste uvjete. Za gradski vrtić ćemo to nivelirati, bit će sjednica Gradskog vijeća u 7. mjesecu i u 9. mjesecu. Ako treba nešto hitno napraviti, sastat ćemo se opet. Zadnji put ponavlja, cijene vrtića za sve moraju biti iste.

g. Dean Dragičević naglasio je, ukoliko gradonačelnik prihvati prijedlog, postoji mogućnost preraspodjele ili rebalans Proračuna u 7. mjesecu, samo s tom stavkom, da to osiguramo.

Rasprave više nije bilo pa Gradsko vijeće, većinom glasova svih vijećnika (8 glasova "za", 7 "suzdržanih" glasova) donosi

## I. IZMJENE I DOPUNE PRORAČUNA GRADA DUGOG SELA ZA 2022. GODINU

u tekstu koji se prilaže ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

### T o č k a 12.

#### Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Dugog Sela za 2022. godinu

G. Dean Dragičević, pročelnik Upravnog odjela za financije i komunalno gospodarstvo, daje uvodno obrazloženje po točki dnevnog reda, a koje su vijećnici primili u prilogu poziva za sjednicu.

g. Kruno Blažinović, predsjednik, izvješćuje da je Odbor za financije i proračun na sjednici održanoj 28. ožujka 2022. god., razmotrio prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Dugog Sela za 2022. godinu, što ga je podnio gradonačelnik Grada Dugog Sela.

Odbor za financije i proračun je većinom glasova (4 glasa „ZA“, 1 „SUZDRŽAN“ glas) donio Zaključak kojim se daje pozitivno mišljenje na prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Dugog Sela za 2022. godinu te se slijedom navedenog predlaže Gradskom vijeću da donese Odluku o izmjeni Odluke o izvršavanju Proračuna za 2022. godinu, u predloženom tekstu.

Otvora raspravu po ovoj točki.

Rasprave nije bilo pa predsjednik Gradskog vijeća poziva vijećnike na izjašnjavanje o predloženoj Odluci i konstatira da ista nije prihvaćena, jer je 7 vijećnika bilo "za" a 7 vijećnika ostalo je "suzdržano".

### **T o č k a 13.**

#### **Prijedlog I. Izmjena i dopuna Programa građenja komunalne infrastrukture za 2022. godinu**

G. Marijo Vinko, pomoćnik pročelnika za komunalne djelatnosti i prostorno uređenje, daje uvodno obrazloženje po točki dnevnog reda, a koje su vijećnici primili u prilogu poziva za sjednicu.

g. Kruno Blažinović, predsjednik, izvješćuje da je Odbor za komunalne djelatnosti na sjednici održanoj 10. svibnja 2022. razmotrio Prijedlog I. Izmjena i dopuna Programa građenja komunalne infrastrukture za 2022. godinu, što ga je podnio gradonačelnik Grada Dugog Sela.

Odbor za komunalne djelatnosti je jednoglasno (5 glasova „ZA“) donio Zaključak kojim se daje pozitivno mišljenje na Prijedlog I. Izmjena i dopuna Programa te se slijedom navedenog predlaže Gradskom vijeću da donese I. Izmjene i dopune Programa građenja komunalne infrastrukture za 2022. godinu, u predloženom tekstu.

Otvora raspravu po ovoj točki.

Rasprave nije bilo pa Gradsko vijeće, većinom glasova nazočnih vijećnika (8 glasova "za", 7 "suzdržanih" glasova) donosi

#### **I. IZMJENE I DOPUNE PROGRAMA GRAĐENJA KOMUNALNE INFRASTRUKTURE ZA 2022. GODINU**

s tim da se isti uskladi s prihvaćenim amandmanima na prijedlog I. Izmjena i dopuna Proračuna Grada Dugog Sela za 2022. godinu

(tekst I. Izmjena i dopuna Programa prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio).

## T o č k a 14.

### Prijedlog I. Izmjena i dopuna Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2022. godinu

G. Marijo Vinko, pomoćnik pročelnika za komunalne djelatnosti i prostorno uređenje daje uvodno obrazloženje po točki dnevnog reda, a koje su vijećnici primili u prilogu poziva za sjednicu.

g. Kruno Blažinović, predsjednik, izvješćuje da je Odbor za komunalne djelatnosti na sjednici održanoj 29. ožujka 2022. razmotrio Prijedlog I. Izmjena i dopuna Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2022. godinu, što ga je podnio gradonačelnik Grada Dugog Sela.

Odbor za komunalne djelatnosti je većinom glasova nazočnih članova (4 glasa „ZA“, 1 „SUZDRŽAN“ glas) donio Zaključak kojim se daje pozitivno mišljenje na Prijedlog I. Izmjena i dopuna Programa te se slijedom navedenog predlaže Gradskom vijeću da donese I. Izmjene i dopune Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2022. godinu, u predloženom tekstu.

Otvora raspravu po ovoj točki.

Rasprave nije bilo pa Gradsko vijeće, većinom glasova nazočnih vijećnika (8 glasova "za", 7 "suzdržanih" glasova) donosi

### **I. IZMJENE I DOPUNE PROGRAMA ODRŽAVANJA KOMUNALNE INFRASTRUKTURE ZA 2022. GODINU**

u tekstu koji se prilaže ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

## T o č k a 15.

### Prijedlog I. Izmjena i dopuna Programa javnih potreba u sportu Grada Dugog Sela za 2022. godinu

G. Boris Savić, pročelnik Upravnog odjela za pravne poslove, društvene djelatnosti i protokol, daje uvodno obrazloženje po točki dnevnog reda, a koje su vijećnici primili u prilogu poziva za sjednicu.

g. Kruno Blažinović, predsjednik, izvješćuje da je Odbor za društvene djelatnosti i socijalnu skrb na sjednici održanoj 11. svibnja 2022. razmotrio Prijedlog I. Izmjena i dopuna Programa javnih potreba u sportu Grada Dugog Sela za 2022. godinu, što ga je podnio gradonačelnik Grada Dugog Sela.

Odbor za društvene djelatnosti i socijalnu skrb je jednoglasno (3 glasa „ZA“) donio Zaključak kojim se daje pozitivno mišljenje na Prijedlog I. Izmjena i dopuna Programa javnih potreba u sportu Grada Dugog Sela za 2022. godinu te se slijedom navedenog predlaže Gradskom vijeću da donese predmetne I. Izmjene i dopune Programa, u predloženom tekstu.

Otvora raspravu po ovoj točki.

Rasprave nije bilo pa Gradsko vijeće većinom glasova nazočnih vijećnika (8 glasova "za", 7 "suzdržanih" glasova) donosi

**I. IZMJENE I DOPUNE  
PROGRAMA JAVNIH POTREBA  
U SPORTU GRADA DUGOG SELA ZA 2022. GODINU**

u tekstu koji se prilaže ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

**T o č k a 16.**

**Prijedlog I. Izmjena i dopuna Programa javnih potreba  
u kulturi Grada Dugog Sela za 2022. godinu**

G. Boris Savić, pročelnik Upravnog odjela za pravne poslove, društvene djelatnosti i protokol, daje uvodno obrazloženje po točki dnevnog reda, a koje su vijećnici primili u prilogu poziva za sjednicu.

g. Kruno Blažinović, predsjednik, izvješćuje da je Odbor za društvene djelatnosti i socijalnu skrb na sjednici, održanoj 11. svibnja 2022. razmotrio Prijedlog I. Izmjena i dopuna Programa javnih potreba u kulturi Grada Dugog Sela za 2022. godinu, što ga je podnio gradonačelnik Grada Dugog Sela.

Odbor za društvene djelatnosti i socijalnu skrb je jednoglasno (3 glasa „ZA“) donio Zaključak kojim se daje pozitivno mišljenje na Prijedlog I. Izmjena i dopuna Programa javnih potreba u kulturi Grada Dugog Sela za 2022. godinu te se slijedom navedenog predlaže Gradskom vijeću da donese predmetne I. Izmjene i dopune Programa, u predloženom tekstu.

Otvara raspravu po ovoj točki.

Rasprave nije bilo pa Gradsko vijeće većinom glasova nazočnih vijećnika (8 glasova "za", 7 "suzdržanih" glasova) donosi

**I. IZMJENE I DOPUNE  
PROGRAMA JAVNIH POTREBA  
U KULTURI GRADA DUGOG SELA ZA 2022. GODINU**

u tekstu koji se prilaže ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

**T o č k a 17.**

**Prijedlog I. Izmjena i dopuna Programa javnih potreba  
u predškolskom odgoju i obrazovanju i školstvu Grada Dugog Sela za 2022. godinu**

G. Boris Savić, pročelnik Upravnog odjela za pravne poslove, društvene djelatnosti i protokol, daje uvodno obrazloženje po točki dnevnog reda, a koje su vijećnici primili u prilogu poziva za sjednicu.

g. Kruno Blažinović, predsjednik, izvješćuje da je Odbor za društvene djelatnosti i socijalnu skrb na sjednici, održanoj 11. svibnja 2022. razmotrio Prijedlog I. Izmjena i dopuna Programa javnih potreba u predškolskom odgoju i obrazovanju i školstvu Grada Dugog Sela za 2022. godinu, što ga je podnio gradonačelnik Grada Dugog Sela.

Odbor za društvene djelatnosti i socijalnu skrb je jednoglasno (3 glasa „ZA“) donio Zaključak kojim se daje pozitivno mišljenje na Prijedlog I. Izmjena i dopuna Programa javnih potreba u predškolskom odgoju i obrazovanju i školstvu Grada Dugog Sela za 2022. godinu te se slijedom navedenog predlaže Gradskom vijeću da donese predmetne I. Izmjene i dopune Programa, u predloženom tekstu.

Otvara raspravu po ovoj točki.

Rasprave nije bilo pa Gradsko vijeće većinom glasova nazočnih vijećnika (8 glasova "za", 7 "suzdržanih" glasova) donosi

**I. IZMJENE I DOPUNE  
PROGRAMA JAVNIH POTREBA U PREDŠKOLSKOM ODGOJU  
I OBRAZOVANJU I ŠKOLSTVU GRADA DUGOG SELA ZA 2022. GODINU**

u tekstu koji se prilaže ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

**T o č k a 18.**

**Prijedlog Zaključka o raspisivanju Javnog natječaja za prodaju neizgrađenog građevinskog zemljišta radi izgradnje poslovnih objekata**

G. Dean Dragičević, pročelnik Upravnog odjela za financije i komunalno gospodarstvo, daje uvodno obrazloženje po točki dnevnog reda, a koje su vijećnici primili u prilogu poziva za sjednicu.

g. Kruno Blažinović, predsjednik, otvara raspravu.

U raspravi koja je uslijedila, g. Ivan Gereci istaknuo je da je g. gradonačelnik tvrdio da bi gradio mega tvornice, da je gužva s investitorima, a mi dijelimo parcelu. Zašto dijeliti parcelu ako čovjek hoće uzeti parcelu od 100 000 m<sup>2</sup> ili 20 000 m<sup>2</sup>, da bi izgradio mega tvornicu?

g. Dean Dragičević odgovorio je da je g. gradonačelnik rekao da ima upite nekih investitora. Dana 14.04. otišao je dopis prema ministarstvu ali do danas nismo dobili odgovor. Došlo je jedno pismo namjere, a taj investitor je isto poslao na 25 gradova i općina, uglavnom Zagrebačke županije. Odgovorio im je i drugi dan je predsjednik uprave došao vidjeti našu zonu Črnovčak. Nakon toga dolazi vlasnik, strana firma, slovenska ISKRA. Rekli su da ih to zanima pa je zatražio pismo namjere za konkretnu česticu i s tim idemo na Ministarstvo prostornoga uređenja, graditeljstva i državne imovine. Oni su poslali dopis 15.04.2022. godine, danas je 12.05.2022., nitko ne odgovara. Oni nas zovu, imamo tri lokacije, mi smo opcija br. 1. Oko 300 ljudi bi se zaposlilo, u tri smjene. Traže 70.000 m<sup>2</sup>. Imamo parcelu u vlasništvu RH, sad radimo cestu do te parcele, otvorili smo ponude i ako bude sve u redu, početak gradnje početkom 6. mjeseca. Teoretski, da država odradi što treba odraditi, mi svoje jesmo, 15.08. oni mogu početi graditi. Nas nitko ne zove. Parcela, prva do one koju mi prodajemo, od 56.000 m<sup>2</sup>, to je njima u redu. Do nje su još dvije parcele u privatnom vlasništvu. Nakon toga nazovu iz Ministarstva gospodarstva, peti put, potencijalni investitor treba doći raditi dvije tvornice po 200.000 m<sup>2</sup>. Parcele koje imamo, sve skupa kad se zbroji, to je 800.000 m<sup>2</sup>. Međutim, prije pola godine je spomenuo da je južno Veterinarsko dobro, odnosno dato na upravljanje Veterinarskom fakultetu. Sukladno ugovoru koji je Veterinarski fakultet potpisao, Grad je to tužio. Mi smo stranka u postupku, ta zemlja nije naša nego vlasništvo RH ali je na našem području. Sukladno

tom ugovoru, Veterinarski fakultet je imao rok od 3 godine da privede tu zemlju svrsi. U te tri godine, tamo nema apsolutno ništa, a prošlo je 17 godina. Mi smo podnijeli tužbu, došao je dopis sa Županijskog suda u Zagrebu, traže da mi dokažemo interes za tom zemljom i da li je u Poduzetničkoj zoni. Na zadnjem razgovoru je bio s g. Vinkom s potencijalnim investitorima, znači, dvije hale po 200.000 m<sup>2</sup>. Radilo bi 1800 ljudi u tri smjene. Radi se o automobilske industriji. Ako to Županijski sud vrati Republici Hrvatskoj a RH proda, ne mora dati nama, samo bi komunalni doprinos iznosio oko 70 mil. kuna. Prošlo je mjesec dana, nas nitko zvao nije. Zadnji dopis otišao je 06.05.2022. godine. U Poduzetničkoj zoni Črnovčak imamo parcelu od 100.000 m<sup>2</sup>, koju prodajemo sukladno iskazanim interesima gospodarskih subjekata. Sada imamo 4 pisma namjere, od 2000 do 5000 m<sup>2</sup> traže. Jedno je ELKA, želi kod nas graditi, a hoće kupiti parcelu od 57000 m<sup>2</sup>. To je prva do naše u vlasništvu RH i do nje će biti prometnica. Drugo je, upit automobilske industrije, 2 puta po 400.000 m<sup>2</sup>, ali njima treba pismo, dakle sigurnost da se mogu širiti. U 2026. godini treba biti u pogonu, ako je to izvedivo, a kompletna proizvodnja 2030. Od zadnjeg sastanka mi pokušavamo odgovoriti na njihove upite, to je distribucija vode, struje, a danas je g. Vinko poslao i drugi zahtjev, jer nam na prvi nije odgovoreno. Treće, iz Ministarstva gospodarstva upit potencijalnog investitora, opet automobilska industrija, traže stotine tisuća kvadrata. Teoretski možemo zadovoljiti sve da imamo suradnju s Republikom Hrvatskom. Mi je sad nemamo. Gradonačelnik je pokušavao, uključimo novinare, veze kojekakve. Mi smo poslali dopis, na koji nitko odgovorio nije. Pošaljemo požurnicu, u kojoj je navedeno da je to netko od njih zaprimio, i dalje nitko ne reagira.

g. Darjan Budimir upitao je da li je u interesu Grada da se izradi nova procjena za to zemljište, obzirom da je procjena, koju su vijećnici dobili u materijalima iz lipnja 2021. i na 14 EUR – a?

g. Dean Dragičević odgovorio je da Gradu nije u interesu da se radi nova procjena. Procjena je napravljena na komadu zemlje na kojem nema ništa. U okolici, ono što je bilo prodano onda, prodano je i sada. Procjenitelj je radio sukladno svojim pravilnicima i tablicama. Što će oni uzeti mjerodavno? Sad imamo parcele koje su prodane i dobile svoju k.č.br., prodane su po toj cijeni. Mi infrastrukturu još uvijek nemamo, nismo uložili ni kune u to.

Rasprave više nije bilo pa Gradsko vijeće, većinom glasova nazočnih članova (11 glasova "za", 4 "suzdržana" glasa) donosi

## Z A K L J U Č A K

### **o raspisivanju Javnog natječaja za prodaju neizgrađenog građevinskog zemljišta radi izgradnje poslovnih objekata**

#### **Članak 1.**

Raspisuje se javni natječaj za prodaju neizgrađenog građevinskog zemljišta u vlasništvu Grada Dugog Sela radi izgradnje poslovnih objekata.

Predmet prodaje su dijelovi nekretnine označene kao k.č. broj 2500/16, "oranica Črnovčak", ukupne površine 18961 m<sup>2</sup>, upisana u zk.ul. broj 2702, k.o. Dugo Selo II, čiji su položaj, oblik i površina prikazani na prijedlogu parcelacije koji je u prilogu ovog Zaključka i njegov sastavni dio, i to:

1. Parcela označena slovom B površine 5660 m<sup>2</sup>,
2. Parcela označena slovom C površine 5000 m<sup>2</sup>.

#### Članak 2.

Početna kupoprodajna cijena zemljišta iz članka 1. ovog Zaključka određuje se u iznosu od 106,19 kuna po m<sup>2</sup> te iznosi za:

1. Parcelu označenu slovom B površine 5660 m<sup>2</sup> - 601.035,40 kuna,
2. Parcelu označenu slovom C površine 5000 m<sup>2</sup> - 530.950,00 kuna.

Cijena iz stavka 1. ovog članka utvrđena je kao tržišna vrijednost sukladno procjeni stalnog sudskog vještaka za graditeljstvo i procjenu nekretnina Miljenka Cvitanovića, dipl. inž. građ. iz Zagreba, Creska 13, od lipnja 2021. godine, za koji procjembeni elaborat je Procjeniteljsko povjerenstvo Zagrebačke županije utvrdilo da je izrađen u skladu sa Zakonom o procjeni vrijednosti nekretnina ("Narodne novine", broj 78/15) i Pravilnikom o metodama procjene vrijednosti nekretnina ("Narodne novine", broj 105/15) te o tome dostavilo Mišljenje, KLASA: 022-04/21-12/10, URBROJ: 238/1-18-11/21-03 od 31. kolovoza 2021. godine.

#### Članak 3.

Javni natječaj će se provesti javnim prikupljanjem pisanih ponuda.

#### Članak 4.

Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuditelja donijet će Gradsko vijeće Grada Dugog Sela na prijedlog Povjerenstva za provedbu postupka javnog natječaja.

#### Članak 5.

Tekst javnog natječaja s uvjetima prodaje prilog je ovom Zaključku, a objavit će se na oglasnoj ploči gradske uprave Grada Dugog Sela na adresi Dugo Selo, Josipa Zorića 1 i na web stranici Grada Dugog Sela, istoga dana kada i obavijest o objavi ovog natječaja u dnevnom tisku.

#### Članak 6.

Ovaj Zaključak objavit će se u Službenom glasniku Grada Dugog Sela.

### T o č k a 19.

#### Prijedlog Odluke o osnivanju Poduzetničke zone Črnovčak II

G. Dean Dragičević, pročelnik Upravnog odjela za financije i komunalno gospodarstvo, daje uvodno obrazloženje po točki dnevnog reda, a koje su vijećnici primili u prilogu poziva za sjednicu.

g. Boris Savić ukazao je omašku u članku 5. prijedloga Odluke, gdje stoji: Ova Odluka stupa na snagu osmog dana od dana donošenja, a objavit će se u Službenom glasniku Grada Dugog Sela, a treba pisati: Ova Odluka stupa na snagu osmog dana od dana objave u Službenom glasniku Grada Dugog Sela, pa moli vijećnike da to prime na znanje i da će službeni dokument biti objavljen ispravno, kako je i rekao.

g. Kruno Blažinović, predsjednik, otvara raspravu.

Rasprave nije bilo pa Gradsko vijeće jednoglasno (14 glasova "za") donosi

**ODLUKU  
O OSNIVANJU PODUZETNIČKE ZONE ČRNOVČAK II**

u tekstu koji se prilaže ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

**T o č k a 20.**

**Prijedlog Odluke o izradi XIII. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Dugog Sela**

G. Marijo Vinko, pomoćnik pročelnika za komunalne djelatnosti i prostorno uređenje, daje uvodno obrazloženje, a koje su vijećnici primili u prilogu poziva za sjednicu.

g. Kruno Blažinović, predsjednik, izvješćuje da je Odbor za zaštitu okoliša i prostorno uređenje na sjednici održanoj 09. svibnja 2022., razmotrio prijedlog Odluke o izradi XIII. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Dugog Sela, što ga je podnio gradonačelnik Grada Dugog Sela. Odbor za zaštitu okoliša i prostorno uređenje je jednoglasno (5 glasova "ZA") donio Zaključak kojim se daje pozitivno mišljenje na prijedlog Odluke o izradi XIII. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Dugog Sela te se slijedom navedenog predlaže Gradskom vijeću da donese Odluku, u predloženom tekstu.

Otvara raspravu.

U raspravi koja je uslijedila, g. Darjan Budimir ističe kako na svakoj sjednici Gradskog vijeća imamo izmjene i dopune prostornog ili detaljnog plana uređenja. Bio je dogovor vaše bivše koalicije da se krene u cjelokupne izmjene Prostornog plana a sad opet imamo XIII. izmjene. Zar se nije moglo ići u izradu novog Prostornog plana, koji bi bio brzo i stručno donesen, da urbanistički razvoj Grada Dugog Sela krene u jednom drugom smjeru, a ne ovako kao što vidimo na terenu.

g. Marijo Vinko odgovorio je da zakon to ne dozvoljava. Mi ćemo moći raditi novi plan tek kad se donese novi Prostorni plan Republike Hrvatske, pa se spusti na županijski a onda mi možemo raditi novi Prostorni plan, a do tada je zakonska obveza da radimo izmjenu i dopunu. To što se one zovu XIII. izmjene ne znači da nisu cjelovite i da mi kroz njih ne možemo odgovoriti svim zahtjevima koje vi očekujete od njega.

Rasprave više nije bilo pa Gradsko vijeće jednoglasno (14 glasova "za") donosi

**ODLUKU  
O IZRADI XIII. IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA UREĐENJA  
GRADA DUGOG SELA**

u tekstu koji se prilaže ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

## T o č k a 21.

### Prijedlog Odluke o izradi XIV. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Dugog Sela

G. Marijo Vinko, pomoćnik pročelnika za komunalne djelatnosti i prostorno uređenje, daje uvodno obrazloženje, a koje su vijećnici primili u prilogu poziva za sjednicu.

g. Kruno Blažinović, predsjednik, izvještuje da je Odbor za zaštitu okoliša i prostorno uređenje na sjednici održanoj 09. svibnja 2022., razmotrio prijedlog Odluke o izradi XIV. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Dugog Sela, što ga je podnio gradonačelnik Grada Dugog Sela.

Odbor za zaštitu okoliša i prostorno uređenje je jednoglasno (5 glasova "ZA") donio Zaključak kojim se daje pozitivno mišljenje na prijedlog Odluke o izradi XIV. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Dugog Sela te se slijedom navedenog predlaže Gradskom vijeću da donese Odluku, u predloženom tekstu.

Otvora raspravu.

Rasprave nije bilo pa Gradsko vijeće jednoglasno (14 glasova "za") donosi

### **ODLUKU O IZRADI XIV. IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA DUGOG SELA**

u tekstu koji se prilaže ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

## T o č k a 22.

### Prijedlog Odluke o izradi XVI. izmjena i dopuna Detaljnog plana uređenja zone Centar naselja Dugo Selo

G. Marijo Vinko, pomoćnik pročelnika za komunalne djelatnosti i prostorno uređenje, daje uvodno obrazloženje, a koje su vijećnici primili u prilogu poziva za sjednicu.

g. Kruno Blažinović, predsjednik, izvještuje da je Odbor za zaštitu okoliša i prostorno uređenje na sjednici održanoj 09. svibnja 2022., razmotrio prijedlog Odluke o izradi XVI. izmjena i dopuna Detaljnog plana uređenja zone Centar naselja Dugo Selo, što ga je podnio gradonačelnik Grada Dugog Sela.

Odbor za zaštitu okoliša i prostorno uređenje je jednoglasno (5 glasova "ZA") donio Zaključak kojim se daje pozitivno mišljenje na prijedlog Odluke o izradi XVI. izmjena i dopuna Detaljnog plana uređenja zone Centar naselja Dugo Selo te se slijedom navedenog predlaže Gradskom vijeću da donese Odluku, u predloženom tekstu.

Otvora raspravu.

U raspravi koja je uslijedila, g. Siniša Kljajić upitao je koji je interes Grada u ovim izmjenama. Nadalje, budući se radi o čestici 311, koja se nastavlja na prometnicu i parking, zašto ta čestica stoji godinama, trebala bi biti gradska a nije?

g. Marijo Vinko odgovorio je da će konačno ta čestica biti prenesena u gradsko vlasništvo, proceduralno je to riješena stvar. Što se tiče pitanja javnog interesa, prostorni planovi rješavaju javni interes ali rješavaju i privatni interes. Kad bi radili i cjelovite izmjene, mi nećemo kroz te izmjene rješavati samo javni interes jer je većina čestica u privatnom vlasništvu. Kroz javni interes najčešće rješavamo pitanje komunalne infrastrukture. Na Odboru je rasprava tekla na način da se postavilo pitanje je li ta odluka štetna za grad. Ona definitivno proizlazi iz činjenice da je ona u korist privatnog investitora, da je on radi toga spreman platiti izmjenu tog plana. Da li ona šteti gradu, nema koristi za Grad neutralna je ili šteti Gradu a to će odlučiti vijećnici.

g. Siniša Kljajić istaknuo je da je ta građevina već u betonu, napravljena prema Prostornom planu, po tome je izdana građevinska dozvola, projekt, dakle unaprijed nije rađeno po tome što smo mi definirali. Rješavanje takvog načina gradnje u našem prostoru je nasilje nad prostorno-planskom dokumentacijom, koja je temelj za izdavanje svega, pa tako i građevinske dozvole. Tu je niz problema koji se očituju kod ovog primjera. Koji je interes za ostale Dugoselce koji nisu vlasnici tog prostora, koji ne grade. Moramo gledati da li je procedura zadovoljena i ako vidimo da je nešto tako napravljeno, trebamo se zapitati da li se već na početku radova očekivao ovaj trenutak. Ako jest, onda tko je imao ideju da će Gradsko vijeće možda nešto izglasati? Tko će od vas dići ruku a da se ne pita upravo ovo što je sad rekao? Grad je nagrđen samovoljom investitora koju je podržavalo ovo Gradsko vijeće. Kao gradski vijećnik, već petu godinu, također je dio ovog procesa, ali ta krivnja je sad ovdje izrečena. Slaže da postoji procedura kojom će se mijenjati prostorno planska dokumentacija, ali ovo je već, ne jedna točkica, nego niz crvenih točkica, sve smo izmijenili. Imali smo već prije rasprave na sjednicama Gradskog vijeća o tome da je politika ta koja treba planirati grad. Ne politika, nego ona treba dati okvir, od stručnjaka zatražiti najbolje i onda konsenzusom donijeti što je to naš grad, ne jedna osoba, ne stranka nego svi zajedno. Naš grad, na žalost, ima i taj epitet da je upravo zbog nasilja nad prostorom danas problematičan. Kuća, zgrada, hala i to imate kod Starog ili Novog groblja, u novom dijelu novog naselja ili dijelu prema Rugvičkoj ulici. Taj koncept je netko izglasao. Svi imamo odgovornost da se postavi pitanje, kad je dosta? Procedura je takva da je gradonačelnik taj koji pokreće sve te procese. Zbog toga što ih nije pokrenuo, više ga ne podržavaju. Ostat će trag u prostoru a on je vidljiv upravo kroz djelovanje svih politika koje su od nastanka našeg grada, upravo vidljive u takvoj građevini. Zato mu ovaj koncept upravljanja nije prihvatljiv i bivši koalicijski partner je u tome zastranio. Zato su odgovorno istupili iz svega i smatraju da ne mogu podržavati više ništa.

g. Marijo Vinko odgovorio je da predmetna zgrada ima građevinsku dozvolu i usklađena je s Prostornim planom. Volio bi da može stati na stranu g. vijećnika i reći da taj herojski urbanizam, koji je postojao u bivšem režimu, možemo sad provoditi, ali ne možemo. Dakle, mi ne možemo na taj način nešto planirati što nitko neće izvoditi. Kad radimo ciljane izmjene plana, mi ne uništavamo plan na taj način kako sugerira g. vijećnik, nego se prilagođavamo investitorima. DPU zone Centar naselja Dugo Selo ima neki svoj koncept. Činjenicom da ćemo nešto tu izmijeniti ne smijemo napraviti štetu ali nećemo uništiti taj urbanizam s nekim enormnim ustupcima investitorima. Ne govori o konkretnom slučaju, govori načelno. Detaljni planovi su ukinuti i mi više nismo u prilici planirati na taj način, kao što je postojeći Detaljni plan, nego samo napraviti zone izgradnje, bez parcelacije, bez visine, bez ičega. Može se ići u neku detaljnost, posebno to propisivati, ali načelni je stav države, odnosno prostornog planiranja na nivou države da se prilagodimo investitorima.

g. Darjan Budimir istaknuo je kako bi se generalno složio s g. Kljajićem, pet godina o tome priča i pokušava da se upravo kvalitetnim prostorno planskim dokumentima stvore pretpostavke da se grad razvija na taj način. Mi smo do sada nebrojeno puta dobivali prijedlog gradonačelnika za točkastim izmjenama, često puta zaključili da to nije dobro ali smo uvijek nekako popustili. Obzirom da se radi o konkretnoj zgradi, moli g. Vinka da ukratko kaže i pojasni što se tu događa, da li je to nešto lošije, jer nije sve stvar investitora. Vijećnici su tu da donesu kvalitetne odluke i da se proba pomiriti javni interes s privatnim.

g. Marijo Vinko odgovorio je da se radi o zgradi na parceli preko puta zgrade gradske uprave do već izvedenog objekta u Osječkoj ulici. Zgrada se gradi prema Detaljnom urbanističkom planu, koji je donesen 2006. godine. Tu su predviđene zgrade koje su jake u svojoj masi i koje proširuju taj neki urbani dio u tzv. Novo naselje. Taj dio je, dakle, naslijeđen i on se ne dira. U konkretnom slučaju, investitor traži da može kvalitetnije organizirati prostor na zadnjoj etaži, da se to jedno pravilo, koje govori da se sve kuće s ulične strane moraju uvući za visinu svoje etaže ako nemaju kosi krov. Ovaj objekt je u čitavoj svojoj dužini uvučen s južne strane, ali to njemu nije ulična strana nego ovaj uski dio koji gleda prema Osječkoj ulici. Ne zna koji je tako važan interes investitora ali on ima legitimno pravo da to zatraži. Njegova je procjena da takva promjena neće taj prostor ni popraviti ni oštetiti.

Rasprave više nije bilo pa Gradsko vijeće većinom glasova nazočnih članova (11 glasova "za", 2 glasa "protiv", 1 "suzdržan" glas) donosi

**ODLUKU  
O IZRADI XVI. IZMJENA I DOPUNA DETALJNOG PLANA UREĐENJA  
ZONE CENTAR NASELJA DUGO SELO**

u tekstu koji se prilaže ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

**T o č k a 23.**

**Prijedlog Odluke o pokretanju postupka stavljanja izvan snage Detaljnog plana uređenja Martin breg**

G. Marijo Vinko, pomoćnik pročelnika za komunalne djelatnosti i prostorno uređenje, daje uvodno obrazloženje, a koje su vijećnici primili u prilogu poziva za sjednicu.

g. Kruno Blažinović, predsjednik, izvješćuje da je Odbor za zaštitu okoliša i prostorno uređenje na sjednici održanoj 09. svibnja 2022., razmotrio prijedlog Odluke o pokretanju postupka stavljanja izvan snage Detaljnog plana uređenja Martin breg, što ga je podnio gradonačelnik Grada Dugog Sela.

Odbor za zaštitu okoliša i prostorno uređenje je jednoglasno (5 glasova "ZA") donio Zaključak kojim se daje pozitivno mišljenje na prijedlog Odluke o pokretanju postupka stavljanja izvan snage Detaljnog plana uređenja Martin breg te se slijedom navedenog predlaže Gradskom vijeću da donese Odluku, u predloženom tekstu.

Otvora raspravu.

Rasprave nije bilo pa Gradsko vijeće jednoglasno (14 glasova "za") donosi

## ODLUKU

### O POKRETANJU POSTUPKA STAVLJANJA IZVAN SNAGE DETALJNOG PLANA UREĐENJA MARTIN BREG

u tekstu koji se prilaže ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

#### T o č k a 24.

#### Prijedlog Odluke o stavljanju izvan snage Odluke o izradi Urbanističkog plana uređenja Kolodvor Dugo Selo

G. Marijo Vinko, pomoćnik pročelnika za komunalne djelatnosti i prostorno uređenje, daje uvodno obrazloženje, a koje su vijećnici primili u prilogu poziva za sjednicu.

g. Kruno Blažinović, predsjednik, izvješćuje da je Odbor za zaštitu okoliša i prostorno uređenje na sjednici održanoj 09. svibnja 2022., razmotrio prijedlog Odluke o stavljanju izvan snage Odluke o izradi Urbanističkog plana uređenja Kolodvor Dugo Selo, što ga je podnio gradonačelnik Grada Dugog Sela.

Odbor za zaštitu okoliša i prostorno uređenje je jednoglasno (5 glasova "ZA") donio Zaključak kojim se daje pozitivno mišljenje na prijedlog Odluke o stavljanju izvan snage Odluke o izradi Urbanističkog plana uređenja Kolodvor Dugo Selo, te se slijedom navedenog predlaže Gradskom vijeću da donese Odluku, u predloženom tekstu.

Otvora raspravu.

Rasprave nije bilo pa Gradsko vijeće jednoglasno (12 glasova "za") donosi

## ODLUKU

### O STAVLJANJU IZVAN SNAGE ODLUKE O IZRADI URBANISTIČKOG PLANA UREĐENJA KOLODVOR DUGO SELO

u tekstu koji se prilaže ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

#### T o č k a 25.

#### Prijedlog Odluke o dopuni Odluke o komunalnom redu

G. Marijo Vinko, pomoćnik pročelnika za komunalne djelatnosti i prostorno uređenje, daje uvodno obrazloženje, a koje su vijećnici primili u prilogu poziva za sjednicu.

g. Kruno Blažinović, predsjednik, izvješćuje da je Odbor za komunalne djelatnosti, na sjednici održanoj 10. svibnja 2022. razmotrio Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o komunalnom redu, što ga je podnio gradonačelnik Grada Dugog Sela.

Odbor za komunalne djelatnosti je jednoglasno (5 glasova „ZA“) donio Zaključak kojim se daje pozitivno mišljenje na Prijedlog Odluke te se slijedom navedenog predlaže Gradskom vijeću da donese Odluku o izmjeni Odluke o komunalnom redu, u predloženom tekstu.

Otvora raspravu.

Rasprave nije bilo pa Gradsko vijeće jednoglasno (13 glasova "za") donosi

#### ODLUKU

#### O DOPUNI ODLUKE O KOMUNALNOM REDU

u tekstu koji se prilaže ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

#### T o č k a 26.

#### Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o raspoređivanju sredstava za redovito godišnje financiranje političkih stranaka i gradskih vijećnika izabranih s liste grupe birača u 2022. godini

G. Boris Savić, pročelnik Upravnog odjela za pravne poslove, društvene djelatnosti i protokol, daje uvodno obrazloženje po točki dnevnog reda, a koje su vijećnici primili u prilogu poziva za sjednicu.

g. Kruno Blažinović, predsjednik, izvješćuje da je Odbor za Statut i Poslovnik na sjednici održanoj 11. svibnja 2022. godine, razmotrio Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o raspoređivanju sredstava za redovito godišnje financiranje političkih stranaka i gradskih vijećnika izabranih s liste grupe birača u 2022. godini, što ga je podnio gradonačelnik Grada Dugog Sela.

Odbor za Statut i Poslovnik je jednoglasno (3 glasa "za") dao sljedeće mišljenje: Odbor nema primjedbi na navedeni prijedlog Odluke s osnove njezine usklađenosti sa zakonom, Statutom Grada Dugog Sela, Poslovníkom Gradskog vijeća i drugim propisima te u pogledu njezine pravne obrade. Slijedom navedenog, Gradskom vijeću se predlaže donijeti Odluku, u predloženom tekstu.

Otvora raspravu po ovoj točki.

Rasprave nije bilo pa Gradsko vijeće jednoglasno (14 glasova "za") donosi

#### ODLUKU

#### O IZMJENI ODLUKE O RASPOREĐIVANJU SREDSTAVA ZA REDOVITO GODIŠNJE FINANCIRANJE POLITIČKIH STRANAKA I GRADSKIH VIJEĆNIKA IZABRANIH S LISTE GRUPE BIRAČA U 2022. GODINI

u tekstu koji se prilaže ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

#### T o č k a 27.

#### Prijedlog Kodeksa ponašanja članova Gradskog vijeća Grada Dugog Sela

G. Boris Savić, pročelnik Upravnog odjela za pravne poslove, društvene djelatnosti i protokol, daje uvodno obrazloženje po točki dnevnog reda, a koje su vijećnici primili u prilogu poziva za sjednicu.

Amandmani Gradonačelnika na Prijedlog Kodeksa ponašanja članova Gradskog vijeća Grada Dugog Sela objavljeni su na web stranici Grada Dugog Sela.

g. Kruno Blažinović, predsjednik, izvješćuje da je Odbor za Statut i Poslovnik na sjednici održanoj dana 11. svibnja 2022. godine, razmotrio Prijedlog Kodeksa ponašanja članova Gradskog vijeća Grada Dugog Sela, što ga je podnio gradonačelnik Grada Dugog Sela. Odbor za Statut i Poslovnik je jednoglasno (3 glasa "za") dao sljedeće mišljenje:

Odbor nema primjedbi na navedeni prijedlog Kodeksa s osnove njegove usklađenosti sa zakonom, Statutom Grada Dugog Sela, Poslovníkom Gradskog vijeća i drugim propisima te u pogledu njegove pravne obrade. Slijedom navedenog, Gradskom vijeću se predlaže donijeti Kodeks, u predloženom tekstu.

Otvora raspravu.

U raspravi koja je uslijedila, g. Siniša Kljajić ističe, vezano za amandman g. gradonačelnika, ako je isti sila od strane zakonodavca provedena, treba reagirati i reći da ova sila ne valja. Naime, pri korištenju bilo kojeg sredstva u komunikaciji, uključujući i komunikaciju na društvenim mrežama obveznik je dužan čuvati osobni ugled i ugled Gradskog vijeća. Kako će se ovo provesti? Ovo je mrtvo slovo na papiru, koje doslovno nema veze. Gradsko vijeće je tijelo koje treba reći, dok zakonodavac ne objasni kako će se ovo provoditi, neće to izglasati. Kako će netko provoditi ovo što je zakonodavac stavio? Ako gradonačelnik i Grad ne provode cenzuru onda je provodi Republika Hrvatska. Mi smo predstavničko tijelo naših građana i evo prilike da mijenjamo našu domovinu na bolje. Prihvatanjem ovoga prihvaćamo i suludost cijelog sustava a dozvolit će si pravo da netko odabere nekoga tko će onda po dojavi nekoga unutra govoriti što je netko napisao. To duboko ulazi u prava pojedinca. Svi drugi zakoni su ti, koji mogu, ako on na društvenim mrežama govori laži, govori protiv gradonačelnika neutemeljene stvari i može mu se suditi za povredu časti i on plati sve ono što treba platiti. U tom kontekstu, država radi nasilje nad slobodom građana. Smatra da Gradsko vijeće treba reći da to nije dobro i da isto treba mijenjati.

g. Nenad Panian odgovorio je da, kao izvršna vlast, mora provoditi zakone Republike Hrvatske, kakvi god da jesu. U ovom slučaju gradski vijećnici odlučuju jedni o drugima. Poanta je donijeti odluku. Teško je biti odgovoran za puno ljudi, za 20 000 ljudi, za županiju a posebno za državu, u ovim teškim vremenima. Zakon treba mijenjati i to će reći g. Zurovcu, kad dođe na red. Ne kaže da g. vijećnik nije u pravu, ali na žalost, to tako ide.

g. Boris Savić naglasio je da se u mnogo toga slaže s mišljenjem g. vijećnika. Može pogledati kako izgleda ogledni primjerak Kodeksa, koji je izradila Udruga gradova, da vidi što je sve bilo unutra. Gradska stručna služba je dosta toga mijenjala i eliminirala na vrijeme, no 10.05. stigle su nam obvezujuće smjernice, pa je gradonačelnik predložio amandman. Predlaže Gradskom vijeću da ipak donese Kodeks, zbog prekršajnih odredbi. Kao osoba zadužena za pravne poslove u ovome Gradu, moli da se Grad ne dovede u situaciju da prekršajno odgovara, zbog nedonošenja Kodeksa. Za izmjene ovog Kodeksa čak nije potrebno ni mijenjati zakon, jer zakon propisuje vrlo šturo i općenito potrebe donošenja Kodeksa samo za članove predstavničkog tijela. Mi moramo nastupiti prema ministarstvu da obvezujuće smjernice malo korigira i u tome bi se definitivno potrudio. Po izmjeni tih smjernica adekvatno bi izmijenili i Kodeks. U tekstu ovog Kodeksa smo napravili maksimalno što smo mogli, da ne uđemo u situaciju da smo odgovorni po prekršajnim odredbama Zakona o sprječavanju sukoba interesa a rok za donošenje ovog Kodeksa je 25. 05.2022.

g. Siniša Kljajić smatra da je g. gradonačelnik mogao poslati e mail prije sjednice ministru pravosuđa, koji bi na to reagirao, jer mu se obratio gradonačelnik a g. gradonačelnik dođe na Vijeće, kaže da imamo proceduralni problem, da se to odradi, mijenjat ćemo stvar, u čemu će gradonačelnik, kao izvršna vlast aktivno sudjelovati.

g. Nenad Panian odgovorio je da nije takva procedura.

Rasprave više nije bilo pa Gradsko vijeće većinom glasova nazočnih članova (10 glasova "za", 2 glasa "protiv", 1 "suzdržan" glas) donosi

**KODEKS  
PONAŠANJA ČLANOVA  
GRADSKOG VIJEĆA GRADA DUGOG SELA**

u tekstu koji se prilaže ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio

**T o č k a 28.**

**Prijedlog Zaključka o prihvaćanju financijskog pokroviteljstva**

G. Boris Savić, pročelnik Upravnog odjela za pravne poslove, društvene djelatnosti i protokol, daje uvodno obrazloženje po točki dnevnog reda, a koje su vijećnici primili prije sjednice.

g. Kruno Blažinović, predsjednik, otvara raspravu.

Rasprave nije bilo pa Gradsko vijeće jednoglasno (13 glasova "za") donosi

**Z A K L J U Č A K**  
**o prihvaćanju financijskog pokroviteljstva nad**  
**natjecanjem 6. noćni malonogometni turnir Dugo Selo**

1. Gradsko vijeće Grada Dugog Sela prihvaća financijsko pokroviteljstvo nad natjecanjem 6. noćni malonogometni turnir Dugo Selo koje će se, u organizaciji Sportske udruge rekreativno lokalnih aktivista, održati od 15. lipnja do 18. lipnja 2022. godine.
2. Organizatoru natjecanja dodijelit će se sredstva za podmirenje dijela troškova u iznosu od 10.000,00 kuna.
3. O dodjeli financijskog pokroviteljstva sklopit će se ugovor između Sportske udruge rekreativno lokalnih aktivista i Grada Dugog Sela. Predmetni ugovor u ime Grada potpisuje gradonačelnik.
4. Ovaj će se Zaključak objaviti u Službenom glasniku Grada Dugog Sela.

**T o č k a 29.**

**Prijedlozi i informacije**

g. Nenad Panian poziva sve na manifestacije u svibnju i to 13. svibnja 2022. u 19.00 sati na svečano prikazivanje igrano dokumentarnog filma "Bilo jednom u Hrvatskoj" u dvorani KUD -a

"Preporod", redatelja Jakova Sedlara i Kevina Spacey u ulozi dr. Franje Tuđmana. Moli gradske vijećnike da dođu u subotu, 14. svibnja 2022. god., u 10.30 sati ispred zgrade gradske uprave na svečano otkrivanje spomenika dr. Franji Tuđmanu, prvom hrvatskom predsjedniku a nakon toga i na prigodni domjenak. Dana 25. svibnja, na Dan sporta, koji se obilježava zadnje srijede u mjesecu svibnju, svečano će se otvoriti dječje igralište u Kopčevcu i pump track poligon. Nadalje, 03. srpnja obilježava se Ljetni sv. Martin u organizaciji Turističke zajednice Grada Dugog Sela. Planira se uređenje okoliša, postaviti će se klupe, ljetna pozornica, tako da će se sva događanja premjestiti gore. Manifestacija će se proširiti na radionice za djecu.

g. Stjepan Štefinovec obavještava vijećnike da će se sutra u 18,00 sati održati vatrogasna pokazna vježba operativnih snaga Vatrogasne zajednice Grada Dugog Sela, na lokaciji iza Kauflanda, od kućnog broja 51 do 53.

Pitanja ni prijedloga više nije bilo pa g. Kruno Blažinović, predsjednik, zahvaljuje nazočnima i zaključuje sjednicu u 21.15 sati.

Zapisničar

Janja Klindžić, oec.

Predsjednik  
Gradskog vijeća

Kruno Blažinović