

## Gradsko vijeće

KLASA: 024-01/22-02/34

URBROJ: 238-7-03-04/07-22-2

Dugo Selo, 14. srpnja 2022. godine

# 11. SJEDNICA GRADSKOG VIJEĆA GRADA DUGOG SELA

## ZAPISNIK

sastavljen dana 14. srpnja 2022. godine, na 11. sjednici Gradskog vijeća Grada Dugog Sela, koja se održava u Gradskoj vijećnici Grada Dugog Sela, s početkom u 17.00 sati.

Zapisničar je Janja Klindžić.

**NAZOČNI:** g. Kruno Blažinović, predsjednik Gradskog vijeća, g. Krešimir Cvijanović, potpredsjednik Gradskog vijeća, te g. Darjan Budimir, g. Darko Debeljak, g. Ivan Gereci, gđa Zvezdana Jambrečec, g. Siniša Kljajić, g. Dino Kramer, g. Zlatko Matacun, g. Mihael Pinter, gđa Ivana Radaković, g. Vlado Šindler, g. Stjepan Štefinovec i g. Luka Tkalčević, članovi.

**ODSUTNI:** gđa Kristina Jelečki – opravdano.

Sjednici su nazočni g. Nenad Panian, gradonačelnik, gđa Jasminka Kokot Bambić, zamjenica gradonačelnika, g. Boris Savić, pročelnik Upravnog odjela za pravne poslove, društvene djelatnosti i protokol, g. Dean Dragičević, pročelnik Upravnog odjela za financije i komunalno gospodarstvo, g. Mladen Šestan, pomoćnik pročelnika za pravne poslove, g. Marijo Vinko, pomoćnik pročelnika za komunalne djelatnosti i prostorno uređenje, g. Dinko Bačić, voditelj Odsjeka za poslove Gradskog vijeća i Gradonačelnika, gđa Zvezdana Budor Klarić, voditeljica Odsjeka za društvene djelatnosti i protokol, gđa Jadranka Robić, voditeljica Odsjeka za komunalno gospodarstvo, g. Tadija Penić, direktor Dugoselskog komunalnog i poduzetničkog centra d.o.o., gđa Mirjana Somođi, direktorica Dukom plina d.o.o., g. Tomislav Masten, direktor Vodoopskrbe i odvodnje Zagrebačke županije d.o.o., gđa Martina Vozdecki, šefica računovodstva Vodoopskrbe i odvodnje Zagrebačke županije d.o.o., g. Nenad Haleuš Mali, ravnatelj Pučkog otvorenog učilišta Dugo Selo, gđa Draženka Sesan, ravnateljica Dječjeg vrtića Dugo Selo, g. Miroslav Škrlec, ravnatelj Sportskog centra Dugo Selo, g. Predrag Topić, ravnatelj Gradske knjižnice Dugo Selo, g. prof. dr. phil. Dario Cebić, ravnatelj Glazbene škole Dugo Selo, g. Željko Melić, predsjednik Zajednice športskih udruga Grada Dugog Sela, g. Nikola Rnjak, predsjednik Vatrogasne zajednice Grada Dugog Sela, gđa Darinka Remenar, pomoćnica ravnateljice Gradskog društva Crvenog križa Dugo Selo i predstavnici javnog priopćavanja.

Nakon izvršene prozivke vijećnika, sjednicu otvara g. Kruno Blažinović, predsjednik, pozdravlja nazočne, konstatira kvorum i predlaže dnevni red kao u pozivu, s tim da se isti dopuni točkom koju je predložio Gradonačelnik a koja glasi: "Prijedlog Odluke o kupnji nekretnina – k.č. broj 249 i k.č. boj 250/1, k.o. Dugo Selo I" i točkom koju je predložio Odbor za dodjelu nagrada i priznanja Grada Dugog Sela a koja glasi: "Prijedlog Zaključka o prihvaćanju financijskog pokroviteljstva".

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje "Prijedlog Odluke o kupnji nekretnina – k.č. broj 249 i k.č. boj 250/1, k.o. Dugo Selo I" i konstatira da je isti prihvaćen većinom glasova nazočnih članova (8 glasova "za", 4 glasa "protiv").

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje "Prijedlog Zaključka o prihvaćanju financijskog pokroviteljstva" i konstatira da je isti jednoglasno prihvaćen (13 glasova "za").

Primjedbi ni drugih prijedloga glede predloženog dnevnog reda nije bilo pa Gradsko vijeće jednoglasno (13 glasova "za") utvrđuje sljedeći

#### DNEVNI RED

##### AKTUALNI SAT

1. Verifikacija zapisnika sa 10. redovne sjednice Gradskog vijeća
2. Prijedlog Odluke o kupnji nekretnina – k.č. broj 249 i k.č. boj 250/1, k.o. Dugo Selo I
3. Izvješće o poslovanju trgovačkog društva Vodoopskrba i odvodnja Zagrebačke županije d.o.o. za 2021. godinu
4. Izvješće o poslovanju trgovačkog društva Dukom plin d.o.o. za 2021. godinu
5. Izvješće o poslovanju trgovačkog društva Dugoselski komunalni i poduzetnički centar d.o.o. za 2021. godinu
6. Izvješće o poslovanju Dječjeg vrtića Dugo Selo za 2021. godinu
7. Izvješće o poslovanju Gradske knjižnice Dugo Selo za 2021. godinu
8. Izvješće o poslovanju Glazbene škole Dugo Selo za 2021. godinu
9. Izvješće o poslovanju Sportskog centra Dugo Selo za 2021. godinu
10. Izvješće o poslovanju Pučkog otvorenog učilišta Dugo Selo za 2021. godinu
11. Izvješće o poslovanju Vatrogasne zajednice Grada Dugog Sela za 2021. godinu
12. Izvješće o poslovanju Gradskog društva Crvenog križa Dugo Selo za 2021. godinu
13. Izvješće o poslovanju Zajednice športskih udruga Grada Dugog Sela za 2021. godinu
14. Prijedlog Odluke o donošenju XII. izmjena i dopuna Odluke o donošenju Prostornog plana uređenja Grada Dugog Sela
15. Prijedlog Odluke o donošenju XVI. izmjena i dopuna Odluke o donošenju Detaljnog plana uređenja zone Centar naselja Dugo Selo

16. Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti za dugoročno zaduživanje trgovačkom društvu Dugoselski komunalni i poduzetnički centar d.o.o.
17. Prijedlog Odluke o izmjenama Odluke o sudjelovanju roditelja u cijeni programa Dječjeg vrtića Dugo Selo
18. Prijedlog Zaključka o davanju suglasnosti na I. Dopunu Plana upisa djece u Dječji vrtić Dugo Selo za pedagošku godinu 2022./2023.
19. Prijedlog Odluke o davanju na upravljanje sportske građevine Sportskom centru Dugo Selo
20. Prijedlog Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuditelja i prodaji 5660/18961 dijela k. č. broj 2500/16, k.o. Dugo Selo II
21. Prijedlog Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuditelja i prodaji 5000/18961 dijela k. č. broj 2500/16, k.o. Dugo Selo II
22. Prijedlog Odluke o osnivanju prava građenja na k.č. broj 407/74, k.o. Dugo Selo I
23.
  - 01) Prijedlog Zaključka o razrješenju i izboru člana Mandatne komisije
  - 02) Prijedlog Zaključka o razrješenju i izboru članova Odbora za izbor i imenovanja
  - 03) Prijedlog Zaključka o razrješenju i izboru članova Odbora za Statut i Poslovnik
  - 04) Prijedlog Zaključka o razrješenju i izboru članova Odbora za financije i proračun
  - 05) Prijedlog Zaključka o razrješenju i izboru predsjednika i člana Odbora za zaštitu okoliša i prostorno uređenje
  - 06) Prijedlog Zaključka o razrješenju i izboru članova Odbora za komunalne djelatnosti
  - 07) Prijedlog Zaključka o razrješenju i izboru predsjednice i članova Odbora za društvene djelatnosti i socijalnu skrb
  - 08) Prijedlog Zaključka o razrješenju i izboru predsjednice Odbora za predstavke i pritužbe građana
  - 09) Prijedlog Zaključka o razrješenju i izboru članice Komisije za imenovanje i preimenovanje ulica
  - 10) Prijedlog Zaključka o razrješenju i izboru članice Komisije za dodjelu stipendija
24. Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o imenovanju Povjerenstva za uvođenje u posjed poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske na području Grada Dugog Sela
25. Prijedlog Zaključka o prihvaćanju financijskog pokroviteljstva
  - DVD ANDRILOVEC
  - UDRUGA HRVATA BIH RODNA GRUDA
  - KOŠARKAŠKI KLUB DUGO SELO
  - ŠAHOVSKI KLUB DUGO SELO
26. Prijedlozi i informacije

Nakon utvrđivanja dnevnog reda prelazi se na raspravu po pojedinim točkama.

## Aktualni sat

g. Darjan Budimir pojasnio je zašto je Klub vijećnika bio protiv uvrštavanja u dnevni red sjednice točke, za kupnju nečega vrijednog 9 mil. kuna, par sati prije sjednice. Niti su materijali potpuni, niti je to u redu. Bilo je više od dva mjeseca da se materijali pripreme na vrijeme, a mogli smo održati i više sjednica a ne da svaki put konstatiramo da je dnevni red obiman, koji onemogućuje kvalitetnu raspravu i donošenje odluka. Vezano za još jednu točku dnevnog reda, koju imamo danas, pitanje za g. gradonačelnika, vezano za izmjenju Odluke o sudjelovanju roditelja u cijeni programa Dječjeg vrtića Dugo Selo, odnosno, prijedlog g. gradonačelnika da se poskupi cijena vrtića. U materijalima, kao i u većini točaka, nema dovoljno elemenata o kojima bi vijećnici raspravljali, odnosno vidjeli zašto poskupljuje vrtić. Da li je točno da je ekonomska cijena u našem vrtiću jedna od najvećih u Republici Hrvatskoj? Na prošloj sjednici Gradskog vijeća raspravljali smo i o poskupljenju u privatnim vrtićima od 300,00 kuna pa smo također tražili neke materijale do glasovanja ali ih nismo dobili. Prošlo je dva mjeseca i opet ih nismo dobili. Sad je na dnevnom redu poskupljenje gradskog vrtića i također nema dovoljno elemenata na kojima bi se raspravljalo, niti analize, čak dio članova Upravnog vijeća koji je to pokušavao shvatiti, kod nekih šturih izračuna je to iznosilo 122,00 kune, pa ako ste došli do nekog ekonomskog iznosa, da je potrebno poskupljenje od 122,00 kune, zašto poskupljenje nije 122,00 kune nego se povećalo na 150,00 kuna? Imamo nedostatak mjesta u dječjim vrtićima, što je ogroman problem a s druge strane vidi se da imamo dovoljno novaca kad kupujemo zgradu za 1,2 mil. EUR -a, a ne rješavamo problem vrtića. Čim dođe do nekih ekonomskih poteškoća, svaljujemo cjelokupan teret tog poslovanja direktno na roditelje a Grad nije preuzeo niti dio tog tereta. Koji je razlog poskupljenja, obzirom da se iz materijala ne vidi da je potrebno da to bude 150,00 kuna. Obzirom na inflaciju i najavu ekonomske krize Vlada RH već je donijela brojne mjere, gradovi i županije donose neke mjere, da li g. gradonačelnik planira donijeti neke mjere, kako bi ublažile ta poskupljenja ili će doći do poskupljenja komunalne naknade, odvoza komunalnog otpada, plina, vode?

g. Nenad Panian odgovorio je na zadnje pitanje g. vijećnika Budimira, da Grad poduzima mjere kao i svi drugi. Jedna je cijena plina i električne energije za stanovnike a druga za poduzeća i ustanove. Što se tiče analize, Grad sufinancira i pomaže i po cijeni smo u sredini, što se tiče cijene za roditelje. Što se tiče same cijene vrtića po djetetu, velika je, najveći su troškovi za plaće, koje su najveće. Kad je smanjio plaću za 10% iz vaših redova je došla halabuka a što se tiče članice Upravnog vijeća, drugi će put on doći na sjednicu Upravnog vijeća, pa će vidjeti da li ona zastupa roditelje ili nešto drugo.

Vezano za prvo pitanje, u svezi kupnje zgrade bivšeg suda, sve je bilo riješeno onda kad smo rekli da kupujemo, stavili smo u Proračun, samo je trebalo usuglasiti stavke u ugovoru. Bilo je pravnih zavrzlama dok se rješavala ostavinska rasprava i na kraju se to riješilo prošli tjedan a ovaj tjedan se pregovaralo oko povoljnijih uvjeta u ugovoru, o čemu će više reći g. Savić.

g. Boris Savić osvrnuo se na uvrštavanje točke o kupnji nekretnine u dnevni red, ovako kasno, zato što su se preduvjeti za kupnju zgrade suda ostvarili tek u petak, dakle, nakon slanja materijala gradskim vijećnicima, jer se nasljednik, prodavatelj, uknjižio u zemljišne knjige pa su stvoreni preduvjeti za nastavak pregovora s prodavateljem. Do trenutka slanja materijala gradskim vijećnicima išli su pregovori u smislu sadržaja samog ugovora, koji je, onog trenutka kad je usuglašen, dostavljen vijećnicima na razmatranje. Eventualni nedostatak vremena za čitanje ugovora pokušat ćemo maksimalno nadoknaditi tumačenjem bilo koje odredbe, za koju budete pitali. Materijal je obiman, više od 80 stranica te smatra da je dovoljno sveobuhvatan.

Vežano za obrazloženje odluke o podizanju cijene vrtića, isto je opravdano u samom materijalu, gdje je navedeno da je trošak prehrane po djetetu veći u 2022. od 1. do 3. mjeseca za 22,95%, cijena električne energije je veća za 110,85% u odnosu na ožujak 2021., cijena plina u istom vremenskom periodu 35% i još tu ima trošak odvoza otpada, koji je veći 277,10% u odnosu na isto razdoblje prethodne godine. Svima su jasna ekonomska kretanja na globalnoj razini, koja nisu zaobišla ni Republiku Hrvatsku niti Grad Dugo Selo. Smatra da je Grad morao poduzeti potrebne radnje. Jedan od razloga zbog kojeg su cijene dugoselskog dječjeg vrtića visoke je i visoki standard koji isti pruža. U ekonomsku cijenu ulaze i sva ulaganja i plaće djelatnika a ta visoka ekonomska cijena reflektira i visokom razinom usluge u samom vrtiću i zbog toga je puno roditelja prijavilo svoje dijete u gradski vrtić u odnosu na neke druge vrtiće.

g. Darjan Budimir istaknuo je kako nije zadovoljan odgovorom. Uvodno je rekao zbog čega klub negoduje zbog ovakvog načina stavljanja točke na dnevni red ali točka je na dnevnom redu pa će tada o tome detaljnije. Vežano za navod g. gradonačelnika za predstavnicu roditelja u Upravnom vijeću, smatra da bi trebao pohvaliti da se članica Upravnog vijeća bori za interese djece i vrtića u cjelini i da bi i ostali članovi Upravnog vijeća, koje je imenovao g. gradonačelnik, na taj način trebali raditi i donositi odluke na temelju nekih pokazatelja. Na prošloj sjednici Gradskog vijeća nitko nije bježao od povećanja cijene vrtića, ali smo tražili da to bude ekonomski opravdano i da ima neke podloge. G. pročelnik je rekao koliko je nešto poskupjelo, ali koliko je to u poslovnom planu, gdje se to vidi? Koliko se veći prihodi očekuju ovakvim poskupljenjem? Obzirom da nije zadovoljan odgovorom, moli pisani odgovor sa svim materijalima, vežano uz ovo poskupljenje i uz mjere, za koje je pitao da li će se donositi, da se spriječe i druga poskupljenja.

Drugo pitanje vežano je uz koordinaciju radova u Dugom Selu i za nezadovoljstvo građana tim radovima. Neki se rade u režiji Grada, neki ne, ali sve se radi na području Grada i potrebna je intervencija i koordinacija i u prometnom smislu, da nisu prekopane ulice i udarne rupe tjednima. Vidimo i lošu regulaciju vežano za radove na kružnom toku. Građani Dunavske ulice se žale i izražavaju nezadovoljstvo širinom postavljenog asfaltnog sloja. Kažu da je mogućnost 9 metara punog profila, da je asfaltirano 3 metra, da su pisali peticiju a da ih nitko iz Grada ne želi primiti, čak ni g. gradonačelnik, koji se na facebooku svađa. Može li nas g. gradonačelnik upoznati, zašto je Grad asfaltirao 3 metra?

g. Krno Blažinović upozorio je g. vijećnika da je postavio treće pitanje.

g. Nenad Panian je odgovorio je g. vijećniku da će na sve što traži dobiti pisani odgovor a to što on piše facebooku njegova je privatna stvar na njegovom osobnom profilu.

To, što građani nimalo ne razumiju materiju, to je njihov problem, mogu biti sretni da su dobili ta tri metra. Po novome, svaka ulica u Dugom Selu ide u proračun, lokacijska dozvola, otkup pa građevinska dozvola. Za svaku ulicu to traje po tri godine. Nitko više u Dugom Selu neće moći dobiti niti centimetra asfalta, ako nije po PS -u, jedini u Hrvatskoj.

g. Darjan Budimir traži pisani odgovor. Obzirom da su građani uputili peticiju izvršnoj vlasti, moli da Gradsko vijeće, kao predstavnička vlast dobije tu peticiju, da vide o čemu se radi, koliko je to koštalo i na koji je način izveden taj asfalt. Da li se to planira sanirati i u kojem roku? Napominje, vežano za navode g. gradonačelnika, da je u zadnje četiri godine klub tražio da se sve ceste naprave kako spada, pa mu je drago da će se s tom dobrom praksom napokon započeti.

gđa Ivana Radaković postavila je pitane g. gradonačelniku, vezano za radove na rotoru. Obzirom da je sav promet sa Zagrebačke ulice preusmjeren na Ulicu hrvatskog preporoda, gdje se nalazi OŠ Ivan Benković i da bi školska godina trebala započeti 05. rujna a završetak radova na rotoru planiran do 04. rujna, kakav je tijek radova i da li će se prekoračiti planirani rok?

Drugo pitanje vezano je za šišmiše. U zgradi budućeg KiC-a nađena je veća kolonija šišmiša prilikom izvođenja radova, pa kakav je stav i mišljenje Ministarstva gospodarstva i održivog razvoja prema djelovanju Grada u zaštiti šišmiša?

g. Nenad Panian prije odgovora na postavljeno pitanje, prof. Cebiću čestita u ime izvršne vlasti, na tituli akademika.

Vezano za prvo pitanje, odgovorio je kako je problem što nemamo paralelnih ulica, jedina paralelna ulica je Prozorje, a to je katastrofa. Prva dva dana je namjerno zakočio sa semaforom, da se odbiju tranziti. Tražili smo dva prometna redara, da usmjeravaju promet, no na žalost, javio se samo jedan. Policiju je molio da stoje na Kopčevcu, da kamione vraćaju ali rekli su da nemaju dovoljno ljudi. Planirani rok završetka radova je 45 dana, a možda i ranije. Mi smo predvidjeli zatvaranje ulice do početka nove školske godine, odnosno 4. rujna 2022. godine. Nije problem rok, ni asfalt nego ogromne instalacije ispod. Izvođača požurujemo i oni se žure, ali što će se dogoditi nakon toga, ide južni nogostup Zagrebačke ulice od Ulice Vatroslava Lisinskog do Radničke ulice. Time bi sa centrom bili gotovi jedno duže vrijeme.

Što se tiče šišmiša, dva su se vratila ali i ponovo otišla. Može vijećnicima prezentirati korespondenciju između Ministarstva gospodarstva i održivog razvoja i Grada Dugog Sela, od 22. lipnja 2021., kada su radnici počeli raditi i vidjeli ogromnu koloniju šišmiša, pa do današnjeg dana. Dana 25. lipnja 2021. upućen je zahtjev Ministarstvu gospodarstva i održivog razvoja za pomoć oko postupanja sa šišmišima u KIC-u. Dana 19. srpnja 2021. s početkom u 15. sati održan sastanak u Ministarstvu gospodarstva i održivog razvoja, kojem su prisustvovali ravnatelj Uprave za zaštitu prirode, načelnica Sektora za prirodu Zavoda za zaštitu okoliša i prirode, voditeljica Službe za bioraznolikost, viša stručna savjetnica u Zavodu za zaštitu okoliša i prirode, a ispred Grada Dugog Sela gradonačelnik, zamjenica gradonačelnika, pročelnik i voditelj projekta Dean Dragičević, tadašnji pročelnik Marijo Vinko - zamjenik voditelja projekta i Jadranka Robić. Tada su dogovoreni svi detalji. Dana 28. rujna 2021. proveden je uviđaj na objektu radi usuglašavanja oko izmjene projektne dokumentacije na kojem je sastavljena bilješka i određeni svi parametri a 04. studenog 2021. od strane Ministarstva dostavljeno je Idejno rješenje. Dana 26. studenog 2021. dobiveno je Rješenje Ministarstva gospodarstva i održivog razvoja o odobrenju uređenja potkrovlja KIC-a s trajanjem do 15. ožujka 2022. Grad je 09. ožujka 2022. podnio Zahtjev za Rješenje za izuzeće od zabranjenih radnji sa strogo zaštićenim vrstama - koje oni nađu, produženje roka za izvođenje radova na tavanu pa je 14. ožujka 2022. dobiveno Rješenje Ministarstva, obnavlja se postupak i dobiveno je produženje roka za izvođenje radova do 01.04.2022. Dana 29.ožujka 2022. vratile su se dvije jedinke a 02. svibnja 2022. vratila se jedna jedinka. Grad je 09. svibnja 2022. Ministarstvu poslao izvješće o provedenim radnjama sa strogo zaštićenim vrstama. Dalje ide komunikacija e mailovima a 23. svibnja 2022. predstavnice Ministarstva gospodarstva posjetile su objekt i bile su zadovoljne učinjenim. Dobili smo pohvalu Ministarstva za najbolji projekt u Hrvatskoj, jedini takve vrste i bit ćemo u svim analima zabilježeni kao Grad koji je jedini u Hrvatskoj poduzeo takvo nešto. Potkrovlje KIC -a će biti spremište za sve šišmiše koje oni nađu.

g. Vlado Šindler upitao je što Grad poduzima za zaštitu umirovljenika s obzirom na rast inflacije, jer ista najviše pogađa umirovljenike, pogotovo one s najmanjim mirovinama. Da li se što planira, pored ovog što je država danas počela isplaćivati? Smatra da nešto treba pokušati i s razine Grada, osim "božićnice", za koju se nada da će biti i ove godine.

Drugo pitanje vezano je za zapisnik sa prošle sjednice Gradskog vijeća. Na koji se način provodi evidentiranje glasanja na sjednicama Gradskog vijeća, na što ga je ponukalo to što je na jednoj facebook stranici bilo napisano da jedan od vijećnika glasuje za izmjene i dopune Proračuna a onda je glasovao protiv Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o izvršavanju Proračuna za 2022. godinu. Nije glasovao "protiv", nego je jednostavno propustio glasovanje. Nije čuo da se poziva na glasanje. U zapisniku piše da je 7 bilo "za" i 7 "suzdržanih" a prisutno je bilo 15 vijećnika i uvijek je bilo 15 kod glasanja. U članku 124. stavka 2. Poslovnika piše da onaj tko nije glasao, njegov glas se broji kao suzdržan. Moli predsjednika Gradskog vijeća, ako netko ne glasa, da malo jače ponovi, jer ne štima broj glasova.

g. Nenad Panian odgovorio je na prvo pitanje te istaknuo kako je za cjelovito rješavanje ovog pitanja zadužena država a Grad vodi brigu o socijalnim slučajevima, kojima svake godine daje određeni iznos za drva, 950,00 do 2000,00 kuna, ovisno o situaciji, zajedno sa socijalnom službom. Grad prati sve te parametre, što se tiče socijalnih problema umirovljenika tako da će na zahtjev udruga i sindikata Grad reagirati. Mi novaca imamo ali ne možemo novce dijeliti. Sredstva su po skupinama u upravnim odjelima i ne mogu se potrošiti sve za socijalu. Mislimo na sve to, to je jedna vaga, koliko će na koju stranu otići a da svi budu zadovoljni, da svima asfaltiramo, dostavimo plin, da svu djecu upišemo u vrtiće i sve ostalo.

g. Boris Savić odgovorio je na drugo pitanje g. vijećnika. Po Poslovniku, kada se provodi glasovanje, prvo se pita tko je "za", tko je "protiv", tko je "suzdržan" i sukladno članku 124. računa se da osoba, koja nije glasala da se broji kao "suzdržan". Ako je evidentirano 15 vijećnika da je prisutno sjednici, ne znači da je u trenutku glasanja bilo prisutno 15 vijećnika pa ako je evidentirano manje glasova, vjeruje da je netko izašao van. U svakom slučaju, to je estetska kategorija, praktički ni na koji način nije utjecalo na donošenja akta, na način da se može protumačiti da je akt krivo donesen ili da je donesen a da nije trebao biti donesen.

g. Luka Tkalčević upitao je što Grad čini za rješavanje pitanja djece neupisane u dječji vrtić te u kojoj je fazi projekt izgradnje dječjeg vrtića u Velikoj Ostrni.

g. Nenad Panian izrazio je zadovoljstvo što Dugo Selo ima veliki broj djece te istaknuo da već sljedeće godine neće biti nikakvih problema s upisom djece u dječje vrtiće a i ove godine će većina djece biti upisana.

Vezano za dječji vrtić u Ostrni, za isti je izdana građevinska dozvola već prošle godine, ali do 01.12.2021. još nije bio pokrenut NPO pa smo shvatili da nećemo stići napraviti taj vrtić do ove sezone. U međuvremenu, stekli smo povjerenje privatnih vrtića, oni rade isto na tome, ali o tome ne može govoriti.

g. Boris Savić dodao je da se ove godine prvi put pristupilo upisima po platformi e – upisi od CARNET – a, upravo osmišljeno na način da dobijemo cjelokupne brojke, koliko se djece prijavilo, za bilo koji vrtić na području Grada Dugog Sela, koji su ostvarivali uvjete, između kojih je bilo i prebivalište na području Grada Dugog Sela. Čim smo dobili brojke krenuli smo u koordinirane

radnje i sa privatnim investitorima, sagledavši što možemo kao Grad poduzeti po tom pitanju. Dogovoren je već cijeli niz mjera, koji bi trebao dovesti do toga, da se sva djeca, koja su se prijavila na prvi upisni rok budu prihvaćena u dječje vrtiće na području Grada Dugog Sela. Čak i da nam to ne uspije, imamo Odluku o sufinanciranju boravka djece u dječjim vrtićima izvan područja Grada Dugog Sela kada se popune svi kapaciteti na području Grada Dugog Sela a imamo i opcije suradnje sa drugim privatnim skupinama u smislu tržišnih opcija.

Vezano za drugo pitanje, imamo građevinsku dozvolu za vrtić u Velikoj Ostrni ali projekt je prijavljen na NPO, kao i proširenje drugog područnog objekta. Uz to što smo se prijavili na NPO, razmišljali smo kako možemo ostvariti najveći mogući stupanj subvencioniranja. U tu svrhu smo započeli postupak izmjene građevinske dozvole, kako bi ostvarili efikasnije načine gradnje, koji bi trebali dovesti do smanjenja cijene a povećanja subvencije. Ako se to ostvari, na način na koji smo započeli radnju, možemo razgovarati i do 70 do 80% subvencioniranja od strane NPO, ukoliko se projekt odobri i sufinancira, za što očekujemo povratnu informaciju u 11. mjesecu ove godine. Uz to, najavljene su i druge privatne investicije za sljedeću godinu i ukoliko se ostvare mi možemo razgovarati o jako puno novih grupa za sljedeću godinu a možda čak i za snižavanje standarda vezanih za upis, tako da značajno povećamo broj raspoloživih mjesta za predškolski odgoj.

g. Krešimir Cvijanović svoje prvo pitanje postavlja u svezi projekta biciklističke staze. U kojoj su fazi, da li se iscrtavaju i da li se planiraju nove?

Drugo pitanje je u svezi radova kod Perivoja Ivane Brlić Mažuranić. Vidi da je tamo isfrezan asfalt, pa ga zanima što se tu događa?

Napominje da su u Nazorovoj ulici na zavoju radovi gotovi, pa kad će se to asfaltirati, jer je tamo dosta veliki problem?

g. Dejan Dragičević odgovorio je kako je nedavno završena biciklistička staza u Ulici Dragutina Domjanića. Rok je bio 28.06. i u tom roku je izgrađena a sada teče rok od mjesec dana za otklanjanje nedostataka. Završno izvješće još nije završeno ali idući tjedan je koordinacija s nadzorom i voditeljem gradilišta. Nakon završnog izvješća šalje se u SAFU i onda je cijeli projekt gotov.

Što se tiče asfaltiranja okolo, to je ili vodovod ili RVS a kad će biti gotovo ne zna, jer Grad ne može utjecati na njih. Imamo sad slučaj Ulice Marina Držića, gdje je iskopana ulica 20 dana, nekoliko puta smo zvali, čak i direktora Mastena ali ni on na to ne može utjecati, jer se radi o zajednici ponuditelja, njih sedam. Počeli su ovaj tjedan s radovima. Isto je i s Ulicom I.B. Mažuranić, ovisi o njihovoj dinamici i mi tu ne možemo apsolutno ništa. Naručitelj radova je ViO ZŽ i ako imaju nekakve ugovorne penale, tada moraju kažnjavati oni.

g. Mihael Pinter upitao je da li to znači da će nogostup u Ostrni ili kanalizacija na Martinu, zbog neke procedure, koja je jedina u Hrvatskoj, sad sve ići puno sporije.

g. Nenad Panian odgovorio je da je to nešto drugo. Nogostup u Ostrni je u postupku.

g. Mihael Pinter upitao je hoće li povećanje cijene dječjih vrtića utjecati i na cijene u privatnim dječjim vrtićima, odnosno, hoće li Grad 01.09. izjednačiti cijene sa subvencijom?

Drugo pitanje, u kojem roku će se realizirati izgradnja najavljenog sportsko edukativnog centra, vrijednog 100 mil. kuna i da li ovisimo o našim proračunskim sredstvima ili ćemo imati situaciju da nam netko nešto dâ, pa da se eventualno realizira?

g. Nenad Panian odgovorio je na prvo pitanje g. vijećnika. Znači, oni projekti, koji su u tijeku, koji su dobili građevinske dozvole, oni normalno idu. Ne bi vjerovali koliko ima zastoja sa svih strana. Što se tiče sâme Ostrne, tri godine, HŽ, projektanti, za jedan jedini papir.

Što se tiče projekta koji je pripreman dvije i pol godine, kad smo razmatrali što sve u Dugom Selu treba, rekli smo četvrta osnovna škola nam treba, problem kuglane imamo, nemamo atletske staze, nemamo trenažnih dvorana, jer Sportska dvorana je cijeli dan u funkciji škole. Nemamo svog sportskog objekta za takve stvari. Na kraju smo došli do ideje da to bude u jednom kompleksu, sve na jednom mjestu. Shvatili smo, vezano za spomenuti sportsko edukativni centar, da to treba biti jedan kompleks, za koji ne moramo otkupljivati zemljište, u centru je, imao bi geotermalni izvor energije, idemo na zelenu tranziciju, 3 mil. kuna da dobijemo sredstva za projektiranje. Naravno, neće ići odjednom nego u tri faze. Naravno da očekuje sufinanciranje Zagrebačke županije jer bi se u sklopu centra trebala nalaziti i škola. Bit će novaca u iduće tri – četiri godine. Uključuje se veliki projektni tim od 100 projektanata, jedna ogromna firma koja će to raditi, pa da budemo najbolji, mi svi skupa.

g. Boris Savić odgovorio je kako je već povećana stavka za sufinanciranje privatnih dječjih vrtića od strane grada, donošenjem rebalansa Proračuna. Iznos od 750,00 kuna bit će i za gradski i za privatne vrtiće, od 01.09.2022.

g. Mihael Pinter replicirao je da se ideja o sportsko edukativnom centru sviđa većini, ali iz izlaganja g. gradonačelnika nije shvatio u kojem je to vremenskom razdoblju, da li je to u 10, 20 ili 30 godina?

g. Nenad Panian odgovorio je da je to u tri godine, koliko je na vlasti a onda će otići.

gđa Zvezdana Jambrečec upitala je da li će Grad i ove godine financirati besplatne udžbenike i radne bilježnice te da li je moguće uređenje nogometnog igrališta u Donjem Dvorišću, jer se ne održava redovito a mjesni odbor ne funkcionira.

g. Dean Dragičević odgovorio je da ove godine nisu osigurana sredstva u Proračunu za sanaciju nogometnog igrališta u Donjem Dvorišću. Prijedlog Proračuna se počinje raditi krajem osmog mjeseca i tada će biti pozvani svi, kao i svake godine, da pošalju zahtjeve. Vi predložite a mi ćemo to ugraditi u sljedeći Proračun i prije ljeta se može početi graditi.

g. Nenad Panian dodao je, što se tiče igrališta, ako je samo ralanje u pitanju, neka se gđa vijećnica javi voditeljici komunalne službe.

g. Boris Savić odgovorio je na prvo pitanje gđe vijećnice te istaknuo kako je Grad i ove godine osigurao 900.000,00 kuna za kupnju udžbenika i radnih bilježnica, za osnovne i srednje škole, za sve učenike s prebivalištem na području Grada Dugog Sela. Napominje da je, uz to predviđeno i osiguravanje sredstava za produženi boravak učenika u osnovnim školama, prehrana djece slabijeg imovinskog stanja, prijevoz za izvannastavne aktivnosti, udvostručeni su logopedski tretmani i to je samo jedna od socijalnih mjera koje su već sad na snazi i uspješno se provode i financiraju.

g. Siniša Kljajić svoje prvo pitanje postavlja u svezi integriranog prijevoza. Budući da nismo uspjeli realizirati kupnju objekta južnije od željezničke postaje, što Grad radi na rješavanju pitanja integriranog prijevoza i koji su planovi?

Drugo pitanje je vezano za sigurnost u prometu. Da li je sazvano Vijeće za prevenciju, s kojim točkama dnevnog reda te koji su zaključci doneseni, vezano za temu sigurnost u prometu?

g. Nenad Panian odgovorio je kako je načelnica Policijske postaje na godišnjem a nada se da će se na jesen to napraviti.

Što se tiče prvog pitanja, to je propalo, svi znate zbog čega. Problem je i što smo u to vrijeme mislili da će nadvožnjak i kolodvor biti gotovi, a u međuvremenu je došla i obilaznica i promijenili su se planovi. Obilaznica 99% ide i sve se mijenja. Kako će izgledati centar Dugog Sela za 3 - 4 godine? Kad prođe nadvožnjak prvi i puhovski drugi i rotor, tu ćemo maknuti kamionski promet iz centra a kad prođe obilaznica, 40 do 60% prometa kroz centar će biti manje. Planira se novo prometno rješenje kroz voćnjak, a tamo se čak predviđa da bi bio zapadni ulaz u vojarnu, produžetak sadašnje obilaznice. Ako prođe obilaznica i ovo što sad idemo preko tih nadvožnjaka i kroz voćnjak, taj promet će se iz centra decentralizirati i sigurnost će biti veća.

Što se tiče integriranog prijevoza, Zagrebačka županija je dala neka sredstva, no na sâmoj županiji je to zapelo, jer mi radimo sa Gradom Zagrebom i Krapinsko - zagorskom županijom. Grad Zagreb se trenutačno ne bavi ovim problemom pa je sve to stalo i Regionalni centar za odvajanje otpada i integrirani prijevoz.

Predviđamo preko puta kolodvora pothodnik, tu je cesta koja ide za Puhovo, s desne strane je ogroman kanal, 28 metara je od ceste do ograde i dugačka je 150 m i tu stane puno automobila i autobusni kolodvor. S HŽ -om dogovaramo da s južne strane pruge isto bude dvjestotinjak parkirnih mjesta. Sve što će biti ispod pruge bit će besplatno parkiranje a sve iznad pruge bit će naplata parkiranja.

g. Siniša Kljajić istaknuo je kako je g. gradonačelnik dosta rekao ali nije rekao meritum. Integrirani prijevoz je nešto što se provodi u sklopu jedinica lokalne i regionalne samouprave, on je temeljen na strateškim dokumentima i dio toga je i Grad Dugo Selo. Ako kažete da je neki plan, onda bi taj plan trebalo znati izdefinirati. Rekli ste nešto o kanalima, koje su katastarske čestice, da li su izvedeni određeni preliminarni razgovori te da li je uspostavljena suradnja na tom budućem parkingu o kojem priča g. gradonačelnik. Moli odgovor u pisanom obliku.

Što se tiče sigurnosti u prometu, Vijeće za prevenciju ne ovisi o načelnici i njenom godišnjem odmoru. To je tijelo u kojem g. gradonačelnik, kao predstavnik izvršne vlasti, ima vrlo važnu ulogu i može ga sazvati, s temom, ljetu je pred nama, treba dogovoriti koje su to mjere sigurnosti u prometu i svaki akter ga mora odraditi. Predlaže da se razmišlja o semaforima STOP palim crveno. U Slavoniji, u malim mjestima to je vrlo učinkovito sredstvo kojim se sprečava prekoračenje brzine. Naime, iza semafora stoji kamera i ako vozite prebrzo kamera vas snimi i automatski gubite vozačku dozvolu ili plaćate velike penale. Interesira ga strategija a ne niz ideja g. gradonačelnika, koje su sigurno dobre, nego crno na bijelo, na papiru.

g. Nenad Panian odgovorio je kako bi bilo lijepo da to tako ide, ali to ne ide tako kako je zamislio g. vijećnik. Situacija se mijenja iz dana u dan a ovo sve što je rekao, sve će se dogoditi. Što se tiče integriranog prijevoza, nije do nas, treba se dogovoriti s Gradom Zagrebom i vidjeti da li će na

tom raditi ili da se odvojimo od njih i županija radi sama. To je nerad i neodgovornost druge strane. Bio je na sastanku, još nikakav odgovor nije dobio.

g. Kruno Blažinović istaknuo je da je Aktualni sat prošao, no vijećnici, koji to žele, mogu postaviti pitanja a dobit će pisane odgovore.

g. Ivan Gereci svoje prvo pitanje postavlja u svezi treće osnovne škole u Lukarišću. Dokle smo došli, završila je školska godina, za dva mjeseca će krenuti nova i očito je da djeca neće krenuti u Lukarišće u školu. Planovi su očito veliki, razmišlja se i o četvrtoj osnovnoj školi, što nije loše, ali idemo izgraditi treću. Dokle se došlo s dokumentacijom, pa da započne gradnja?

Drugo pitanje tiče se zapošljavanja u gradskoj upravi. Došla je do nas informacija da je uposlen još jedan djelatnik pravne struke u Gradu pa ih je pet s diplomom Pravnog fakulteta. Obzirom da smo mijenjali ustrojstvo i djelokrug upravnih tijela, mijenjali koeficijente, zanima ga na kojem radnom mjestu je zaposlen novi pravnik, što on radi i kakva je opravdanost zapošljavanja i pete osobe s Pravnim fakultetom, jer znamo da Gradonačelnik stalno govori da mu trebaju inženjeri i ekonomisti.

g. Boris Savić odgovorio je na pitanje u svezi treće osnovne škole. G. vijećniku je jasno da je to u nadležnosti županije, koja je pokrenula projekt, počela raditi na izradi projektne dokumentacije a u sklopu izrade iste zapeli su na protupožarnim odredbama. Mi dajemo svu moguću podršku koju možemo dati, a onog trenutka, kad će se projektna dokumentacija završiti, kad ćemo morati pokloniti zemljište radi izgradnje osnovne škole, to ćemo odmah i napraviti. Njegovo prvo pitanje na sjednici Županijske skupštine je bila izgradnja nove osnovne škole u Lukarišću. Dakle, stvarno se na tome radi ali mi nismo ti koji smo naručitelji radova. Trenutno se rješava problem infrastrukture, zbog kojih je protupožarni dio projektne dokumentacije na čekanju.

Što se tiče pitanja o zapošljavanju, kolega pravnik je zaposlen, kao i jedan informatičar, koji još nije počeo raditi ali je postupak završen. Kolega Dinko Bačić ima iznimni životopis a zaposlen je na mjestu voditelja Odsjeka za poslove Gradskog vijeća i Gradonačelnika. Poziva g. vijećnika da zatraži životopis g. Bačića i da onda procijeni koliko on može doprinijeti radu Gradskog vijeća. On je bivši odvjetnik sa iznimnim i bogatim iskustvom u cijelom nizu djelatnosti. Opis radnog mjesta može se naći u javno objavljenom dokumentu, u smislu sistematizacije i Pravilnika o unutarnjem redu. Kolega će raditi na cijelom nizu poslova i izvan formalnog opisa, zbog njegovog bogatog iskustva. Svi članovi Gradskog vijeća su u nekoliko navrata rekli da moramo biti primamljivi za izvrsne djelatnike i uvidom u životopis g. Bačića smatra da će se svi složiti da u tom postupku jesmo i da privlačimo kvalitetne ljude i da ih zapošljavamo.

g. Darko Debeljak postavio je pitanje u svezi dječjeg igrališta u Kopčevcu, koje je otvoreno 25.05. a zatvoreno 13.06. i do današnjeg dana nije otvoreno. Koji je razlog, zašto nije otvoreno?

g. Nenad Panian odgovorio je da neće biti otvoreno zbog devastacije određenih struktura, koje su prepoznate i prijavljene policiji. Vijećnik će dobiti pisani odgovor.

g. Dean Dragičević dodao je da je igralište zatvoreno iz razloga koji je naveo g. gradonačelnik, međutim, nije dobro izvedeno. Tu nadzor još uvijek nije dao suglasnost na sve izvedene radove, odnosno, naložio je uklanjanje nedostataka. To je naloženo već jedno mjesec dana, izvođač te nedostatke još uvijek nije uklonio. Dvije situacije su plaćene, okončana nije, on je na to pozvan da otkloni nedostatke, ima ih dosta. Ako ih ne otkloni, Grad će ih sanirati o njegovom trošku.

Pitanja više nije bilo pa g. Kruno Blažinović, predsjednik, zaključuje Aktualni sat.

#### Točka 1.

#### Verifikacija zapisnika sa 10. redovne sjednice Gradskog vijeća

Zapisnik sa 10. redovne sjednice Gradskog vijeća dostavljen je u prilogu poziva za sjednicu.

Primjedbi na tekst zapisnika nije bilo, pa Gradsko vijeće jednoglasno (14 glasova "za") donosi sljedeći

#### ZAKLJUČAK

Verificira se zapisnik sa 10. redovne sjednice Gradskog vijeća Grada Dugog Sela, održane 12. svibnja 2022. godine.

#### T o č k a 2.

#### Prijedlog Odluke o kupnji nekretnina - k.č. broj 249 i k.č broj 250/1, k.o. Dugo Selo I

G. Boris Savić, pročelnik Upravnog odjela za pravne poslove, društvene djelatnosti i protokol, daje uvodno obrazloženje po točki dnevnog reda, a koje su vijećnici primili u prilogu poziva za sjednicu.

U 18.20 sati vođenje sjednice preuzima g. Krešimir Cvijanović, potpredsjednik Gradskog vijeća.

g. Krešimir Cvijanović, potpredsjednik, otvara raspravu po ovoj točki.

U raspravi koja je uslijedila, g. Siniša Kljajić predložio je da se upali projektor, koji mu je potreban za argumentaciju u diskusiji. Želi malo proanalizirati sve ono što je stavio vještak, vezano za cijenu nekretnine.

g. Boris Savić istaknuo je kako momentalno nema informatičara, koji bi sve spojio, pa moli vijećnike da takve stvari unaprijed najave, kako bi služba sve pripremila.

U 18.25 sati vođenje sjednice preuzima g. Kruno Blažinović, predsjednik Gradskog vijeća.

g. Siniša Kljajić naglasio je kako je u pitanju zgrada starog suda i nečemu što je vrlo važno ne samo za Dugoselce nego i povijest našeg kraja. Ovdje se odlučuje o kupovini jedne nekretnine, u stanju u kojem nije onako kako je napisano u ovoj opsežnoj dokumentaciji od 84 stranice. Na projekcijskom platnu je slikama htio argumentirati upravo to što je sadržano u nalazu vještaka. U nalazu stoji da se radi o zgradi, staroj 70 godina, koja je građena 1886. godine i stoji da je obnovljen krov. Smatra da ono što nalaz sadržava ne vrijedi ovih novaca. Grad je trebao uzeti svog vještaka i vidjeti je li to to. Piše da je procjena rađena na temelju prodaje tri zadnje nekretnine u našem Gradu, one se nalaze južnije od glavne ulice, Zorićeve, u stambenom prostoru s mješovitom namjenom i cijene tih čestica, koje je vještak koristio su od 738.000,00 kuna do 3.306.000,00 kuna. Rađena je procjena i na temelju procjene troška, nekakve starosti zgrade i usporedne analize u zadnje tri prodane nekretnine. Po tome gledate novu nekretninu i gledate nešto što je sagrađeno 1886. godine. Realno, to nije u stanju, u kojem vještak navodi. Zaključak vještaka radi se po određenoj matrici i u toj matrici on kaže da je lokacija izvrsna, da je zgrada općenito vrlo dobro oblikovana, prostorno organizirana, visoke fleksibilnosti a da, što se tiče stanja zgrade, ona nema

oštećenja, ima potpunu stabilnost, potpunu uporabljivost te predlaže daljnje korištenje. Poslikao je zgradu, htio je slike pokazati, svi znaju o čemu priča, ta zgrada ne vrijedi tih novaca. Ako vrijedi, trebali smo staviti svog vještaka, da nam pokaže da stvarno vrijedi. U ovom trenutku bi pitao kako je Grad uspostavio suradnju. Ako je 07.07.2022. godine to upisano, da li je to i pravomoćno, odnosno, zar ne treba proći 15 dana? Dakle, zašto nemamo svog vještaka, je li ova cijena u redu i što je s pravnim dijelom ovog cijelog procesa?

g. Nenad Panian istaknuo je da nečija nekretnina vrijedi onoliko koliko je netko spreman dati. Procjena nekretnine nije u domeni Grada nego procjenitelja. Mi možemo reći da idemo kupovati ili ne, da li to nama vrijedi ili ne vrijedi. Naravno da ne želi oštetiti Grad Dugo Selo ali isto tako ne želi dopustiti da ta nekretnina završi kao La boheme.

g. Boris Savić naglasio je da u točki 1. prijedloga Odluke stoji da je rađena Revizija procjemenog elaborata o utvrđivanju tržišne vrijednosti, koju je izradio Velimir Kramarić, dipl. ing. arh., stalni sudski vještak za graditeljstvo i procjene nekretnina iz Varaždina, za koju je Procjeniteljsko povjerenstvo Zagrebačke županije utvrdilo da je izrađena u skladu sa Zakonom o procjeni vrijednosti nekretnina i Pravilnikom o metodama procjene vrijednosti nekretnina te o tome dostavilo Mišljenje, koje je sastavni dio ovog materijala. Dakle, ne može se govoriti o nekakvoj subjektivnoj procjeni, ovdje imamo procjenu stalnog sudskog vještaka za graditeljstvo i procjene nekretnina, arhitektonskog zvanja, za koju je na drugom stupnju Procjeniteljsko povjerenstvo Zagrebačke županije utvrdilo da je ista izrađena u skladu sa zakonom i podzakonskim aktima.

g. Siniša Kljajić istaknuo je da taj stručnjak kaže da će ova zgrada imati životni vijek trajanja još 80,4 godine, ovakva kakva je. Ako je rađena revizija cijene, koja je bila početna cijena, što smo to revidirali? Možda je početna cijena bila 18 mil. kuna. Mi to ne znamo. S druge strane, prodavatelj je angažirao vještaka, koji na njegov angažman radi ovu procjenu. Izvršna vlast je ta, koja će se morati opravdati da li je korektno više od milijun EUR -a potrošiti za nešto, što u samoj procjeni, čovjeka koji je stručan, stoji da ima dobro krovište, da su unutarnji prostori dobro opremljeni i da se mogu koristiti još 80,4 godine. Njemu to ne stoji, netko tko želi zadužiti ovaj Grad, sa svojim uspjehom, a to je g. gradonačelnik, ljudi poput njega, koji je laik, bi trebali dobiti bolje argumente da je ovo dobra kupnja. Njemu se čini da nije i da je trebalo ići drugim putem, te da je trebalo tražiti procjenu s naše strane. Ne znamo kolika je bila cijena prije revizije te smatra da je ovdje sve ad hoc. Razumije želju g. gradonačelnika, razumije što želi raditi u tom prostoru, no ne razumije želju tog ubrzanog dijela, a g. pročelnik nije odgovorio na pitanje o ovih 15 dana, što je s time u pravnom smislu.

g. Boris Savić odgovorio je da se ovdje ne radi o stjecanju putem kupoprodajnog ugovora nego se radi o pojedinačnom ispravnom postupku. U materijalu imate rješenje, za koje se odmah u donošenju nalaže provedba i nema više mogućnosti za žalbu. Rješenje je pravomoćno, gospodin je upisan i može raspolagati s navedenom nekretninom, sukladno specifičnom načinu stjecanja te nekretnine.

g. Siniša Kljajić naglasio je kako će Grad dati preko 8 mil. kuna, po matrici koju je čovjek napravio, gdje je rekao da zgrada ima izvrsnu lokaciju, ona je općenito vrlo dobro oblikovana, dobro je prostorno organizirana, ima visoku fleksibilnost te da nema oštećenja, ima potpunu stabilnost, punu uporabivost te da daljnje korištenje nije smanjeno. Naglašava, ovakva kakva je, po njegovom, 80, 4 godine.

g. Darjan Budimir istaknuo je da kroz dosadašnju raspravu vijećnici nisu dobili odgovore na neka pitanja. Gradonačelnik je rekao da nešto vrijedi koliko je spreman dati. Početkom godine, prilikom

rasprave o prijedlogu I. Izmjena i dopuna Proračuna, o kupnji ove zgrade, rečeno je da se zgrada kupuje i spominjalo se 2 mil. kuna. Kako je to sad naraslo na 9 mil. kuna? Materijali su nepotpuni a osim toga, nije normalno da vijećnici jučer dobiju materijale za ovakvu točku dnevnog reda. U ovim materijalima imamo samo reviziju procjene, pa ga zanima koja je osnovna procjena, koliki je iznos vrijednosti te nekretnine iznosio po toj prvoj procjeni? Iz materijala je vidljivo da je razmak između procjena par mjeseci. Tko je u ime Grada s prodavateljima vodio pregovore, tko je odlučio da Grad ne radi s pouzdanim vještakom nego prihvaća vještaka od prodavatelja i tko je u ime Grada prihvatio da nije mjerodavna ta procjena nego da se radi revizija procjene? Moli pročelnika Savića da pojasni što znači odredba u članku 6. prijedloga Ugovora o kupoprodaji nekretnina: "Prilikom plaćanja svakog obroka, iznosi utvrđeni u stavku 1. ovog članka će se uskladiti sa stopom promjene harmoniziranog indeksa potrošačkih cijena za Republiku Hrvatsku (EUROSTAT HICP Croatia) s primjenom polaznog indexa 116,27 za mjesec svibanj 2022. godine. Konačni iznos utvrdit će se obračunom na dan isplate". Kolika će biti konačna cijena te nekretnine? Da li je moguće da to bude drastično skuplje i koja je osnova da u Ugovoru o kupoprodaji nekretnina, a mi smo Grad koji raspolaže javnim sredstvima, bude ovakva stavka i da li je to u skladu sa zakonom i našom Odlukom o raspolaganju nekretninama, koja govori da možemo kupovati nekretninu ako su sredstva osigurana u Proračunu, ako je u interesu Grada, prema tržišnoj vrijednosti a mi ovdje ne znamo kolika je ta tržišna vrijednost i koliki će biti konačni iznos kupoprodajne cijene?

g. Dean Dragičević odgovorio je da je prije dva dana uključen u pregovore oko tog indeksa. Dakle, prodavatelj traži da se ugradi indeks osiguranja od inflacije. Prva opcija je bila 2% kamata, ali oni to ne žele. Tu je stavljen indeks, zašto ovaj 116, zato jer je to zadnji referentni, Državnog zavoda za statistiku, preuzet iz EUROSTAT -a, za svibanj 2022. godine. Da li je to skupo ili ne, ne zna i u to ne ulazi. Što se tiče indeksa, njemu je to prihvatljivije nego kamata. Dok mi plaćamo i imamo sredstva, mi odlučujemo. Ako mi to prihvatimo, kupujemo u 12. mjesecu, to je jedna rata. Druga rata, uvećana za indeks, može biti plaćena 10.01.2023., prošlo je 15 dana, indeks je isti. To je inflatorni indeks potrošačkih cijena u Europskoj uniji. Generalno je za taj indeks i to je jedino bilo sporno u što je on bio uključen. Ulazimo u posjed kad platimo pola, nakon toga oni imaju jedno sredstvo osiguranja, zadužnice, mi ulazimo u vlasništvo bez hipoteke. Ostaje na nama sljedeće godine, općenito cijene na tržištu rastu, da li ćemo otplaćivati odmah ili ćemo pratiti kako cijene rastu, pa možda plaćati skuplje. Kod hiperinflacije, da se dogodi da narastu cijene 20%, pa sa 9 mil. kuna ode na 11 mil. kuna, u tom slučaju se i plaće mijenjaju, pa neće naš Proračun biti 100 mil. kuna, nego 140 mil. kuna. Dakle, sa svoje strane je rekao da taj indeks može stajati u kupoprodajnom ugovoru.

g. Boris Savić dodao je da je takva odredba sukladna Zakonu o obveznim odnosima, gdje kupoprodajna cijena mora biti određena i određiva. U ugovoru je cijena više nego određiva i koja u krajnjem slučaju može ići u našu korist. Što se tiče procjene, ovdje je zadovoljen zakon da se donese procjena, da dobijemo mišljenje nadležnog županijskog tijela, da je ista prihvatljiva sukladno zakonu i Pravilniku. Stoga nema razloga sumnjati u struku u tom opsegu.

g. Darjan Budimir pojasnio je da je pitao, ima li Grad zakonsku osnovu? Pročelnik spominje generalni propis, Zakon o obveznim odnosima a on pita, sukladno našoj gradskoj Odluci i specijalnim propisima koji uređuju ovo pitanje, da li je Grad dužan kupovati po tržišnoj određenoj cijeni? Jesmo li ovlašteni ovako nešto određivati ugovorom? S druge strane a vezano za ovu prvu

procjenu, ovo je ruganje našem zdravom razumu da dobijemo nešto na stol, neku reviziju procjemenog elaborata od 10. listopada 2021. i to je izrađeno 28. veljače 2022. Ovo je revizija, čega? Gdje je izvorna procjena i zbog čega je ona rađena? Koliko iznosi? Tko je u ime Grada pregovarao, tko je dozvolio, tko je odlučio da ne radimo svoju procjenu, da revidiramo nešto iz listopada prošle godine, koliki je taj iznos? Nije nitko protiv, ali da poštujemo proceduru, da budemo u skladu sa zakonom. Znamo na koju se zgradu odnosi, bilo bi možda u redu da ju Grad kupi. Kažete da smo likvidni, zašto je ne kupimo odjedanput, da nemamo nikakvih problema. Znači, kad drugu ratu platimo, tek ćemo onda moći raspolagati. Zgrada ima svoju povijesnu vrijednost, no uvreda je zdravom razumu ako njenu vrijednost uspoređujemo s novogradnjom i da je ovakva zgrada 1,2 mil. EUR - a.

g. Nenad Panian istaknuo je da toliko zemljište vrijedi.

g. Boris Savić pojasnio je zbog čega nije bio upućen u prvu procjenu. Naime, tada nije bio uključen u rad gradske uprave. Revizija nije rezultat nikakve odluke gradske uprave, nekakvog odbora ili jedne osobe nego da je to cijelo tijelo stručnjaka donijelo, na dvije razine a ima tu dozu profesionalne skromnosti da ne preispituje diplomirane arhitekta u njihovom znanju. Što se tiče načina kupnje i tih obroka, smatra da se to moglo produžiti na puno više od tri godine ali g. gradonačelnik je donio odluku da će sve ovakve veće projekte odraditi unutar svog mandata. Smatra da je to potrebno naglasiti, jer je to vrlo rijetko u političkom životu ove države, da se ne zadužuju generacije i budući mandati, nego da se sve kapitalne investicije ograničavaju tako da se svi budući mandati mogu čisto izvoditi. To je vrlo pohvalno i potrebno za naglasiti.

g. Darjan Budimir replicirao je da ne pita ni za ekonomski model, ni za procjenu ni za postupak i arhitekta, pita pravnu osnovu. U reviziji piše: " Razlog izrade revizije Elaborata od 10. listopada 2021. je očitovanje potencijalnog prodavatelja, koji se dopisom od 16. veljače 2022. putem elektroničke pošte obratio meni kao procjenitelju, navodeći da elaborat ima manjkavosti i pogrešnih polazišta u izračunu. Nadalje, potencijalni prodavatelj je isticao kako ima saznanja da su na području grada Dugog Sela realizirane puno veće cijene nego što su one koje su procijenjene u mojem elaboratu.

Na sastanku u Varaždinu, dana 16.02.2022. prodavatelj je upozoren da su u osnovnoj procjeni korišteni oni podaci koji su bili dostupni u vrijeme izrade osnovne procjene." Ne odustaje od toga, da zna prije glasovanja, kolika je bila prva procjena.

g. Dean Dragičević odgovorio je da g. Šestan ima procjenu, koja je bila na 7,8 mil. kuna.

g. Nenad Panian istaknuo je da prodavatelj nije htio prodati po cijeni iz procjene te da je tražio reviziju procjene.

g. Mladen Šestan izvijestio je da je prva procjena iznosila 7.790.000,00 kuna.

g. Darjan Budimir upitao je tko je bio na sastanku u Varaždinu.

g. Nenad Panian odgovorio je da je on bio na sastanku u Varaždinu.

g. Siniša Kljajić istaknuo je kako bi trebali shvatiti tko je pokrenuo postupak procjene. To je prodavatelj. U reviziji procjene piše da je zgrada u vrlo dobrom stanju i da ovakva kakva je, može još trajati 80,4 godine. Neki od nas su bili u toj zgradi i ista je sigurno ostavila dojam na vas. Da li ona kao takva može još trajati 80,4 godine? Nemojte zaboraviti da ćete vi danas glasovati o opterećenju Proračuna. Razmišljajte o tome, na koji način je procjenitelj dao matematičku formulu.

Smatra da je bio subjektivan, jer za g. Draškovića je bitno da dobije više. Zašto ne tražimo svoju procjenu i da vidimo da li ta cijena stoji?

g. Nenad Panian odgovorio je da Grad može platiti samo procijenjenu vrijednost.

g. Vlado Šindler istaknuo je kako mu je drago da se vodi računa o povijesnim objektima u Dugom Selu, da se oni privedu svrsi i da ne budu onakvi kakvi jesu te da ne propadnu kao La boheme. Tamo se dosta može napraviti. Što se tiče procjene, nije građevinski stručnjak i u to se neće miješati no mora pitati, što se tamo planira napraviti? To se mora obnoviti po konzervatorskim regulama. Koliko će Grad Dugo Selo trebati utrošiti novaca tamo, može li se dogoditi da sve to iz nekog razloga propadne, što ako Grad ne bude imao novaca da to privede svrsi? Možda je sve to prebrzo išlo, možda je trebalo pričekati i opet se naći za 15 – 20 dana. Gradonačelnik kaže da je tamo bio, njega je većina građana Dugog Sela izabrala i nema razloga da mu ne vjeruje. Smatra da je trebalo dati više vremena da se materijal prouči a trebalo je i više obrazloženja.

g. Nenad Panian pojasnio je da je prije dva mjeseca bio rebalans Proračuna i svi su znali koliko je novaca za to osigurano. Ovo je sada samo rješavanje pravnih stvari i ulazak u proces. Iznos od 2 mil. kuna je bila jedna rata. Točno je da je vlasnik Drašković tražio 10 milijuna kuna, na što mu je rekao da će to odrediti procjenitelj. Dakle, mi ne možemo platiti koliko netko traži. G. Drašković posjeduje 60 hektara zemljišta u Dugom Selu, i to u centru, perivoj, kulu, šume, sve to pripada njemu. I mi ćemo morati to otkupiti.

Zgradu suda neće ostaviti da stoji. Pogledajte KIC, koliko je godina stajao a kako sad izgleda i kako će tek izgledati kad se dovrši. KIC je proglašen najboljim projektom Aglomeracije a za sud će biti još bolji projekt, nada se već iduće godine. Što će biti u zgradi, to će biti odluka svih nas. On bi najradije preselio gradsku upravu u tu zgradu. Tamo ima 600 m<sup>2</sup> i još otraga ima zemljišta, za još jednu zgradu koja bi takva da ima mjesta i za Glazbenu akademiju i za knjižnicu. Sve to planira riješiti do kraja svog mandata, u ove tri godine. Njemu je u interesu da manje plati, da u Proračunu ima više novaca, da može napraviti još nešto drugo.

g. Mihael Pinter istaknuo je kako je g. gradonačelnik iznio jednu činjenicu, da je prodavatelj vlasnik parka i kule.

g. Nenad Panian pojasnio je da nije vlasnik nego traži povrat.

g. Dean Dragičević dodao je da je g. Drašković u vlasništvu dosta toga. Što se tiče zgrade suda, sudjelovao je u odluci da se to proslijedi Gradskom vijeću na donošenje. Gradonačelnik je rekao da će to možda jednog dana biti zgrada gradske uprave, slaže se s tim da se napravi nešto vrijedno, da se izgradi zgrada gradske uprave. Možda će to u sljedećih 100 godina biti reprezentativna zgrada, kakva bi trebala biti. U cijenu ne ulazi, ne zna kakva je, ispada da 1200 m<sup>2</sup> iznosi 8 mil. kuna, to je 700 – 800 EUR -a. Pošto se gradi, znaju graditelji.

g. Siniša Kljajić ističe kako g. gradonačelnik najavljuje kupovinu i kaže da će tamo biti Glazbena akademija.

g. Nenad Panian pojasnio je da otraga ima mjesta za još jednu zgradu, u kojoj bi bilo mjesta i za Glazbenu akademiju i za knjižnicu.

g. Dean Dragičević istaknuo je da je, kao pročelnik za financije, odgovoran za plaćanje. Pojasnio je zašto je unesen koeficijent, rekao je da može. Također, dok mi plaćamo, možemo na dosta toga utjecati.

Rasprave više nije bilo pa Gradsko vijeće većinom glasova nazočnih članova (8 glasova "za", 1 glas "protiv", 5 "suzdržanih" glasova) donosi

**ODLUKU**  
**O KUPNJI NEKRETNINA - K.Č. BROJ 249 I K.Č. BROJ 250/1, K.O. DUGO SELO I**  
u tekstu koji se prilaže ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio

**T o č k a 3.**

**Izvješće o poslovanju trgovačkog društva Vodoopskrba i odvodnja Zagrebačke županije d.o.o. za 2021. godinu**

G. Tomislav Masten, direktor trgovačkog društva Vodoopskrba i odvodnja Zagrebačke županije d.o.o. daje uvodno obrazloženje po točki dnevnog reda, a koje su vijećnici primili u prilogu poziva za sjednicu.

g. Kruno Blažinović, predsjednik, otvara raspravu po ovoj točki.

U raspravi koja je uslijedila, g. Siniša Kljajić istaknuo je kako je iz Izvješća vidljivo da postoji određena količina gubitaka, ali piše da je to zbog ispiranja cijevi i sl. Napominje da su ti gubici, od 2019. godine, s 25,54% prešli u 2021. godini na 28,31% i piše da se opterećuje Poslovna jedinica Dugo Selo, a to ide na štetu Jedinice Dugo Selo, ali se fakturira prema Ivaniću. Moli pojašnjenje.

U analizi, vezano za stanje u društvu, jedna od mogućnosti razvoja samog društva je razvoj projekata, pa moli informaciju kakva je projekcija za razvoj mreže u Prozorju, u kojem je tehnički teško izvesti samu odvodnju. S druge strane, mi na Martin bregu imamo dosta ulica u kojima postoje i tehničke nemogućnosti, čak su sad i ove nove vijesti nakon izvođenja, da neki nagibi nisu ispravno napravljeni i da se čekaju određeni popravci. Da li g. Masten ima kakve spoznaje oko toga?

Nadalje, 02. prosinca 2021. godine, na jednoj nacionalnoj televiziji, u emisiji Provjereno Nove TV pogledao je jedan prilog te kontaktirao pravnu službu Vodoopskrbe i odvodnje Zagrebačke županije i gradonačelnika, koji je rekao da vam je poslao poruku a vi ste njemu odgovorili da je to u nadležnosti Državnog inspektorata. U tom prilogu je na Kosnici, u neposrednoj blizini vodocrpilišta, s kojeg ćemo mi dobivati vodu, zatečeno stanje gdje se odlažu azbestne ploče a poznato je da one nakon određenog vremena otpuštaju čestice, ne samo u zrak nego i u vodu i tlo. Da li g. Masten ima kakvu spoznaju o tom inspekcijskom nalazu?

Zadnje pitanje odnosi se na odvjetničke troškove, koji su veći a vezani su za troškove procesa pred Vijećem za rješavanje sporova i sporazuma - izgradnja i rekonstrukcija. Pretpostavlja da EURCO d.d. traži veća sredstva. Budući da se radi o građanima koji to sve plaćaju kroz račune za vodu, moli g. Mastena da pobliže objasni koji je to problem.

g. Kruno Blažinović napominje da je tema Izvješće za 2021. godinu pa da se probamo držati toga.

g. Tomislav Masten odgovorio je da je EURCO d.d. 2020. godine protiv društva pokrenuo spor pred Vijećem za rješavanje sporova a radilo se o sporu gdje je EURCO d.d. potraživao od društva 6,5 mil. kuna. EURCO d.d. je dobio pravo na produljenje roka ali nije dobio tih dodatnih 6,5 mil. kuna.

Što se tiče Kosnice i smeća, apsolutno nikakve ingerencije Vodoopskrbe i odvodnje Zagrebačke županije se ne događaju izvan ograde vodocrpilišta. Mi smo kao koncesionar imali zadaću štititi

prvu zonu zaštite koja je ograđena ogradom visokom 2,5 metra već 10 godina. Na nju su postavljeni alarmni sustavi, a unutra su izvođači i oni su preuzeli gradilište. Dakle, taj prvi dio je apsolutno saniran i štíćen.

Nadalje, ako je u bilo kojem dijelu kanalizacije ugrađen krivi nagib, nadzorni inženjer to utvrđuje i to će se sanirati. Naime, svaka kanalizacija, prije predaje mora proći test vodonepropusnosti i mora biti snimljena internom kamerom unutra. Ukoliko se pokaže da to nije dobro izvedeno, ako treba izvaditi van i 100 metara, izvadit će se, takav je ugovor.

Što se tiče Prozorja, ono je problem jer spojiti sustav Prozorja na sustav odvodnje i pročišćavanja Grada Dugog Sela nije baš lagano ni u tehničkom smislu a pogotovo financijskom smislu.

Vezano za buduće investicije, pred nama je Nacionalni plan oporavka i otpornosti. Mi za Andrilovac imamo gotovu građevinsku dozvolu i s tom dozvolom ćemo aplicirati na spomenuti program. Hoćemo li dobiti, to ne znamo.

Što se tiče Dugog Sela i Ivanića, u pravilu je podsustav Ivanić, za njega je sagrađen magistralni cjevovod i s tog podsustava mi puštamo povremeno vodu na podsustav Dugo Selo, iz razloga što je to tehnički moguće a onda se to i knjiži drugačije, no to je nebitno jer mi smo jedna firma.

Vezano za gubitke, a to piše u Izvješću, gubici jesu skočili za 3%, međutim, dok traje ovakva količina radova, na ovako malom području, gotovo je nemoguće uzeti bilo koju godinu kao referentnu. U ovom momentu gradimo 150 km kanalizacije na čitavom području istoka Zagrebačke županije i gradimo 430 km vodovoda pa možete misliti koliko tu dolazi do puknuća i lomova. Sad su počela ispiranja cjevovoda, pripreme za preuzimanje, prespoj itd., gdje se opet gubi određena količina vode. Tek od 2023. godine ćemo moći ozbiljno kontrolirati gubitke na području istoka Zagrebačke županije. Napominje, kada je ova firma spojena da su gubici bili preko 30% i da su intenzivnom ugradnjom mjernih instrumenata na čitavom području istoka Zagrebačke županije smanjeni na 25%, ali kad su počeli radovi, gubici su se povećali.

Rasprave više nije bilo pa Gradsko vijeće jednoglasno (14 glasova "za") donosi sljedeći

## ZAKLJUČAK

1. Prima se na znanje Izvješće o poslovanju trgovačkog društva Vodoopskrba i odvodnja Zagrebačke županije d.o.o. za 2021. godinu.
2. Ovaj Zaključak objavit će se u Službenom glasniku Grada Dugog Sela.

### T o č k a 4.

#### Izvještaj o poslovanju trgovačkog društva Dukom plin d.o.o. za 2021. godinu

Gđa Mirjana Somođi, direktorica, daje uvodno obrazloženje po točki dnevnog reda, a koje su vijećnici primili u prilogu poziva za sjednicu.

g. Kruno Blažinović, predsjednik, otvara raspravu po ovoj točki.

U raspravi koja je uslijedila, g. Siniša Kljajić čestitao je gđi Somođi na izboru za direktoricu društva te istaknuo da je kao gradski vijećnik u prošlom sazivu bio s bivšim direktorom i gđom Somođi

na jednom sastanku, na kojem su se dogovorili da bi bilo funkcionalno napraviti sastanak na temu tematske sjednice Gradskog vijeća. Da li gđa Somođi ima spoznaju, gdje je to stalo?

U vrijeme kad je bio predsjednik Gradskog vijeća od tadašnjeg direktora nije mogao dobiti odgovor zašto je to stalo, a tema je bila da se nađemo s revizorima, da vidimo da li u izvješćima postoji disbalans, nešto što nije uobičajeno.

Što se tiče Izvješća, vidimo da je ostvarena dobit, kakav je plan s tom dobiti i koliko se uložilo u 2021. godini u revitalizaciju mreže?

Nadalje, u 2021. godini ste vjerojatno zaposlili i pravnika u Dukom plinu, jer je dotadašnji pravnik prešao na drugo radno mjesto, pa ga zanima na kojem radnom mjestu radi pravnik kojeg ste zaposlili?

gđa Mirjana Somođi potvrdila je da je prisustvovala sastanku koji spominje g. vijećnik, ali nije mogla odlučivati. Može predložiti da se ponovo pokrenu ti razgovori i da se dogovori sastanak s revizoricama. Napominje da je u to vrijeme bila korona i da je kretanje bilo ograničeno.

Drugo, dobit je financijska stavka koja ne znači da tvrtka u određenom trenutku ima tolika financijska sredstva. Financijska izvješća su predana u FINU, što se tiče statistike a što se tiče javne objave, također je sve odrađeno. Održana je Skupština a Odlukom Skupštine dobit je raspoređena prema vlasničkoj strukturi, 50:25:25. Knjigovodstveno se to tako provodi.

Što se tiče cijevi i reinvestiranja, u ovom Izvješću postoje podaci o tome koliko se govori o distribucijskoj mreži i koliko se radi opskrbi. Mi na našem terenu imamo i druge opskrbljivače plina, koji plin prolazi tim cijevima, međutim, niti mi ulaznu fakturu dobivamo niti ispostavljammo izlaznu fakturu za taj plin. Ispostavljammo fakturu za uslugu distribucije. Cijevi su PEHD cijevi, to su plastične cijevi i željezne su cijevi. U Izvješću postoji točna struktura, koliko je cijevi na distribucijskom području.

Što se tiče pravnika, u društvu nakon odlaska g. Budimira, nije zaposlen pravnik. Imamo sklopljen ugovor o odvetničkim uslugama i plaćamo paušal na mjesečnoj razini. Napominje da društvo trenutno nema ni voditelja računovodstva pa ona obavlja i te poslove.

g. Vlado Šindler čestitao je gđi Somođi na izboru te upitao kakva je situacija s gubicima plina i kako se to sad prati.

gđa Mirjana Somođi odgovorila je da se gubici plina računaju kao razlika između ulazne i izlazne količine plina. Nisu to samo sve gubici. Tu se mora priznati dio neočitanih brojila, krađe i gubici koji se pojavljuju uslijed lomova. Napominje kako se u zadnje vrijeme govori kako investitori na području Grada Dugog Sela imaju problema s Dukom plinom, da Dukom plin ne odrađuje na vrijeme uvjete za priključenje ili nešto drugo, unutar dva mjeseca od kad je stupila na dužnost direktora, najviše se susreće s tim da investitori na vrijeme ne dostavljaju dokumentaciju i ono što se od njih traži a da Dukom plin istovremeno odgovara u roku, odnosno, sve ono što ide preko e građevinskih dozvola, ukoliko ne odgovore u roku, iako takvih slučajeva nema, podrazumijeva se da smo suglasni s takvim zahtjevima i uvjetima priključenja.

g. Darjan Budimir čestita gđi Somođi na izboru na ovu važnu i odgovornu dužnost te joj želi dobar i uspješan rad. Izazovna su vremena u svim područjima, posebno u energetici i u plinskom dijelu. U odnosu na lokalne distributere na razini Hrvatske, posebno u našoj okolini, neki su došli u probleme, neki su izgubili status opskrbljivača. Dukom plin tu dobro stoji i na natječaju u 12. mjesecu 2020. godine ste postali opskrbljivač kućanstava. Smatra da je i cijena za građane bila dosta niža na našem području. Bit će puno prostora za napredak, rad i održavanje, naravno tu je bitna Hrvatska energetska regulatorna agencija ali još više rad tržišta energije, koja pruža podršku. Kad se ovo sve normalizira, radimo na razvoju plinske burze pa će to biti i za vas, što se tiče nabave, i

za gubitak i za dostavu potrebe snabdijevanja svih krajnjih kupaca na našem području. S pozicije gradskog vijećnika imali ste podršku, imat ćete i dalje.

Rasprave više nije bilo pa Gradsko vijeće jednoglasno (13 glasova "za") donosi sljedeći

## ZAKLJUČAK

1. Prima se na znanje Izvješće o poslovanju trgovačkog društva Dukom plin d.o.o. za 2021. godinu.
2. Ovaj Zaključak objavit će se u Službenom glasniku Grada Dugog Sela.

### T o č k a 5.

#### Izvješće o poslovanju trgovačkog društva Dugoselski komunalni i poduzetnički centar d.o.o. Dugo Selo za 2021. godinu

G. Tadija Penić, direktor trgovačkog društva Dugoselski komunalni i poduzetnički centar d.o.o. Dugo Selo, daje uvodno obrazloženje po točki dnevnog reda, a koje su vijećnici primili u prilogu poziva za sjednicu.

g. Kruno Blažinović, predsjednik, otvara raspravu po ovoj točki.

U raspravi koja je uslijedila, g. Vlado Šindler istaknuo je kako se iz izvješća vidi da DKPC ima puno problema no bolja je situacija nego prethodne godine, za 5% se povećalo odvajanje. Nada se da će tako biti i dalje a u tom smislu predlaže da se provede promidžbeno edukativna kampanja, počevši od vrtića i osnovnih škola, uz potporu Grada. Kroz tu kampanju bi se mogao postići napredak u odvajanju, jer ljudi nisu informirani.

g. Tadija Penić odgovorio je da je u pripremi tribina, što je inače obveza Grada. Po zakonu su sve izobrazno - informativne aktivnosti obveza Grada. S djecom je najlakše raditi, sa starijima teže, ali može se i s njima.

g. Kruno Blažinović postavio je pitanje u svezi zbrinjavanja biootpada u višestambenim zgradama, problematika kanti. Višestambene zgrade nemaju mogućnost pranja tih kanti pa da li DKPC može preuzeti na sebe pranje istih, jer to ne liči na ništa. Postoji li kakvo rješenje?

g. Tadija Penić odgovorio je da po Odluci, koju je donijelo Gradsko vijeće, za čistoću i spremnik odgovara korisnik. Jasno mu je da je to u višestambenim zgradama nemoguće, pa će razmisliti o mogućnosti da se to riješi. Gorica ima svoj vlastiti kamion za to, a to je posebni kamion, koji košta kao i klasični smećar. To se radi jednom do dva puta godišnje.

g. Kruno Blažinović dodao je da višestambene zgrade nemaju mogućnost pranja kanti.

g. Siniša Kljajić istaknuo je kako je DKPC sudionik procesa kojeg definira Vlada, Vlada je to odredila zakonima, zakoni se provode, ali, građevinska dozvola za brtvljenje, po tome što je Vlada dala po hodogramu, izdana je 20.10.2020. i traje 3 godine, dakle do listopada 2023. godine. Ako se ne napravi Centar za gospodarenje otpadom, ako ovi u Mraclinskoj Dubravi budu odugovlačili, da li je moguće da mi izgubimo pravomoćnost te građevinske dozvole? Da li nas čeka problem? Treba pohvaliti povećanje odvajanja u našem Gradu, ono sada iznosi 24,81%, no je li to dovoljno? Možda bi trebali gledati one koji bi nam mogli biti uzor, kao Prelog koji odvaja 70,98%, Koprivnica

55,75%, s tim da je Prelog davno već udario tempo koji ćemo mi ostali trebati dugo slijediti a Koprivnica je prestigla i Krk. Možda vidjeti kako su to u Koprivnici uspjeli napraviti, pa kod nas primijeniti. Javna tribina jest obaveza komunalnog poduzeća a Grad, kao vlasnik, treba napraviti jednu široku tribinu i ne samo se zadržati da auditorij bude par naših građana, nego napraviti jedan strateški projekt, koji će uključiti sve građane, i one najstarije.

Zašto mi nismo lider u tom, zašto nemamo sortirnicu i kompostanu, zašto ne okupimo gradove i općine oko nas pa da dobijemo bioenergetsko postrojenje, koje bi mi definirali buduće potrebe i planove? Slaže se s predsjednikom Gradskog vijeća da je odvajanje biootpada u kantu sanitarni problem. Mora napomenuti da je ponuđena suradnja s g. Voća, koji je član Fonda za zaštitu okoliša. Na sastanku koji je bio organiziran u Gradu Dugom Selu, kojem je prisustvovao on, kao predsjednik Gradskog vijeća, g. Tominac i g. Vinko a jednim dijelom i gđa zamjenica gradonačelnika, dogovoreno je da će se u narednih 30 dana napraviti hodogram, određene mjere kojima bi probali otvoriti sve ovo što je rekao, dakle, da postanemo lider. Na žalost, od toga se ništa nije dogodilo, jer je g. gradonačelnik rekao da on smatra da u njegovom gradu biokompostana neće biti. Moli viđenje g. direktora a napominje da ne samo da mu je g. Penić dao informacije nego ga je puno toga naučio, upravo iz onoga što je čitao u Izvješću, gdje zapije, što ne valja. Zna da taj dio nije ingerencija g. direktora, ali želi kao dio predstavničkog tijela ukazati na moguće probleme.

g. Tadija Penić odgovorio je, što se tiče građevinske dozvole za sanaciju pokrovnog brtvenog sloja, to je dozvola koja će se moći primijeniti kad se donese odluka o zatvaranju odlagališta. Ako se situacija zakomplicira s tim odvozom u Mraclin, sigurno da dozvola može isteći.

g. Marijo Vinko napomenuo je da građevinsku dozvolu možemo produžiti za tri godine ako se ne promijene uvjeti pod kojima je ona izdana.

g. Tadija Penić istaknuo je, što se tiče razdvajanja, da li je to dovoljno, odgovor je jasan, nije, zato što je po EU Direktivama u Hrvatskoj zadano da do 2024. godine treba postići 50% razdvajanja. Mi to sigurno nećemo postići iako prva referentna godina koja će biti prava je ova godina, zato što smo ove godine krenuli s odvajanjem svega što se može odvajati. Dakle, mi ćemo svoj pravi rezultat tek vidjeti, ali ovo što je sad, to nije ni blizu. Trebamo postići 50% vrlo skoro. Vezano za tribinu, dogovoreno da će se ista organizirati poslije godišnjih odmora.

Zašto nismo lider? Lideri su Prelog, Krk i drugi koji su već postigli 50% odvajanja. Ima jedna općina u Međimurju, Belica, koja je postigla preko 80% razdvajanja. Mi smo krenuli prekasno, 7 - 8 godina iza njih. Ovi procesi, edukacije, prihvaćanja od ljudi je tek kad osjete neku materijalnu korist, što se kod zadnjeg sustava i vidjelo. Dakle, to sporo ide.

Što se tiče postrojenja, mi, kao Grad Dugo Selo smo dosta organizirano područje ali smo mali. Mi se sami nismo sposobni prijaviti na ništa od tih poziva, zbog kapaciteta, niti za kompostanu niti za sortirnicu. Bile su neke inicijative da se udružimo s Vrbovcem, Ivanićem, da bi se zajedno prijavili, ali ništa nije uspjelo i nismo se na ništa prijavili.

g. Siniša Kljajić istaknuo je da g. Penić govori točno, istinito i poučno. Da, nismo se prijavili, doveli smo čovjeka iz Fonda za zaštitu okoliša, profesionalca s Agronomskog fakulteta, g. Nevena Voću, koji je rekao da imamo mogućnost, imamo kapacitete, razmišljajte dugoročno što možete raditi. Na spomenutom sastanku s g. Voća dogovoren je hodogram, što u narednom vremenu možemo napraviti. Čovjek je rekao što možemo napraviti, spojite se, okrupnite se. Gradonačelnik je odgovorio ne, u njegovom gradu kompostane neće biti. Zašto odbiti suradnju s takvom osobom? Izražava žaljenje što je gradonačelnik čovjek koji ne vidi budućnost. Projekt od 100 mil. kuna je super ali dajte onda i druge projekte koji će isto biti super.

Rasprave više nije bilo pa Gradsko vijeće jednoglasno (14 glasova "za") donosi sljedeći

## ZAKLJUČAK

1. Prima se na znanje Izvješće o poslovanju trgovačkog društva Dugoselski komunalni i poduzetnički centar d.o.o. za 2021. godinu.
2. Ovaj Zaključak objavit će se u Službenom glasniku Grada Dugog Sela.

### T o č k a 6.

#### Izvješće o poslovanju Dječjeg vrtića Dugo Selo za 2021. godinu

Gđa Draženka Sesan, ravnateljica Dječjeg vrtića Dugo Selo, daje uvodno obrazloženje po točki dnevnog reda, a koje su vijećnici primili u prilogu poziva za sjednicu.

g. Kruno Blažinović, predsjednik, otvara raspravu po ovoj točki.

U raspravi koja je uslijedila, g. Mihael Pinter istaknuo kako se iz financijskog dijela izvješća vidi iznos od 10,5 mil. kuna za plaće zaposlenika a 12,7 mil. kuna su ukupni troškovi. Znači najveći dio sredstava odlazi na troškove zaposlenika, dok prehrana djece, energenti, stanu u ova 2 mil. kuna. Mi ćemo se danas naslušati izvještaja od ustanova i društava, koje su realno manje ili više prožete sitnim partikularnim interesima a tu mi ne možemo bitne stvari mijenjati. Bitna stvar o kojoj se priča kolokvijalno po ulici i nitko tu nema političke snage niti volje, digresija, g. Šindlera i g. Paniana nije izabrala većina, nego većina koja je izašla na izbore, kao i sve ostale vijećnike. Velika većina doma spava i ne gleda ni sad ovu sjednicu. Mi smo u situaciji da bitne suštinske stvari ne mijenjamo, izglasavamo ova izvješća kao na traci, a korjeniti problemi ostaju budućim generacijama. Jedan od problema, kojeg sluša često u kolokvijalnim razgovorima, da se priča o plaćama zaposlenika gradskog vrtića, u koje ne želi ulaziti, niti raditi analizu, ali, jesu li te plaće opravdane, jesu li one prevelike i postoji li politička volja i snaga bilo koje strukture u ovom Gradu da se ta stvar krene mijenjati na nekakav način, da se napravi nekakva sistematizacija i bodovanje ili nešto drugo?

gđa Draženka Sesan odgovorila je da djelatnici Dječjeg vrtića Dugo Selo zaslužuju visoke plaće, zato što su uključeni u život, odgoj i obrazovanje i odrastanje djece predškolske dobi. Napominje da je Dječji vrtić Dugo Selo jedan od 24 vrtića izvrsnosti, znači to su ljudi koji su ulagali u svoje znanje i kroz ovu zajednicu i da je njihov način odgojno obrazovnog rada i odgovornost prepoznata te misli da su njihove plaće u redu i da trebaju biti visoke. U odgovoru na vijećnička pitanja ustanova je dala podatke o bruto plaći za svakog djelatnika. Plaće se isplaćuju iz Proračuna Grada Dugog Sela a ostali troškovi podmiruju se iz uplata roditelja.

g. Mihael Pinter smatra da je gđa ravnateljica iznijela svoje subjektivno mišljenje a on ima suprotno mišljenje. To je političko pitanje, suštinski ne postoji volja i snaga u ovom Gradu da se te stvari, koje su bitne, mijenjaju. Moramo stvari staviti u kontekst, pa usporediti s gradovima slične veličine, usporediti s plaćama u privatnom sektoru da bi došli do zaključka jesu li te plaće nerealno visoke ili su preniske ili bilo kakav zaključak donijeti. Osobno misli da ne postoji politička volja da se te stvari svedu na nekakvu razumnu mjeru.

g. Siniša Kljajić ističe, vezano za prethodnu diskusiju, plaće se u predškolskim ustanovama definiraju tako da imaju osnovicu prema isplaćenim plaćama u osnovnoškolskom obrazovanju, ako osnivač ne odluči drugačije. U ovom slučaju, u prethodnim vremenima, netko je odlučio da će biti vezana za prosječnu plaću u Gradu Dugom Selu. Moli pojašnjenje gdje ravnateljice je li u pravu ili nije.

U prethodnom mandatu pitao je gđu ravnateljicu za caffè aparat i neke detalje oko toga. Danas bi postavio pitanje vezano za intelektualne usluge, koje su porasle na 135.347,00 kuna – stavka 3237.

gđa Draženka Sesan odgovorila je da je to u bilješkama pojašnjeno.

g. Siniša Kljajić upitao je za stavku - ostale usluge, koje su s 9.467,00 kuna 2020. godine narasle u 2021. na 27.808,00 kuna i naknada za rad članovima predstavničkih i izvršnih tijela, a to je Upravno vijeće, u 2020. godini 8.525,00 kuna a u 2021. godini za te naknade utrošeno je 21.331,00 kuna. Zašto tako velika razlika, je li bilo stvarno potrebe da toliko članovi Upravnog vijeća dođu, odlučuju i definirajte prosjek točaka dnevnog reda koje su bile na Upravnom vijeću.

gđa Draženka Sesan odgovorila je da su naknade članovima Upravnog vijeća u 2020. godini bile manje zbog izjave članova Upravnog vijeća o odricanju prava na naknadu od 30.04.2020. do kraja godine. Zbog toga je razlika. Za intelektualne usluge je bilo više izdvajanja zbog projekata koje su za ustanovu radili vanjski suradnici, kao što je Logička matrica za pripremu projekta Produljeni rad vrtića i zbog izrade akata ustanove - Pravilnika o radu, po kojima su se onda plaće usklađivale.

g. Darjan Budimir upitao je, obzirom na izradu Pravilnika o radu, koliko je ustanova i kome isplatila za te intelektualne usluge. Što se tiče plaća, da bi se to objektivno sagledalo, potrebni su svi podaci i netko tko to zna napraviti. Ti konzultanti koji su to radili 2020. godine su dosta koštali a dobili smo to da ništa više ne znamo, odnosno, da je puno lošije, plaće i materijalna prava svih pa i djelatnika vrtića su se smanjila pa se kasnije to vratilo ali i dalje je nesrazmjer između svih gradskih i tvrtki i ustanova i gradske uprave. Pričati o tetama u vrtiću, smatra da trebaju imati još veća primanja, obzirom na njihovu odgovornost i usporedbu stručne spreme s nekim radnim mjestima u gradskoj upravi. Prošle godine je usvojena nova sistematizacija radnih mjesta, bile su neke projekcije, simulacije, izračuni, koje nismo vidjeli pa bi bilo zanimljivo dobiti podatke koliki su ti financijski pokazatelji i pokazatelji efikasnosti nakon svih ovih zapošljavanja i rasta plaća, tako da vjeruje da u odnosu na usporedive plaće u gradskoj upravi, da su plaće u gradskom vrtiću puno niže.

Postavlja pitanje g. gradonačelniku, vezano za dvoranu, kad se očekuje završetak i koliko će na kraju koštati.

gđa Draženka Sesan odgovorila je, vezano za dvoranu, da je 12.07.2022. istekao rok, teku penali, dvorana je pri kraju, uređuje se okoliš. Financijski dio ne zna, jer ustanova nije naručitelj radova, nego Grad.

Vezano za plaće i Pravilnik i tvrtku koja je radila na tom dijelu, ustanova je očekivala, prema procjeni i u konzultaciji sa stručnim službama Grada, da će posljedice korona krize ostaviti traga na punjenje Proračuna. Svi proračunski korisnici su išli vidjeti što se može učiniti u nekom kraćem periodu i smanjili smo plaće za 10% odgojiteljima. Na osnovu toga smanjila su se neka prava u Pravilniku o radu. To sve je trajalo oko 2 mjeseca, jer smo u 7. mjesecu ponovno vratili plaće, obzirom na punjenje Proračuna. Ponovo se išlo na promjenu Pravilnika, koji ne umanjuje ostala materijalna prava a osnovica je ista kao u Gradu. Osobno se zalagala da se djelatnicima, koji su nosioci djelatnosti predškolskog odgoja u ustanovi, vrate plaće na razinu i još su uvećane prema

koeficijentu staža, koji se obračunava svaku godinu, a ne kao prije u razmaku od pet godina. Dakle, što se tiče plaća, mi svi možemo imati subjektivno mišljenje a ona, kao stručni poslovodni voditelj ove ustanove, ima pravo procijeniti da li djelatnici zaslužuju tu plaću i na koji način će se ta plaća isplaćivati. Smatra da plaće trebaju biti visoke i žao joj je što i ostali nemaju takve plaće. Što se tiče Pravilnika, svi znaju tko ga je radio i vijećnici su dobili tu informaciju, to je tvrtka Neokod i g. Dadasović. Pravilnik je plaćen, koliko, ne zna, ali može dati informaciju u pismenom obliku.

Rasprave više nije bilo pa Gradsko vijeće jednoglasno (14 glasova "za") donosi

**ZAKLJUČAK**  
**o prihvatanju Izvješća o poslovanju Dječjeg vrtića**  
**Dugo Selo za 2021. godinu**

1. Prihvaća se Izvješće o poslovanju Dječjeg vrtića Dugo Selo za 2021. godinu.
2. Ovaj Zaključak objavit će se u Službenom glasniku Grada Dugog Sela.

U 20.20 sati vođenje sjednice preuzima g. Krešimir Cvijanović, potpredsjednik Gradskog vijeća.

**T o č k a 7.**

**Izvješće o poslovanju Gradske knjižnice Dugo Selo za 2021. godinu**

G. Predrag Topić, ravnatelj Gradske knjižnice Dugo Selo, daje uvodno obrazloženje po točki dnevnog reda, a koje su vijećnici primili u prilogu poziva za sjednicu.

g. Krešimir Cvijanović, potpredsjednik, otvara raspravu po ovoj točki.

Rasprave nije bilo pa Gradsko vijeće jednoglasno (13 glasova "za") donosi

**ZAKLJUČAK**  
**o prihvatanju Izvješća o poslovanju Gradske knjižnice**  
**Dugo Selo za 2021. godinu**

1. Prihvaća se Izvješće o poslovanju Gradske knjižnice Dugo Selo za 2021. godinu.
2. Ovaj Zaključak objavit će se u Službenom glasniku Grada Dugog Sela.

**T o č k a 8.**

**Izvješće o poslovanju Glazbene škole Dugo Selo za 2021. godinu**

G. prof. dr. phil Dario Cebić, ravnatelj Glazbene škole Dugo Selo, daje uvodno obrazloženje po točki dnevnog reda, a koje su vijećnici primili u prilogu poziva za sjednicu.

g. Krešimir Cvijanović, potpredsjednik, otvara raspravu po ovoj točki.

U raspravi koja je uslijedila, g. Siniša Kljajić upitao je g. Cebića kako procjenjuje suradnju s Gradom, da li ima dobru podršku od strane Grada i što misli o prijedlogu da djeca iz Glazbene škole otvaraju poduzetničku zonu a ne da stoje iza? Smatra da bi to bilo dobro, pohvalno i poticajno.

g. Dario Cebić odgovorio je da je zadovoljan suradnjom s Gradom. Svi vidite kako zgrada Glazbene škole izgleda sad a kako je izgledala prije nekoliko godina. Ni jedna škola u Gradu Zagrebu nema takvu koncertnu dvoranu kakvu ima Glazbena škola Dugo Selo. Mi smo prošle godine u Dugom Selu imali oko pet tisuća vrhunskih umjetnika iz cijelog svijeta. Za sljedeću godinu je planirano između pet i deset tisuća.

Za rezanje traka, misli da zna neki protokol u cijelom svijetu, zna se tko je za rezanje traka a tko za svirku. Njemu je to u redu.

Rasprave više nije bilo pa Gradsko vijeće jednoglasno (12 glasova "za") donosi

**ZAKLJUČAK**  
**o prihvaćanju Izvješća o poslovanju Glazbene škole**  
**Dugo Selo za 2021. godinu**

1. Prihvaća se Izvješće o poslovanju Glazbene škole Dugo Selo za 2021. godinu.
2. Ovaj Zaključak objavit će se u Službenom glasniku Grada Dugog Sela.

U 20.35 sati g. Kruno Blažinović, predsjednik, nastavlja voditi sjednicu.

**T o č k a 9.**

**Izvješće o poslovanju Sportskog centra Dugo Selo za 2021. godinu**

G. Miroslav Škrlec, ravnatelj Sportskog centra Dugo Selo, daje uvodno obrazloženje po točki dnevnog reda, a koje su vijećnici primili u prilogu poziva za sjednicu.

g. Kruno Blažinović, predsjednik, otvara raspravu po ovoj točki.

U raspravi koja je uslijedila, g. Kruno Blažinović istaknuo je kako se na društvenim mrežama raspravlja i kritizira da se Sportska dvorana ne koristi, osim za potrebe Srednje škole, pa pita da li ima slobodnih termina za dvoranu.

g. Miroslav Škrlec odgovorio je da Srednja škola pokriva termine koje ne može nikome iznajmiti. To su jutarnji termini, kad su djeca u školi, kad ljudi rade i to je idealno da škola refundira 50% režijskih troškova. U tom terminu nema klubova. Dakle, sport može biti ujutro od 8.00 do 10.00 sati i od 16.00 sati do ponoći.

g. Siniša Kljajić upitao je što je to padel i zašto je odabran?

g. Miroslav Škrlec odgovorio je da je to jedan teren za rekreaciju, gdje se mogu rekreirati građani od 10 do 70 godina. To je skvoš, samo jedan moderniji način. U Zagrebu postoje igrališta na Velesajmu i termini su puni. Mi u Dugom Selu nemamo ni jedan teniski teren, imamo privatni, pa

je plan da se napravi teniski teren, koji se može igrati kroz cijelu godinu, da nismo ograničeni vremenskim uvjetima.

Rasprave više nije bilo pa Gradsko vijeće jednoglasno (12 glasova "za") donosi

**ZAKLJUČAK**  
**o prihvaćanju Izvješća o poslovanju Sportskog centra**  
**Dugo Selo za 2021. godinu**

1. Prihvaća se Izvještaj o poslovanju Sportskog centra Dugo Selo za 2021. godinu.
2. Ovaj Zaključak objavit će se u Službenom glasniku Grada Dugog Sela.

**T o č k a 10.**

**Izvješće o poslovanju Pučkog otvorenog učilišta Dugo Selo za 2021. godinu**

G. Nenad Haleuš, ravnatelj Pučkog otvorenog učilišta Dugo Selo, daje uvodno obrazloženje po točki dnevnog reda, a koje su vijećnici primili u prilogu poziva za sjednicu.

g. Kruno Blažinović, predsjednik, otvara raspravu po ovoj točki.

U raspravi koja je uslijedila, g. Siniša Kljajić ističe da je Pučko otvoreno učilište Dugo Selo izdavač Glasnika. Teza je da to nisu novine nego da je uloga Glasnika da glasno govori ono što netko radi. Kao urednik na dva mjesta govori o događajima u Gradu Dugom Selu. Zašto ne ide na duplericu, intervju s Tadijom Penićem? Novinarke vrlo dobro odrađuju svoj posao, svi građani čuju za Glasilo koje počinje na drugačiji način osim što govori kakva je ova vlast i sve vlasti prije njih ali na taj način da date objektivnost time i Dugoselskoj kronici koja je Glasilo ustanove i jednu novu dimenziju, koja će privući više ljudi i više oglasnih prostora od privatnih investitora.

g. Nenad Haleuš odgovorio je da je kronika radila intervju s DKPC, s gđom Ivanić. Ovo su novine Grada Dugog Sela i općina Rugvica i Brckovljani. U svom pisanju nastoji biti jednako kritičan prema svima a događaje nastoji prokomentirati na svoj način, što zaista misli. Ono što se dogodi u Gradu, općini Rugvica ili Brckovljani, što poprati PR, on to ne može promijeniti i tekst se tako objavljuje. Možda bi mogli biti kritičniji, ali načelno se drže nekakvog standarda. Te novine izdaju od 1967. godine i možda su najstarije u Republici Hrvatskoj, što se tiče lokalnih novina. Trudimo se, nećemo i ne možemo zadovoljiti sve ali ovo što nastoji pisati je odmak od te nekakve standardne priče. Slaže se da bi možda nekih drugih novinarskih formi trebalo biti više, no jako puno se toga događa a sve ono što je netko imao što za reći, politički, misli da je sve korektno preneseno i nikad nitko nije oštećen. Na sve kritike je otvoren, zna da griješi i on i njegovi novinari, no griješe svi, ali to je tako.

g. Mihael Pinter zanima ga, kad je NK Dugo Selo imao situaciju s plaćanjem poreznog duga, zaostalog iz 2016. godine, od pola mil. kuna, što je klub dovelo u nezavidan financijski položaj, kao građanin Grada bi volio da je u glasilu pročitao, ne vaš sud o tome, ali da se to istražilo malo više osim par fusnota na webu. Ta tema se podvukla i nije se ispratila na adekvatan način a to bi očekivao od kuće u kojoj radite.

g. Nenad Haleuš odgovorio je da je to dugogodišnji problem kronike, što nema sportskog novinara. Nitko se sustavno u Dugom Selu ne bavi sportom i to je problem. Istina je da neke stvari idu fusnotama i da prođu tako. Radi se na rješavanju toga problema, namjerava napraviti jedan podlistak, oko 8 stranica u tiskanom izdanju.

g. Darjan Budimir naglasio je kako se u raspravi i pitanjima isključivo govorilo o kronici, ona je condicio sine qua non u svim ovim raspravama, iako je to samo dio djelatnosti Pučkog otvorenog učilišta. Vezano za 2021. godinu, zanima ga kako je g. ravnatelj zadovoljan i u kojem se smjeru razvija djelatnost obrazovanja, obzirom da je bilo zastoja, vezano za koronu. Ravnatelj je napomenuo da je kronika glasilo Grada Dugog Sela i općina Rugvica i Brckovljani, znamo da su tu i suvlasnički odnosi, da li se što po tom pitanju pomaknulo, obzirom da imamo definirane neke odnose iz 1993. godine. Činjenica je da kronika najviše odražuje za Grad Dugo Selo, ali postoje opet neki vlasnički odnosi da to financiranje bude u jednakim omjerima, sukladno tom jedinom važećem pravnom aktu.

g. Nenad Haleuš odgovorio je, što se tiče obrazovanja, radi se više o osposobljavanjima, što formalnima što neformalnim. Radimo i sa suradnicima gdje ne možemo naći stručnjake u nekom području, radimo s Algebrom, Pučkim otvorenim učilištem Karlovac te Instruktažnim centrom Križevci. Imamo puno naših tečajeva a oni su uglavnom neformalni. Prošle godine imali smo tečaj robotike s Branimirom Čaranom, koji je bio prvak na svjetskoj razini. Imamo ograničenja, a to je zgrada, s jednom klasičnom učionicom i jednom malom učionicom te još jednom manjom gdje nam je informatika. Za određene tečajeve koristimo prostor Martinusa, koji nam je Grad ustupio. Vezano za drugo pitanje, stvar je politike a ne nas u Pučkom učilištu. Prema Rješenju iz 1993. godine ne pišu udjeli ali piše da su to tri osnivača. Kasnije slijedi jedan dogovor iz 1996. godine gdje su definirani nekakvi postotci, koliko će tko financirati. To je jedno vrijeme funkcioniralo, ali nakon izvjesnog vremena Grad Dugo Selo je zaposlio dvije osobe, na što su ostali osnivači pristali, ali nisu pristali financirati ih i tu se taj omjer poremetio, koji je bio dogovoren. Iz toga je nastao jedan prijedor koji je zaoštrio upravo ove godine, jer mi ovog časa nemamo Upravno vijeće, kojeg smo trebali imati u veljači. Grad Dugo Selo je imenovao svoja dva predstavnika, imamo jednog iz ustanove ali nemamo članove iz Brckovljana i Rugvice. Mi smo to tražili, nisu napravili, ponovo smo tražili, slali požurnice i zatražili smo mišljenje od nadležnih ministarstava. Kultura, koja je izdala spomenuto rješenje iz 1993. godine proglasila se nenadležnom i poslala nas na obrazovanje. Rečeno nam je da se politika mora dogovoriti a mi ćemo na jesen doći u nezavidnu situaciju kad ćemo morati raditi proračun.

g. Darjan Budimir istaknuo je kako se problem oko udjela sufinansiranja godinama povlači. Ravnatelj je rekao da su neki zadovoljni, neki nisu, držite se nekog standarda, bitno je da su zadovoljni oni na vlasti.

g. Nenad Haleuš odgovorio je da nije do Grada Dugog Sela, nego dva osnivača Brckovljani i Rugvica ne žele imenovati svoje članove. Ne postoji nikakav pisani trag, te ne zna što će se dalje događati. Da li mogu funkcionirati, konzultirao se s g. Savićem a zatraženo je i mišljenje ministarstva te se nada da će se problem do jeseni riješiti.

Rasprave više nije bilo pa Gradsko vijeće jednoglasno (14 glasova "za") donosi

**ZAKLJUČAK**  
**o prihvaćanju Izvješća o poslovanju Pučkog otvorenog učilišta**  
**Dugo Selo za 2021. godinu**

1. Prihvaća se Izvješće o poslovanju Pučkog otvorenog učilišta Dugo Selo za 2021. godinu.
2. Ovaj Zaključak objavit će se u Službenom glasniku Grada Dugog Sela.

**T o č k a 11.**

**Izvješće o poslovanju Vatrogasne zajednice Grada Dugog Sela za 2021. godinu**

G. Nikola Rnjak, predsjednik Vatrogasne zajednice, daje uvodno obrazloženje po točki dnevnog reda, a koje su vijećnici primili u prilogu poziva za sjednicu.

g. Kruno Blažinović, predsjednik, otvara raspravu po ovoj točki.

U raspravi koja je uslijedila, g. Siniša Kljajić ističe kako je suvišno govoriti koliko trebamo svi biti zahvalni vatrogascima. Postavlja pitanje u svezi javne vatrogasne postrojbe. Što vatrogasci misle o tome, da li je bilo razgovora o projekcijama, koliko bi to koštalo, da li jedan grad sa susjednim općinama ima mogućnost da takvu postrojbu ima?

g. Nikola Rnjak odgovorio je da Vatrogasna zajednica razmišlja u tom smjeru. Projekcija je takva da samo osnivanje postrojbe na razini 20 vatrogasaca u startu košta oko 1 mil. kuna. U tom iznosu su svi prateći objekti, infrastruktura, vatrogasni dom za postrojbu, vozila i dr. Što se tiče plaća, treba ishoditi suglasnost Hrvatske vatrogasne zajednice, da bi ušli u proračun. U budućnosti je zamišljena, u sklopu Hrvatske vatrogasne zajednice, vatrogasna mreža, gdje bi dio financiranja svih vatrogasnih zajednica općina i gradova ušao u financiranje iz državnog proračuna, no to još uvijek nije, pa većina vatrogasnih zajednica gradova, koji nemaju javnu vatrogasnu postrojbu, a to su Zelina, Vrbovec, Jaska i Dugo Selo, zaštitu svojih građana rade volonteri. S aspekta broja intervencija, nije siguran da bi javna vatrogasna postrojba imala ekonomsko opravdanje što se tiče osnutka, ali to je nešto za razmatranje u budućnosti.

gđa Jasminka Kokot Bambić izvijestila je Gradsko vijeće da je ovaj tjedan održan sastanak s DVD -om Dugo Selo i da je načelno dogovoren hodogram, vezano za izgradnju njihove nove zgrade, koja bi se nalazila ispod OŠ Josipa Zorića. Dogovoreno je da će se u roku 6 mjeseci izmijeniti UPU, što je potrebno radi same namjene prostora i riješiti dio prometnica. Članovi DVD -a su bili za to, oni će svoj dio prodati jednog dana, da bi se mogao sagraditi novi objekt na tom području, koji bi obuhvaćao skoro 4.000 m<sup>2</sup>, tako da je to prvi korak prema javnoj vatrogasnoj postrojbi, koja će nam vjerojatno biti potrebna, obzirom na rast Grada Dugog Sela. Nada se da će se do kraja godine donijeti izmjene UPU -a i procjene, pa ćemo krenuti dalje kako i na koji način izgraditi nove objekte za Vatrogasnu zajednicu.

g. Darjan Budimir čestita predsjedniku Vatrogasne zajednice na svim rezultatima u prošloj godini. Puno puta smo razgovarali o potrebi uvođenja javne vatrogasne postrojbe, ali tu je puno elemenata, osim financijskog dijela, koji je iznimno velik i značajan. Ponosan je da se u zadnjih četiri godine, a to se nastavlja i dalje, značajno povećalo izdvajanje sredstava, kako bi vatrogasci dobili svu potrebnu opremu, od vozila i druge opreme. Dobrovoljno vatrogastvo je kralježnica

zaštite i obrane od požara na cijelom našem području a vesele i ovi rezultati mladeži, jer je važno da se mladi okupljaju oko vatrogastva i da je dobrovoljno vatrogastvo neupitno na ovom našem području.

Rasprave više nije bilo pa Gradsko vijeće jednoglasno (14 glasova "za") donosi

**ZAKLJUČAK**  
**o prihvatanju Izvješća o poslovanju Vatrogasne zajednice**  
**Grada Dugog Sela za 2021. godinu**

1. Prihvaća se Izvješće o poslovanju Vatrogasne zajednice Grada Dugog Sela za 2021. godinu.
2. Ovaj Zaključak objavit će se u Službenom glasniku Grada Dugog Sela.

**T o č k a 12.**

**Izvješće o poslovanju Gradskog društva Crvenog križa Dugo Selo za 2021. godinu**

Gđa Darinka Remenar, zamjenica ravnateljice Gradskog društva Crvenog križa Dugo Selo, daje uvodno obrazloženje po točki dnevnog reda a koje su vijećnici primili u prilogu poziva za sjednicu.

g. Kruno Blažinović, predsjednik, otvara raspravu po ovoj točki.

gđa Jasminka Kokot Bambić zahvaljuje Gradskom društvu Crvenog križa na svemu što su učinili u proteklih godinu dana. Poznato joj je što su članovi društva prolazili tijekom potresa u Petrinji i Sisku. Drago joj je da društvo ponovo pokreće program Zaželi, odnosno gerontodomačice, zato što je to onima kojima su potrebne, zaista poboljšalo kvalitetu života. Izražava žaljenje što se ove godine Crveni križ sveo na jednog zaposlenog djelatnika, obzirom na sve ono što je snašlo i ravnateljicu, kojoj želi brzi oporavak, tako da se sve zadaće odrađuju s malo ljudi i puno volontera.

gđa Darinka Remenar zahvaljuje gđi zamjenici gradonačelnika te ističe kako je teško sve to opisati nekome tko nije volonter. U Crvenom križu su zaposlena dva profesionalca, ali Crveni križ čine volonteri.

Rasprave nije bilo pa Gradsko vijeće jednoglasno (13 glasova "za") donosi

**ZAKLJUČAK**  
**o prihvatanju Izvješća o poslovanju Gradskog društva Crvenog križa**  
**Dugo Selo za 2021. godinu**

1. Prihvaća se Izvješće o poslovanju Gradskog društva Crvenog križa Dugo Selo za 2021. godinu.
2. Ovaj Zaključak objavit će se u Službenom glasniku Grada Dugog Sela.

### **T o č k a 13.**

#### **Izvjješće o poslovanju Zajednice športskih udruga Grada Dugog Sela za 2021. godinu**

G. Željko Melić, predsjednik Zajednice športskih udruga Grada Dugog Sela daje uvodno obrazloženje po točki dnevnog reda, a koje su vijećnici primili u prilogu poziva za sjednicu.

g. Kruno Blažinović, predsjednik, otvara raspravu po ovoj točki.

U raspravi koja je uslijedila, g. Mihael Pinter postavio je pitanje vezano za prijevoz momčadi na natjecanja. Naime, u Izvjješću stoji da "prijevoz momčadi na natjecanja vrši Čazmatrans, a u organizaciji Zajednice, ekipa i momčadi koje koriste vlastiti prijevoz na odlazak na natjecanja. U 2021. godini putem Čazmatransa ostvareno je 13.915 km. Obračun se vrši po prijeđenim kilometrima te ovisno o veličini autobusa. Osobnim automobilima ostvareno je još 38.221 km. Troškovi prijevoza se podmiruju iz sredstava Programa." Za tih 38.221 km, da li postoji nekakav raspis, tko je to koristio, kada i na kojim relacijama? Da li se može doći do toga?

g. Željko Melić odgovorio je da može, samo neka uputi zahtjev. Dodaje da se nekad vozi petoro do šestoro djece pa se ne voze autobusom nego kombijem. Autobus vozi ako je 30 ili 40 natjecatelja, kao što je nogomet, rukomet, košarka. Kad imate mali broj djece, kao što su stolnotenisači onda ta kombi rješava ali je u Zajednici određeno, da se prizna gorivo od 3 kn po km.

g. Vlado Šindler kao predsjednik Atletskog kluba Martin Dugo Selo zahvaljuje predsjedniku Zajednice športskih udruga kao i tajniku Zajednice na potpori koju pružaju malim klubovima. Jedan od članova kluba dobio je poziv za nastup u Reprezentaciji Hrvatske. Nada se da će suradnja i dalje biti izvrsna.

Rasprave više nije bilo pa Gradsko vijeće, jednoglasno (12 glasova "za") donosi

### **ZAKLJUČAK**

#### **o prihvaćanju Izvjješća o poslovanju Zajednice športskih udruga Grada Dugog Sela za 2021. godinu**

1. Prihvaća se Izvjješće o poslovanju Zajednice športskih udruga Grada Dugog Sela za 2021. godinu.
2. Ovaj Zaključak objavit će se u Službenom glasniku Grada Dugog Sela.

### **T o č k a 14.**

#### **Prijedlog Odluke o donošenju XII. izmjena i dopuna Odluke o donošenju Prostornog plana uređenja Grada Dugog Sela**

G. Marijo Vinko, pomoćnik pročelnika za komunalne djelatnosti i prostorno uređenje, daje uvodno obrazloženje, a koje su vijećnici primili u prilogu poziva za sjednicu.

g. Kruno Blažinović, predsjednik, izvješćuje da je Odbor za zaštitu okoliša i prostorno uređenje na sjednici održanoj 12. srpnja 2022., razmotrio prijedlog Odluke o donošenju XII. izmjena i

dopuna Odluke o donošenju Prostornog plana uređenja Grada Dugog Sela, što ga je podnio gradonačelnik Grada Dugog Sela.

Odbor za zaštitu okoliša i prostorno uređenje je jednoglasno (4 glasa „ZA“) donio Zaključak kojim se daje pozitivno mišljenje na prijedlog Odluke o donošenju XII. izmjena i dopuna Odluke o donošenju Prostornog plana uređenja Grada Dugog Sela te se slijedom navedenog predlaže Gradskom vijeću da donese Odluku, u predloženom tekstu.

Otvora raspravu.

U raspravi koja je uslijedila g. Darjan Budimir istaknuo je kako je izrada ovih izmjena i dopuna potaknuta Odlukom Gradskog vijeća od 27. siječnja 2022. godine a g. Vinko je rekao da su izmjene bile ciljane, za sunčane elektrane i za područje Tempa, zanima ga zbog čega Grad snosi troškove izrade, jer kad netko traži točkaste izmjene, onda sâm snosi troškove izrade izmjena plana. Drugo, do sad smo imali pročišćeni tekst u prijedlogu, da se vidi što se mijenja, pa je iznimno teško pratiti na koji način se što mijenja. Tu se spominje, a ne razrađuje se, ne samo sunčane elektrane nego izgradnja zasebnih postrojenja za korištenje obnovljivih izvora energije i kogeneraciju i to postrojenja za proizvodnju električne energije iz sunčeve energije (sunčana elektrana), postrojenja za proizvodnju električne energije i kogeneraciju iz bioplina i biomase i sl. kao složenih građevina. Nadalje stoji da je samostalno postrojenje za korištenje obnovljivih izvora energije ili kogeneraciju kao složene građevine na vlastitoj građevnoj čestici dozvoljeno graditi isključivo unutar izdvojenih građevinskih područja gospodarske, proizvodne namjene izvan naselja i to unutar sljedećih gospodarskih zona – Bok, Lučinica, Mala Ostrna, Kopčevac, Kopčevac-sjever. Zašto sad ugrađujemo ta postrojenja u ovaj prostorni plan?

Vezano za eksploataciju Tempo, to je bilo u izmjenama prije, pa to nije prošlo. Ista su pitanja, kako planirate spojiti industriju i gospodarstvo s turizmom, praktički cijeli iskoristivi dio površine do jezera može biti industrija a tu se piše o kampovima, pa kako se mogu spojiti jedno do drugog, i industrija i turizam. Da li se za taj dio, koji se ostavlja za industriju, može isparcelirati, po 1000 m<sup>2</sup>? Stavili ste da je prethodno potrebno donijeti UPU, prije nego se provede parcelacija i privede svrsi. Prije, kad se raspravljalo o tome, nije bila navedena visina, koja građevina ispod pruge ima četiri etaže, a sad se predviđa prostornim planom za taj dio da građani, osim što je industrija i poslovna zona, imaju i četiri etaže.

g. Marijo Vinko odgovorio je, što se tiče pitanja drugih oblika održivih izvora energije, isto je bilo konzumirano u Prostornom planu, to nije sad dodano. Dodane su samo odredbe po kojima se takvo postrojenje može graditi. Tu su se onda podrazumijevale i sunčane elektrane. Intencija je bila da se sunčane elektrane mogu na svim područjima gospodarske namjene graditi ali da Grad zadrži kontrolu gdje će se to stvarno i dogoditi. Tu su propisani i uvjeti za sunčane elektrane. Grad je 2019. godine ušao sa HEP- om u neki partnerski odnos vezano za izgradnju elektrane. Zajedno smo dogovorili tu sunčanu elektranu a druga, koja se nalazi u Ostrni je bila isto tako ucrtana u Prostornom planu i to su dvije koje se grade bez UPU -a. Iz tog razloga nismo našli za shodno da HEP financira ove izmjene Prostornog plana.

Što se tiče poduzetničke zone, stavljen je pojas za prometnicu i u drugom redu se događa taj kamp i rekreacijski sadržaj. Ne propisujemo da je obveza donošenje UPU – a nego zaštitni pojas zelenila, kako prema Rugvičkoj ulici tako i prema zoni rekreacije s druge strane. Odredbe su propisane s detaljnošću UPU – a, a tu se pojavljuje i ta etažnost koja je upitna, jer se radi o osam metara visine. Što se tiče pitanja, spoj industrije i turizma, ako se radi o estetskom pitanju, onda je to zaštitno zelenilo i nekakvo područje. Nije to toliko neuobičajeno. S tim pojasom zaštitnog zelenila

pokušavamo zaštititi tu rekreaciju od industrije. Što se tiče povezivanja prometnice u toj zoni je predviđena, između industrije i rekreacije, te ta činjenica da mi tu predviđamo komercijalnu namjenu ide u smjeru da vidimo tu zonu više kao kombinaciju industrije i nekakvog trgovačkog sadržaja na ulazu u Dugo Selo.

g. Darjan Budimir upitao je zašto se ponovo unose i određuju određene zone, zašto se i za njih kao za sunčane elektrane nisu razradili neki uvjeti koji su bliži UPU uvjetima. Smatra da je interes Grada da se industrijski dio grada razvija nekim planom, a ne kako se netko sjeti a Grad financira sve te privatne želje. Nada se da će dugoročno ovo biti dobra Odluka Grada, ako se usvoji, ali obzirom na sve dosadašnje Odluke, vezano za prostorno planiranje, teško mu je vjerovati u to.

g. Siniša Kljajić upitao je, vezano za elektrane koje će HEP raditi, da li to znači da HEP može na tim česticama iskoristiti samo 20% čestice za postavljanje, a ostatak mora biti zeleno.

g. Marijo Vinko odgovorio je da je i prije bilo u Prostornom planu, ako netko ima proizvodni pogon ili skladište u Poduzetničkoj zoni, on može dodatno 20% solarne elektrane staviti na tlo i na taj način konzumirati svoju česticu. Na mjestu gdje je isključivo sunčana elektrana, kao što je ovo u HEP – u, on 100% iskorištava prostor za sunčane elektrane.

Rasprave više nije bilo pa Gradsko vijeće većinom glasova nazočnih članova (7 glasova "za", 6 "suzdržanih" glasova) donosi

**ODLUKU  
DONOŠENJU XII. IZMJENA I DOPUNA ODLUKE O DONOŠENJU  
PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA DUGOG SELA**

u tekstu koji se prilaže ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

**T o č k a 15.**

**Prijedlog Odluke o donošenju XVI. izmjena i dopuna  
Odluke o donošenju Detaljnog plana uređenja zone Centar naselja Dugo Selo**

G. Marijo Vinko, pomoćnik pročelnika za komunalne djelatnosti i prostorno uređenje, daje uvodno obrazloženje, a koje su vijećnici primili u prilogu poziva za sjednicu.

g. Kruno Blažinović, predsjednik, izvješćuje da je Odbor za zaštitu okoliša i prostorno uređenje na sjednici održanoj 12. srpnja 2022., razmotrio prijedlog Odluke o donošenju XVI. izmjena i dopuna Odluke o donošenju Detaljnog plana uređenja zone Centar naselja Dugo Selo, što ga je podnio gradonačelnik Grada Dugog Sela.

Odbor za zaštitu okoliša i prostorno uređenje je jednoglasno (4 glasa „ZA“) donio Zaključak kojim se daje pozitivno mišljenje na prijedlog Odluke o donošenju XVI. izmjena i dopuna Odluke o donošenju Detaljnog plana uređenja zone Centar naselja Dugo Selo te se slijedom navedenog predlaže Gradskom vijeću da donese Odluku, u predloženom tekstu.

Otvora raspravu.

U raspravi koja je uslijedila, g. Siniša Kljajić izražava nezadovoljstvo činjenicom da u prostoru netko nešto sagradi a onda se po tom sagrađenom slože papiri. Ta zgrada je izgrađena a onda je sukladno tom izgrađenom napravljen hodogram, jedan od koraka je i ovaj, da se to napravi i po

tome je onda ta priča zatvorena. Ne govori o pojedincu, ne govori o tvrtki, jer se radi samo o jednoj osobi, nego se radi o principu a on je totalno kriv, jer se prilagođavamo zatečenom stanju koje je investitor napravio. Pristupna cesta nije prebačena u vlasništvo Grada Dugog Sela a g. Vinko je puno puta rekao da je to u proceduri. Zašto se to tako radi, odnosno, ne radi?

g. Marijo Vinko odgovorio je da je konačno potpisan ugovor o prijenosu nekretnina, bit će i uknjižen uskoro. Kompliciralo se iz raznih razloga a stvarno je bilo u proceduri čitavo vrijeme.

Rasprave više nije bilo pa Gradsko vijeće većinom glasova nazočnih članova (11 glasova "za", 2 glasa "protiv") donosi

**ODLUKU  
O DONOŠENJU XVI. IZMJENA I DOPUNA ODLUKE O DONOŠENJU  
DETALJNOG PLANA UREĐENJA ZONE CENTAR NASELJA DUGO SELO**

u tekstu koji se prilaže ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

**T o č k a 16.**

**Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti za dugoročno zaduživanje trgovačkom društvu  
Dugoselski komunalni i poduzetnički centar d.o.o.**

G. Tadija Penić, direktor trgovačkog društva Dugoselski komunalni i poduzetnički centar d.o.o. Dugo Selo, daje uvodno obrazloženje po točki dnevnog reda, a koje su vijećnici primili u prilogu poziva za sjednicu.

g. Kruno Blažinović, predsjednik, izvješćuje da je Odbor za financije i proračun na sjednici, održanoj 12. srpnja 2022., razmotrio prijedlog Odluke o davanju suglasnosti za dugoročno zaduživanje trgovačkom društvu Dugoselski komunalni i poduzetnički centar d.o.o., što ga je podnio gradonačelnik Grada Dugog Sela.

Odbor za financije i proračun je jednoglasno (3 glasa „ZA“) donio Zaključak kojim se daje pozitivno mišljenje na prijedlog Odluke o davanju suglasnosti za dugoročno zaduživanje trgovačkom društvu Dugoselski komunalni i poduzetnički centar d.o.o. te se slijedom navedenog predlaže Gradskom vijeću da donese Odluku u predloženom tekstu.

Otvara raspravu po ovoj točki.

U raspravi koja je uslijedila, g. Siniša Kljajić upitao je da li je g. Dragičević bio uključen u proceduru. Obzirom da je g. Dragičević često kao stručnjak s ove govornice govorio da je kapital nikad jeftiniji, da li je pametno uzeti leasing uz fiksnu kamatnu stopu od 4,75%, a gledajući druge financijske kuće ima i nižih cijena od tog leasinga. Da li postoji drugi model financiranja ovog vozila, koje sigurno treba imati u DKPC -u?

g. Tadija Penić odgovorio je da je Upravni odjel za financije i komunalno gospodarstvo bio uključen jer DKPC nema djelatnika s certifikatom u području javne nabave. Što se tiče istraživanja tržišta, ono je rađeno kad se DKPC prijavljivao na javni poziv Fonda za zaštitu okoliša. Cijela dokumentacija javne nabave, obzirom na visinu javne nabave je bila na e – savjetovanju, prije objave javnog poziva za dostavu ponuda. To traje 10 dana i u tom periodu nismo dobili niti jedan upit, niti jednu primjedbu na dokumentaciju.

g. Dean Dragičević odgovorio je da nije bio uključen u predmetnu javnu nabavu nego je djelatnik Upravnog odjela, koji ima certifikat, bio u Povjerenstvu za javnu nabavu. Što je Povjerenstvo izabralo, što je taj natječaj pokazao, tako je odabrano. Njegov utjecaj na to je apsolutno nikakav, ne samo taj, nego zadnje četiri godine, na bilo koji postupak.

Što se tiče cijene kapitala od 4,75%, može reći svoje mišljene, ali da li je to točno, vrijeme će pokazati. Cijena kapitala je nikad jeftinija, no rekordno niske kamatne stope, to vrijeme prolazi. Dakle, kako cijena kapitala raste tako će i cijene padati. Da li je ova stopa od 4,75% dobra ili ne, ne zna, nije istraživao. Napominje da DKPC ne diže kredit nego se radi o financijskom leasingu. Razlika je ta da sav trošak, da je sav rizik tog teretnog vozila kojeg kupuje na vlasništvu bankarske institucije. Kredit od 4,75% bi bio izuzetno skup, ali oni nabavljaju vozilo putem financijskog leasinga. To znači da do 60. - tog mjeseca, bilo što da se desi s vozilom, DKPC ne snosi trošak popravka, odnosno, njihovog rizika nema dok se ne plati zadnja rata.

g. Siniša Kljajić upitao je da li je dobro shvatio da je rizik vozila na leasing kući? U pet godina će svako vozilo odraditi svoje, jer postoje garancije. Na HAVOR – u postoji mogućnost da tvrtke koje su u vlasništvu jedinica lokalne samouprave, imaju kredit uz 1,50%. Velika je razlika između 1,50% i 4,75% financijskog leasinga. Da li je moguće nešto jeftinije, to se ovdje ne vidi. Da li je to najbolje financijsko rješenje?

g. Dean Dragičević odgovorio je da Grad, iako je osnivač društva 100%, nema utjecaja osim što je gradonačelnik predsjednik Skupštine. Društvom upravlja Uprava. Natječaj raspisuje DKPC i daje uvjete a ne Grad.

g. Siniša Kljajić istaknuo je da je direktor Penić odgovoran Skupštini, koju čini gradonačelnik.

g. Tadija Penić pojasnio je da proveden otvoreni postupak javne nabave. Svima je bilo moguće dati ponudu, a dobili su jednu ponudu. Sve banke su se mogle javiti.

Rasprave više nije bilo pa Gradsko vijeće većinom glasova nazočnih članova (11 glasova "za", 2 "suzdržana" glasa) donosi

#### **ODLUKU**

#### **O DAVANJU SUGLASNOSTI ZA DUGOROČNO ZADUŽIVANJE TRGOVAČKOM DRUŠTVU DUGOSELKI KOMUNALNI I PODUZETNIČKI CENTAR D.O.O.**

u tekstu koji se prilaže ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

U 22.10 sati predsjednik Gradskog vijeća određuje pauzu od 10 minuta.

Gradsko vijeće nastavlja s radom u 22.25 sati.

#### **T o č k a 17.**

#### **Prijedlog Odluke o izmjenama Odluke o sudjelovanju roditelja u cijeni programa Dječjeg vrtića Dugo Selo**

G. Boris Savić, pročelnik Upravnog odjela za pravne poslove, društvene djelatnosti i protokol, daje uvodno obrazloženje, a koje su vijećnici primili u prilogu poziva za sjednicu.

g. Kruno Blažinović, predsjednik, izvješćuje da je Odbor za društvene djelatnosti i socijalnu skrb na sjednici, održanoj 11. srpnja 2022. razmotrio Prijedlog Odluke o izmjenama Odluke o sudjelovanju roditelja u cijeni programa Dječjeg vrtića Dugo Selo, što ga je podnio gradonačelnik Grada Dugog Sela.

Odbor za društvene djelatnosti i socijalnu skrb je jednoglasno (3 glasa „ZA“) donio Zaključak kojim se daje pozitivno mišljenje na Prijedlog Odluke o izmjenama Odluke o sudjelovanju roditelja u cijeni programa Dječjeg vrtića Dugo Selo te se slijedom navedenog predlaže Gradskom vijeću da donese predmetnu Odluku, u predloženom tekstu.

Otvora raspravu.

U raspravi koja je uslijedila, g. Siniša Kljajić istaknuo je kako se radi o povećanju od 150,00 kuna a ekonomska cijena traži povećanje od 122,00 kune. Cjelokupni iznos će platiti roditelj čije dijete ide u gradski vrtić. Ako je ekonomska cijena po izračunu bila 2.784,00 kune ona sad ide na 2.906,00 kuna a istovremeno privatnim osnivačima ta ekonomska cijena je 2.200,00 kuna. Zašto umjesto 122,00 kune će korisnici roditelji plaćati 150,00 kuna i zašto taj disbalans od 706,00 kuna između korisnika privatnih vrtića i gradskog vrtića?

gđa Draženka Sesan odgovorila je, vezano za prvo pitanje, da je računovodstvo ustanove radilo dva proračuna. Jedan je bio, obzirom da roditelji imaju pravo koristiti dva mjeseca godišnji i obračunava im se jedan, obračun je išao na 11 mjeseci. To je razlika od 122,00 kune. Ako se gledalo za cijelu godinu, nisu svi koristili za ta dva mjeseca, onda nije prosjek nego cijela godina, razlika je 150,00 kuna.

Vezano za ekonomsku cijenu, krivo je uvjerenje da ekonomska cijena u svim vrtićima treba biti ista. Postoje mjerila za financiranje programa vrtića i njih je odredio Državni pedagoški standard predškolskog odgoja i obrazovanja u kojem se točno vidi koji su to elementi koji određuju ekonomsku cijenu, pa su to tako izdaci za radnike, odnosno bruto plaće, naknade i materijalna prava radnika, prehrana djece, uvjeti boravka djece i to materijalni izdaci energije i komunikacija, tekuće održavanje objekta i oprema, prijevoz djece, nabavka namještaja i opreme i nabava sitnog materijala. Kad se po tim određenim elementima izračunavala cijena, vidjeli smo da je ukupno 12.796.000,00 kuna zbroj svih tih elemenata. Ovdje se morao oduzeti element od 200.000,00 kuna koji u proračun uplaćuje Ministarstvo znanosti i obrazovanja. Kad se to oduzme, ostaje masa od 12.596.000,00 kuna koja određuje ekonomsku cijenu i kad smo ju gledali na 377 djece, ona je za godinu dana 33.411,00 kuna, odnosno podijeljeno na 12 mjeseci, onda je to 2.784,26 kuna. Dakle, što su veće vrijednosti, ta cijena je viša.

Rasprave više nije bilo pa Gradsko vijeće većinom glasova nazočnih članova (8 glasova "za", 2 glasa "protiv", 1 "suzdržan" glas) donosi

**ODLUKU  
O IZMJENAMA ODLUKE O SUDJELOVANJU RODITELJA U CIJENI PROGRAMA  
DJEČJEG VRTIĆA DUGO SELO**

u tekstu koji se prilaže ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

**T o č k a 18.**

**Prijedlog Zaključka o davanju suglasnosti na I. Dopunu Plana upisa djece**

### u Dječji vrtić Dugo Selo za pedagošku godinu 2022./2023.

G. Boris Savić, pročelnik Upravnog odjela za pravne poslove, društvene djelatnosti i protokol, daje uvodno obrazloženje, a koje su vijećnici primili u prilogu poziva za sjednicu.

g. Kruno Blažinović, predsjednik, izvješćuje da je Odbor za društvene djelatnosti i socijalnu skrb na sjednici, održanoj 11. srpnja 2022. razmotrio Prijedlog Zaključka o davanju suglasnosti na I. Dopunu Plana upisa djece u Dječji vrtić Dugo Selo za pedagošku godinu 2022./2023., što ga je podnio gradonačelnik Grada Dugog Sela.

Odbor za društvene djelatnosti i socijalnu skrb je jednoglasno (3 glasa „ZA“) donio Zaključak kojim se daje pozitivno mišljenje na Prijedlog Zaključka o davanju suglasnosti na I. Dopunu Plana upisa djece u Dječji vrtić Dugo Selo za pedagošku godinu 2022./2023., te se slijedom navedenog predlaže Gradskom vijeću da donese predmetni Zaključak, u predloženom tekstu.

Otvora raspravu.

U raspravi koja je uslijedila, g. Siniša Kljajić istaknuo je kako se od 2017. godine ništa nije promijenilo. Kad god imamo problem s brojem djece koja bi se trebala upisati u rujnu, onda radimo ovu vatrogasnu mjeru da proširimo skupine, osnuje se neka nova i na žalost, nismo otišli daleko od toga. Gdje će biti ta nova jaslička grupa? Kakav je stav zaposlenica ustanove na povećanje djece u grupama? Što se tiče proširenja, rečeno je da će se Dječji vrtić u Ostrni prijavljivati na NPO i da ćemo imati proširenje u Lukarišću, a što ako na NPO ne prođu? Koja je alternativa?

g. Boris Savić odgovorio je da je bio prisutan na raspravi Upravnog vijeća ustanove, kojeg čine i predstavnici zaposlenika. One su obje glasale za ovu točku, objasnile da su svjesne situacije i da su voljne preuzeti teret.

Vezano za drugo pitanje, poduzeli smo sve što je u našoj mogućnosti da osiguramo mjesta jako velikom broju djece, koja su ostala izvan redovnog upisnog roka. Za sljedeću godinu planirali smo cijeli niz koraka i investicija, što uključuje i prijavu dječjeg vrtića na NPO, korekciju građevinske dozvole da dobijemo što veći stupanj subvencioniranja kako bi proračun to što lakše proveo. Ova vlast je ishodila tu građevinsku dozvolu za dječji vrtić u Ostrni i za Lukarišće. Nije bilo moguće u razdoblju od petog mjeseca do danas ili do devetog mjeseca, pogotovo što smo obveznici javne nabave, izgraditi novi vrtić ili kupiti objekt koji ćemo u tom roku prilagoditi kao dodatni područni ured dječjeg vrtića. Nada se da će svi biti lijepo iznenađeni za sljedeću godinu.

g. Siniša Kljajić istaknuo je kako g. Savić govori kao da je on izvršna vlast a nije odgovorio koja je alternativa ako ne prođe na NPO. Možda to govori o g. pročelniku da se treba defokusirati.

g. Boris Savić odgovorio je da je jako fokusiran na rezultate i na rad koji ulaže a čije će rezultate vidjeti. Korekcija građevinske dozvole upravo išla i u smjeru da čak ako i ne dobijemo NPO da ta cijena bude prihvatljiva i za alternativne načine financiranja, dakle, isključivo kroz Proračun, zaduživanje ili na neki drugi način. Prijavljivanje na NPO je rađeno s Regionalnom razvojnom agencijom. Mi u svakom stadiju surađujemo s dostupnim institucijama koje su zadužene za planiranje i razvoj i to ćemo i dalje nastaviti.

gđa Jasminka Kokot Bambić podsjetila je g. Kljajića da bi možda trebao malo bolje poznavati radne procese u gradskoj upravi i da bi trebao znati da su pročelnici i svi djelatnici ovih pet godina produžena ruka izvršne vlasti i da osobno gradonačelnik ne radi ovo što radi pročelnik, dakle, daje mu zadatke koje on izvršava i o njima vas izvještava.

Rasprave više nije bilo pa Gradsko vijeće, jednoglasno (10 glasova "za") donosi

**Z A K L J U Č A K**  
**o davanju suglasnosti na I. Dopunu Plana upisa djece u Dječji vrtić Dugo Selo**  
**za pedagošku godinu 2022./2023.**

1. Daje se suglasnost na I. Dopunu Plana upisa djece u Dječji vrtić Dugo Selo za pedagošku godinu 2022./2023., KLASA: 012-01/22-01/1, URBROJ: 238-7-68-04-22/2 od 09. lipnja 2022. godine.

2. Ovaj Zaključak objavit će se u Službenom glasniku Grada Dugog Sela.

**T o č k a 19.**

**Prijedlog Odluke o davanju na upravljanje sportske građevine**  
**Sportskom centru Dugo Selo**

G. Boris Savić, pročelnik Upravnog odjela za pravne poslove, društvene djelatnosti i protokol, daje uvodno obrazloženje, a koje su vijećnici primili u prilogu poziva za sjednicu.

g. Kruno Blažinović, predsjednik, otvara raspravu.

Rasprave nije bilo pa Gradsko vijeće jednoglasno (10 glasova "za") donosi

**ODLUKU**  
**O DAVANJU NA UPRAVLJANJE SPORTSKE GRAĐEVINE**  
**SPORTSKOM CENTRU DUGO SELO**

u tekstu koji se prilaže ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

**T o č k a 20.**

**Prijedlog Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuditelja i prodaji 5660/18961 dijela**  
**k. č. broj 2500/16, k.o. Dugo Selo II**

G. Dean Dragičević, pročelnik Upravnog odjela financije i komunalno gospodarstvo, daje uvodno obrazloženje po točki 20 i 21., a koje su vijećnici primili u prilogu poziva za sjednicu.

g. Kruno Blažinović, predsjednik, otvara raspravu.

U raspravi koja je uslijedila, g. Siniša Kljajić upitao je, ako se radi o g. Krešimiru Mičiću, našem sugrađaninu, koji je inženjer graditeljstva i ujedno nagrađen nagradom KOLOS, a misli da je to on, onda nije Mičić nego Mićić. Radi se o grešci i on nešto krivo potpisuje. Moli da se to provjeri.

g. Boris Savić odgovorio je da je sjednici Povjerenstva prisustvovao netko drugi kao predstavnik Zadruga a uz svako osobno ime su adresa i OIB, tako da pored tih informacija ne može doći do zabune i pogreške u identitetu osobe.

Rasprave više nije bilo pa Gradsko vijeće jednoglasno (10 glasova "za") donosi

**ODLUKU**  
**O IZBORU NAJPOVOLJNIJEG PONUDITELJA I PRODAJI 5660/18961 DIJELA K. Č.**  
**BROJ 2500/16, K.O. DUGO SELO II**

u tekstu koji se prilaže ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

**T o č k a 21.**

**Prijedlog Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuditelja i prodaji 5000/18961 dijela**  
**k. č. broj 2500/16, k.o. Dugo Selo II**

G. Dean Dragičević, pročelnik Upravnog odjela financije i komunalno gospodarstvo, dao je uvodno obrazloženje pod točkom 20. a koje su vijećnici primili u prilogu poziva za sjednicu.

g. Kruno Blažinović, predsjednik, otvara raspravu.

Rasprave nije bilo pa Gradsko vijeće jednoglasno (10 glasova "za") donosi

**ODLUKU**  
**O IZBORU NAJPOVOLJNIJEG PONUDITELJA I PRODAJI 5660/18961 DIJELA K. Č.**  
**BROJ 2500/16, K.O. DUGO SELO II**

u tekstu koji se prilaže ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

**T o č k a 22.**

**Prijedlog Odluke o osnivanju prava građenja na k.č. broj 407/74, k.o. Dugo Selo I**

G. Boris Savić, pročelnik Upravnog odjela za pravne poslove, društvene djelatnosti i protokol, daje uvodno obrazloženje, a koje su vijećnici primili u prilogu poziva za sjednicu.

g. Kruno Blažinović, predsjednik, otvara raspravu.

Rasprave nije bilo pa Gradsko vijeće jednoglasno (10 glasova "za") donosi

**ODLUKU**  
**O OSNIVANJU PRAVA GRAĐENJA NA K.Č. BROJ 407/74, K.O. DUGO SELO I**

u tekstu koji se prilaže ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

**T o č k a 23.**

G. Boris Savić, pročelnik Upravnog odjela za pravne poslove, društvene djelatnosti i protokol, daje uvodno obrazloženje, a koje su vijećnici primili u prilogu poziva za sjednicu.

**01) Prijedlog Zaključka o razrješenju i izboru člana Mandatne komisije**

g. Kruno Blažinović, predsjednik, daje na glasovanje prijedlog Odbora za izbor i imenovanja da se Kristina Jelečki razriješi dužnosti članice Mandatne komisije a Vlado Šindler izabere za člana

Mandatne komisije.

Gradsko vijeće jednoglasno (9 glasova "za") donosi

**Z A K L J U Č A K**  
**o razrješenju i izboru člana Mandatne komisije**

1. Kristina Jelečki razrješuje se dužnosti člana Mandatne komisije, na vlastiti zahtjev.
2. Vlado Šindler bira se za člana Mandatne komisije.
3. Ovaj Zaključak objavit će se u Službenom glasniku Grada Dugog Sela.

**02) Prijedlog Zaključka o razrješenju i izboru članova Odbora za izbor i imenovanja**

g. Kruno Blažinović, predsjednik, daje na glasovanje prijedlog Odbora za izbor i imenovanja da se Siniša Kljajić i Mihael Pinter razriješe dužnosti članova Odbora za izbor i imenovanja a Vlado Šindler i Luka Tkalčević izaberu za članove navedenog odbora.

Gradsko vijeće jednoglasno (9 glasova "za") donosi

**Z A K L J U Č A K**  
**o razrješenju i izboru članova Odbora za izbor i imenovanja**

1. Siniša Kljajić i Mihael Pinter razrješuju se dužnosti članova Odbora za izbor i imenovanja, na vlastiti zahtjev.
2. Vlado Šindler i Luka Tkalčević biraju se za članove Odbora za izbor i imenovanja.
3. Ovaj Zaključak objavit će se u Službenom glasniku Grada Dugog Sela.

**03) Prijedlog Zaključka o razrješenju i izboru članova Odbora za Statut i Poslovník**

g. Kruno Blažinović, predsjednik, daje na glasovanje prijedlog Odbora za izbor i imenovanja da se Kristina Jelečki i Mihael Pinter razriješe dužnosti članova Odbora za Statut i Poslovník a Vlado Šindler i Luka Tkalčević izaberu za članove navedenog odbora.

Gradsko vijeće jednoglasno (10 glasova "za") donosi

**Z A K L J U Č A K**  
**o razrješenju i izboru članova Odbora za Statut i Poslovník**

1. Kristina Jelečki i Mihael Pinter razrješuju se dužnosti članova Odbora za Statut i Poslovník, na vlastiti zahtjev.

2. Vlado Šindler i Luka Tkalčević biraju se za članove Odbora za Statut i Poslovnik.

3. Ovaj Zaključak objavit će se u Službenom glasniku Grada Dugog Sela.

#### **04) Prijedlog Zaključka o razrješenju i izboru članova Odbora za financije i proračun**

g. Kruno Blažinović, predsjednik, daje na glasovanje prijedlog Odbora za izbor i imenovanja da se Siniša Kljajić i Mario Murat razriješe dužnosti članova Odbora za financije i proračun a Marko Berić i Alen Ištvančić izaberu za članove navedenog odbora.

Gradsko vijeće jednoglasno (10 glasova "za") donosi

#### **Z A K L J U Č A K** **o razrješenju i izboru članova Odbora za financije i proračun**

1. Siniša Kljajić i Mario Murat razrješuju se dužnosti članova Odbora za financije i proračun, na vlastiti zahtjev.
2. Marko Berić i Alen Ištvančić biraju se za članove Odbora za financije i proračun.
3. Ovaj Zaključak objavit će se u Službenom glasniku Grada Dugog Sela.

#### **05) Prijedlog Zaključka o razrješenju i izboru predsjednika i člana Odbora za zaštitu okoliša i prostorno uređenje**

g. Kruno Blažinović, predsjednik, daje na glasovanje prijedlog Odbora za izbor i imenovanja da se Dario Pavlović razriješi dužnosti predsjednika Odbora za zaštitu okoliša i prostorno uređenje a dosadašnji član odbora, Stipe Vrdoljak izabere za predsjednika a Josip Galić za člana navedenog odbora.

Gradsko vijeće jednoglasno (10 glasova "za") donosi

#### **Z A K L J U Č A K** **o razrješenju i izboru predsjednika i člana Odbora za zaštitu okoliša i prostorno uređenje**

1. Dario Pavlović razrješuje se dužnosti predsjednika Odbora za zaštitu okoliša i prostorno uređenje, na vlastiti zahtjev.
2. Dosadašnji član Odbora za zaštitu okoliša i prostorno uređenje, Stipe Vrdoljak bira se za predsjednika a Josip Galić za člana Odbora za zaštitu okoliša i prostorno uređenje.
3. Ovaj Zaključak objavit će se u Službenom glasniku Grada Dugog Sela.

#### **06) Prijedlog Zaključka o razrješenju i izboru članova Odbora za komunalne djelatnosti**

g. Kruno Blažinović, predsjednik, daje na glasovanje prijedlog Odbora za izbor i imenovanja da se Matea Kunkić, Vesna Smokrović i Krešimir Šantić razriješe dužnosti članova Odbora za komunalne djelatnosti a Marko Berić, Zoran Ivančević i Ante Herceg za članove navedenog odbora.

Gradsko vijeće jednoglasno (10 glasova "za") donosi

**Z A K L J U Č A K**  
**o razrješenju i izboru članova Odbora za komunalne djelatnosti**

1. Matea Kunkić, Vesna Smokrović i Krešimir Šantić razrješuju se dužnosti članova Odbora za komunalne djelatnosti, na vlastiti zahtjev.
2. Marko Berić, Zoran Ivančević i Ante Herceg biraju se za članove Odbora za komunalne djelatnosti.
3. Ovaj Zaključak objavit će se u Službenom glasniku Grada Dugog Sela.

**07) Prijedlog Zaključka o razrješenju i izboru predsjednice i članova Odbora za društvene djelatnosti i socijalnu skrb**

g. Kruno Blažinović, predsjednik, daje na glasovanje prijedlog Odbora za izbor i imenovanja da se Renata Jelečki razriješi dužnosti predsjednice Odbora za društvene djelatnosti i socijalnu skrb a dosadašnja članica odbora, Romana Pejčić izabere za predsjednicu a Zoran Ivančević i Ružica Lasan - Trčić za članove navedenog odbora.

Gradsko vijeće jednoglasno (10 glasova "za") donosi

**Z A K L J U Č A K**  
**o razrješenju i izboru predsjednice i članova Odbora za društvene djelatnosti i socijalnu skrb**

1. Renata Jelečki razrješuje se dužnosti predsjednice a Roman Simić dužnosti člana Odbora za društvene djelatnosti i socijalnu skrb, na vlastiti zahtjev.
2. Dosadašnja članica Odbora za društvene djelatnosti i socijalnu skrb, Romana Pejčić bira se za predsjednicu a Zoran Ivančević i Ružica Lasan - Trčić za članove Odbora za društvene djelatnosti i socijalnu skrb.
3. Ovaj Zaključak objavit će se u Službenom glasniku Grada Dugog Sela.

**08) Prijedlog Zaključka o razrješenju i izboru predsjednice Odbora za predstavke i pritužbe građana**

g. Kruno Blažinović, predsjednik, daje na glasovanje prijedlog Odbora za izbor i imenovanja da se Marija Čakarić Bjelobrk razriješi dužnosti predsjednice Odbora za predstavke i pritužbe građana a Ivana Matacun izabere za predsjednicu navedenog odbora.

Gradsko vijeće jednoglasno (10 glasova "za") donosi

**Z A K L J U Č A K**  
**o razrješenju i izboru predsjednice Odbora za predstavke i pritužbe građana**

1. Marija Čakarić Bjelobrk razrješuje se dužnosti predsjednice Odbora za predstavke i pritužbe građana, na vlastiti zahtjev.
2. Ivana Matacun bira se za predsjednicu Odbora za predstavke i pritužbe građana.
3. Ovaj Zaključak objavit će se u Službenom glasniku Grada Dugog Sela.

**09) Prijedlog Zaključka o razrješenju i izboru članice Komisije za imenovanje i preimenovanje ulica**

g. Kruno Blažinović, predsjednik, daje na glasovanje prijedlog Odbora za izbor i imenovanja da se Peggy Malbaša razriješi dužnosti članice Komisije za imenovanje i preimenovanje ulica a Ivana Matacun izabere za članicu navedene komisije.

Gradsko vijeće jednoglasno (10 glasova "za") donosi

**Z A K L J U Č A K**  
**o razrješenju i izboru člana Komisije za imenovanje i preimenovanje ulica**

1. Peggy Malbaša razrješuje se dužnosti članice Komisije za imenovanje i preimenovanje ulica, na vlastiti zahtjev.
2. Ivana Matacun bira se za članicu Komisije za imenovanje i preimenovanje ulica.
3. Ovaj Zaključak objavit će se u Službenom glasniku Grada Dugog Sela.

**10) Prijedlog Zaključka o razrješenju i izboru članice Komisije za dodjelu stipendija**

g. Kruno Blažinović, predsjednik, daje na glasovanje prijedlog Odbora za izbor i imenovanja da se Maja Prgomet razriješi dužnosti članice Komisije za dodjelu stipendija a Lidija Tuđa izabere za članicu navedene komisije.

Gradsko vijeće jednoglasno (10 glasova "za") donosi

**Z A K L J U Č A K**  
**o razrješenju i izboru člana Komisije za dodjelu stipendija**

1. Maja Prgomet razrješuje se dužnosti članice Komisije za dodjelu stipendija, na vlastiti zahtjev.

2. Lidija Tuđa bira se za članicu Komisije za dodjelu stipendija.
3. Ovaj Zaključak objavit će se u Službenom glasniku Grada Dugog Sela.

**T o č k a 24.**

**Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o imenovanju Povjerenstva za uvođenje u posjed poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske na području Grada Dugog Sela**

G. Boris Savić, pročelnik Upravnog odjela za pravne poslove, društvene djelatnosti i protokol, daje uvodno obrazloženje, a koje su vijećnici primili u prilogu poziva za sjednicu.

g. Kruno Blažinović, predsjednik, otvara raspravu.

Gradsko vijeće jednoglasno (10 glasova "za") donosi

**ODLUKU**

**O IZMJENI ODLUKE O IMENOVANJU POVJERENSTVA ZA UVOĐENJE U POSJED POLJOPRIVREDNOG ZEMLJIŠTA U VLASNIŠTVU REPUBLIKE HRVATSKE NA PODRUČJU GRADA DUGOG SELA**

u tekstu koji se prilaže ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

**T o č k a 25.**

**Prijedlog Zaključka o prihvaćanju financijskog pokroviteljstva**

- DVD ANDRILOVEC
- UDRUGA HRVATA BIH RODNA GRUDA
- KOŠARKAŠKI KLUB DUGO SELO
- ŠAHOVSKI KLUB DUGO SELO

G. Boris Savić, pročelnik Upravnog odjela za pravne poslove, društvene djelatnosti i protokol, daje uvodno obrazloženje po točki dnevnog reda a koje su vijećnici primili prije sjednice.

g. Kruno Blažinović otvara raspravu.

Rasprave o prijedlogu za prihvaćanje financijskog pokroviteljstva po zahtjevu DVD ANDRILOVEC nije bilo pa Gradsko vijeće jednoglasno (10 glasova "za") donosi

**Z A K L J U Č A K**

**o prihvaćanju financijskog pokroviteljstva nad manifestacijom 14. međunarodni Memorijal Tomislav Galovec, dan Andrilovca**

1. Gradsko vijeće Grada Dugog Sela prihvaća financijsko pokroviteljstvo nad manifestacijom 14. međunarodni Memorijal Tomislav Galovec, dan Andrilovca, koja će se, u organizaciji Dobrovoljnog vatrogasnog društva Andrilovca, održati 14. kolovoza 2022. godine.

2. Organizatoru manifestacije dodijelit će se sredstva za podmirenje dijela troškova u iznosu od 10.000,00 kuna.

3. O dodjeli financijskog pokroviteljstva sklopit će se ugovor između Dobrovoljnog vatrogasnog društva Andrilovec i Grada Dugog Sela. Predmetni ugovor u ime Grada potpisuje gradonačelnik.

4. Ovaj će se Zaključak objaviti u Službenom glasniku Grada Dugog Sela.

Rasprave o prijedlogu za prihvaćanje financijskog pokroviteljstva po zahtjevu UDRUGE HRVATA BIH RODNA GRUDA nije bilo pa Gradsko vijeće jednoglasno (10 glasova "za") donosi

### **Z A K L J U Č A K**

#### **o prihvaćanju financijskog pokroviteljstva nad sudjelovanjem Udruge Hrvata BiH "Rodna gruda" na International folk festivalu "Ohrid Sun"**

1. Gradsko vijeće Grada Dugog Sela prihvaća financijsko pokroviteljstvo nad sudjelovanjem Udruge Hrvata BiH "Rodna gruda" na International folk festivalu "Ohrid Sun" koji će se održavati od 24. kolovoza do 28. kolovoza 2022. godine u Ohridu.

2. Udruzi Hrvata BiH "Rodna gruda" dodijelit će se sredstva za podmirenje dijela troškova u iznosu od 10.000,00 kuna.

3. O dodjeli financijskog pokroviteljstva sklopit će se ugovor između Udruge Hrvata BiH "Rodna gruda" i Grada Dugog Sela. Predmetni ugovor u ime Grada potpisuje gradonačelnik.

4. Ovaj će se Zaključak objaviti u Službenom glasniku Grada Dugog Sela.

Rasprave o prijedlogu za prihvaćanje financijskog pokroviteljstva po zahtjevu KOŠARKAŠKOG KLUBA DUGO SELO nije bilo pa Gradsko vijeće jednoglasno (10 glasova "za") donosi

### **Z A K L J U Č A K**

#### **o prihvaćanju financijskog pokroviteljstva nad manifestacijom "7. Dugoselski turnir u uličnoj košarci 3na3"**

1. Gradsko vijeće Grada Dugog Sela prihvaća financijsko pokroviteljstvo nad manifestacijom "7. Dugoselski turnir u uličnoj košarci 3na3", koja će se, u organizaciji Košarkaškog kluba Dugo Selo, održati 27. i 28. kolovoza 2022. godine.

2. Organizatoru manifestacije dodijelit će se sredstva za podmirenje dijela troškova u iznosu od 10.000,00 kuna.

3. O dodjeli financijskog pokroviteljstva sklopit će se ugovor između Košarkaškog kluba Dugo Selo i Grada Dugog Sela. Predmetni ugovor u ime Grada potpisuje gradonačelnik.

4. Ovaj će se Zaključak objaviti u Službenom glasniku Grada Dugog Sela.

Rasprave o prijedlogu za prihvaćanje financijskog pokroviteljstva po zahtjevu ŠAHOVSKOG KLUBA DUGO SELO nije bilo pa Gradsko vijeće jednoglasno (10 glasova "za") donosi

**Z A K L J U Č A K**  
**o prihvaćanju financijskog pokroviteljstva nad manifestacijom**  
**PRVENSTVO 3A LIGE CENTAR**

1. Gradsko vijeće Grada Dugog Sela prihvaća financijsko pokroviteljstvo nad manifestacijom PRVENSTVO 3A LIGE CENTAR, koja će se, u organizaciji Šahovskog kluba Dugo Selo, održati od 18. rujna do 23. listopada 2022. godine.
2. Organizatoru manifestacije dodijelit će se sredstva za podmirenje dijela troškova u iznosu od 10.000,00 kuna.
3. O dodjeli financijskog pokroviteljstva sklopit će se ugovor između Šahovskog kluba Dugo Selo i Grada Dugog Sela. Predmetni ugovor u ime Grada potpisuje gradonačelnik.
4. Ovaj će se Zaključak objaviti u Službenom glasniku Grada Dugog Sela.

**T o č k a 26.**

**Prijedlozi i informacije**

Pitanja ni prijedloga nije bilo pa g. Kruno Blažinović, predsjednik, zahvaljuje nazočnima i zaključuje sjednicu u 22.50 sati.

Zapisničar

Janja Klindžić, oec.

Predsjednik

Gradskog vijeća

Kruno Blažinović