



REPUBLIKA HRVATSKA
ZAGREBAČKA ŽUPANIJA



GRAD DUGO SELO

Gradsko vijeće

KLASA: 024-01/23-02/06

URBROJ: 238-7-03-04/07-23-2

Dugo Selo, 23. veljače 2023. godine

15. SJEDNICA GRADSKOG VIJEĆA GRADA DUGOG SELA

ZAPISNIK

sastavljen dana 23. veljače 2023. godine, na 15. sjednici Gradskog vijeća Grada Dugog Sela, koja se održava u Gradskoj vijećnici Grada Dugog Sela, s početkom u 17.00 sati.

Zapisničar je Janja Klindžić.

NAZOČNI: g. Kruno Blažinović, predsjednik Gradskog vijeća, g. Krešimir Cvijanović, potpredsjednik Gradskog vijeća, te g. Darjan Budimir, g. Ivan Gereci, gđa Zvezdana Jambrečec, gđa Kristina Jelečki, g. Siniša Kljajić, g. Dino Kramer, g. Zlatko Matacun, g. Mihael Pinter, gđa Ivana Radaković, g. Stjepan Štefinovec, g. Luka Tkalčević i g. Pave Vukelić, članovi.

ODSUTNI: g. Darko Debeljak.

Sjednici su nazočni g. Nenad Panian, gradonačelnik, gđa Jasminka Kokot Bambić, zamjenica gradonačelnika, g. Boris Savić, pročelnik Upravnog odjela za pravne poslove, društvene djelatnosti i protokol, g. Dean Dragičević, pročelnik Upravnog odjela za financije i komunalno gospodarstvo, g. Marijo Vinko, pomoćnik pročelnika za komunalne djelatnosti i prostorno uređenje, g. Dinko Bačić, voditelj Odsjeka za poslove Gradskog vijeća i Gradonačelnika, gđa Jadranka Robić, voditeljica Odsjeka za komunalno gospodarstvo, gđa Mirjana Somođi, direktorica Dukom plina d.o.o., g. Tadija Penić, direktor Dugoselskog komunalnog i poduzetničkog centra d.o.o., gđa Draženka Sesan, ravnateljica Dječjeg vrtića Dugo Selo, g. Predrag Topić, ravnatelj Gradske knjižnice Dugo Selo i predstavnici javnog priopćavanja.

Nakon izvršene prozivke vijećnika, sjednicu otvara g. Kruno Blažinović, predsjednik, pozdravlja nazočne, konstatira kvorum i informira nazočne da je Građanska inicijativa "Drugo Selo" dostavila inicijativu za održavanje dvije tematske sjednice i to tematsku sjednicu o Dječjem vrtiću Dugo Selo i tematsku sjednicu o zaštiti domaćih životinja te poziva pročelnika g. Borisa Savića da pojasni proceduru.

g. Boris Savić ističe da je putem elektronske pošte zaprimljena inicijativa za održavanje tematske sjednice od strane Kluba vijećnika "Drugo Selo". Sukladno članku 128. Poslovnika Gradskog vijeća, održavanje tematske sjednice Gradskog vijeća može tražiti gradonačelnik, a inicijativu za održavanje tematske sjednice mogu podnijeti najmanje jedna trećina gradskih vijećnika i matično radno tijelo. Kako je inicijativa dostavljena na e - mail nepotpisana, poziva inicijatore da li imaju

1

potrebne potpise, sukladno članku 128. Poslovnika te da predaju potpisanu inicijativu a potrebno je najmanje pet potpisa. Predlaže 10 minuta pauze, da se prikupe potpisi.

Vezano za proceduru, ukoliko se predaju valjane inicijative, sukladno članku 128. Poslovnika, predsjednik Gradskog vijeća upućuje na mišljenje gradonačelniku svaku od inicijativa. Ukoliko gradonačelnik inicijativu prihvati za održavanje tematske sjednice, pripremit će materijal za sjednicu, odnosno prijedlog akta za raspravu i odlučivanje i dostaviti ga predsjedniku Gradskog vijeća u roku od 30 dana od dana dostave inicijative. Ako gradonačelnik ne prihvati inicijativu za održavanje tematske sjednice, a podnositelj ostaje pri njoj, inicijativu za održavanje tematske sjednice predsjednik Gradskog vijeća unijet će u prijedlog dnevnog reda iduće sjednice Gradskog vijeća. Predlaže da se to napravi prije utvrđivanja dnevnog reda ove sjednice, pa ako gradonačelnik inicijative ne prihvati, da odmah u dnevni red ove sjednice uđu prve dvije točke ove dvije inicijative.

gđa Kristina Jelečki istaknula je, ako gradonačelnik ne prihvati inicijative, da se provede rasprava na sljedećoj sjednici, tako da se pripreme točke.

g. Kruno Blažinović istaknuo je da će danas samo odlučivati o inicijativama. Određuje pauzu od 10 minuta, u 17.05 sati.

U 17.15 sati Vijeće nastavlja s radom.

gđa Kristina Jelečki predaje dvije inicijative, potpisane od strane 6 vijećnika Gradskog vijeća.

g. Kruno Blažinović, predsjednik, izvješćuje da je zaprimio dvije inicijative za održavanje tematskih sjednica Gradskog vijeća te poziva pročelnika, g. Borisa Savića da iste obrazloži.

g. Boris Savić izvješćuje da se prva inicijativa odnosi na temu gradskog Dječjeg vrtića s objašnjenim razlozima, koje ste svi vidjeli i nacrtom dnevnog reda i potrebnim potpisima. Time je ispunjena odredba članka 128. Poslovnika. Upućuje na članak 129. Poslovnika, u kojem stoji da predsjednik Gradskog vijeća inicijativu upućuje na mišljenje gradonačelniku, koju on može prihvatiti ili ne prihvatiti.

Vezano za drugu inicijativu, na temu zaštite životinja, isto su ispunjeni svi uvjeti iz članka 128. Poslovnika, u smislu objašnjenja, nacrta dnevnog reda i potpisa, s tim da treba naglasiti da za gradski vrtić nema prijedloga rješenja, odluke ili nečeg sličnog, ali, u redu je, može se provesti rasprava u vezi toga.

g. Kruno Blažinović, predsjednik, poziva g. gradonačelnika da se izjasni, da li prihvaća ove dvije inicijative.

g. Nenad Panian ne prihvaća navedene inicijative za održavanje posebnih sjednica te ističe da to mogu biti redovne točke dnevnog reda.

g. Boris Savić ističe da sukladno članku 129. stavku 3. Poslovnika, ako gradonačelnik ne prihvati inicijativu za održavanje tematske sjednice, a podnositelj ostaje pri njoj, inicijativu za održavanje tematske sjednice predsjednik Gradskog vijeća unijet će u prijedlog dnevnog reda iduće sjednice Gradskog vijeća. Poziva podnositelja inicijative da se izjasni, ostaje li pri inicijativi.

gđa Kristina Jelečki ističe da Kluba vijećnika "Drugo Selo" ostaje pri svojim inicijativama.

g. Boris Savić pojašnjava, pošto Klub vijećnika "Drugo Selo" ostaje pri svojim inicijativama, predsjednik Gradskog vijeća može unijeti u prijedlog dnevnog reda ove sjednice, pošto još nismo niti počeli raspravljati o dnevnom redu današnje sjednice. Napominje, kada se započne rasprava o tim točkama, ako će to biti danas, a ispunjeni su svi uvjeti da to bude danas, sukladno članku 129. stavku 4. Poslovnika, inicijativu iz stavka 3. ovog članka obrazlaže predstavnik podnositelja inicijative. Nakon toga mogu i izvjestitelji radnih tijela, ako je potrebno, iznijeti stavove radnih tijela, a svoja stajališta mogu iznijeti i predstavnici klubova gradskih vijećnika te gradonačelnik.

g. Kruno Blažinović, predsjednik predlaže da se predloženi dnevni red dopuni točkama 2. i 3. koje glase: "Inicijativa za održavanje tematske sjednice Gradskog vijeća vezano za situaciju u Dječjem vrtiću Dugo Selo", "Inicijativa za održavanje tematske sjednice Gradskog vijeća vezano za provođenje Odluke o uvjetima i načinu držanja kućnih ljubimaca i načinu postupanja s napuštenim i izgubljenim životinjama te divljim životinjama" te točkom koju je tijekom dana predložio gradonačelnik Grada Dugog Sela, koja glasi: "Prijedlog Odluke o prijenosu nefinancijske imovine Dobrovoljnom vatrogasnom društvu Ostrna" te daje na glasovanje dnevni red u cijelosti s predloženim dopunama.

Gradsko vijeće, većinom glasova nazočnih članova (12 glasova "za", 2 "suzdržana" glasa) utvrđuje sljedeći

DNEVNI RED

AKTUALNI SAT

1. Verifikacija zapisnika sa 14. redovne sjednice Gradskog vijeća
2. Inicijativa za održavanje tematske sjednice Gradskog vijeća vezano za situaciju u Dječjem vrtiću Dugo Selo
3. Inicijativa za održavanje tematske sjednice Gradskog vijeća vezano za provođenje Odluke o uvjetima i načinu držanja kućnih ljubimaca i načinu postupanja s napuštenim i izgubljenim životinjama te divljim životinjama
4. Prijedlog Odluke o komunalnom doprinosu
5. Prijedlog Odluke o darovanju nekretnine - k.č. broj 182 k.o. Andrilovec
6. Prijedlog Odluke o izmjeni i dopuni Rješenja o osnivanju Dječjeg vrtića u Dugom Selu
7. Prijedlog Odluke o kreditnom zaduživanju Grada Dugog Sela za izgradnju dječjih vrtića
8. Prijedlog Odluke o kreditnom zaduživanju Grada Dugog Sela za izgradnju nogostupa
9. Prijedlog Odluke o donošenju Akcijskog plana energetske i klimatski održivog razvitka Grada Dugog Sela
10. Prijedlog Odluke o uvjetima i načinu sufinanciranja djelatnosti dadilja
11. Prijedlog Provedbenog plana unapređenja zaštite od požara na području Grada Dugog Sela za 2023. godinu

12. Prijedlog Odluke o izradi Urbanističkog plana uređenja "Novo groblje"
13. Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti za dugoročno zaduživanje trgovačkom društvu DUGOSELSKI KOMUNALNI I PODUZETNIČKI CENTAR d.o.o.
14. Prijedlog Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Odluke o sklapanju Ugovora o zakupu poslovnog prostora
15. Izvješće o izvršenju Plana djelovanja u području prirodnih nepogoda za 2022. godinu
16. Prijedlog Odluke o prijenosu nefinancijske imovine Dobrovoljnom vatrogasnom društvu Ostrna
17. Prijedlozi i informacije

g. Siniša Kljajić ukazuje na povredu Poslovnika. Tematsku sjednicu treba pripremiti izlagatelj, izlagatelj u ovome trenutku nije ovdje i tematska sjednica je pro futuro. Ako sada uvrštavamo u dnevni red, prvo smo se trebali izjasniti, kao Gradsko vijeće, da li jesmo za tu inicijativu.

g. Boris Savić pojasnio je da su točke uvrštene u dnevni red današnje sjednice Gradskog vijeća, kako bi se donio zaključak, da li će se, u roku od 30 dana, od danas održati tematska sjednica na temu koju ste predložili. Dakle, danas će se raspravljati o tome, da li će se održati tematske sjednice, u roku od 30 dana, na temu koju ste vi predložili.

Nakon utvrđivanja dnevnog reda prelazi se na raspravu po pojedinim točkama.

A k t u a l n i s a t

g. Zlatko Matacun postavio je pitanje u svezi reforme djelovanja lokalne i regionalne samouprave. Vlada je objavila natječaj za funkcionalno spajanje jedinica lokalne i regionalne samouprave, pa ga zanima da li se Grad planira javiti na taj natječaj i u kojem segmentu.

g. Boris Savić odgovorio je da je Vlada RH i Ministarstvo financija objavilo poziv za i funkcionalno i stvarno spajanje jedinica lokalne i regionalne samouprave. Da je došlo do stvarnog spajanja neke jedinice lokalne samouprave nismo čuli, tj. da se jedna općina pridružila nekom gradu. Ovaj funkcionalni dio je predviđen na tri načina, ili zajednički službenik, zajedničko upravno tijelo, koje bi radilo poslove na razini više jedinica lokalne samouprave ili zajednička ustanova. Takva zajednička ustanova je Pučko otvoreno učilište Dugo Selo. Tim natječajem Vlade RH predviđeno je 5 posto puta broja općina koje sudjeluju u zajedničkom izvođenju poslova što znači da se može računati na 15 posto od iznosa koje se financiraju sa stavke prihodi i primici. Takav iznos bi trebao trajati pet godina, predviđeni iznos je nešto manje od 300.000 kuna godišnje. To se već sutra upućuje Ministarstvu financija na odobrenje, Grad ima spremnu dokumentaciju a tražit će se i od ostalih općina dopuna dokumentacije i očekuje se pozitivan ishod.

g. Luka Tkalčević upitao je kako napreduje natječaj za treću osnovnu školu.

g. Boris Savić odgovorio je da natječaj prijavljuje županija. Na Gradu je da napravi sve preduvjete za natječaj za treću osnovnu školu, a to je darovanje zemljišta što je i jedna od točki dnevnog reda današnje sjednice. Saznali smo da su krajem prošle godine doneseni novi pedagoški uvjeti koji reguliraju veličinu učionica i broj učenika po učionici. Situacija je takva da će svi projekti, koji su

već bili spremni za financiranje kroz NPOO sad morati ići u preprojektiranje. Grad je još u fazi da može sve to slobodno definirati i pravovremeno napraviti. Natječaj prijavljuje Županija, sve se radi u suglasnosti s njom, a Županija ima informaciju da bi natječaj NPOO za treću osnovnu školu trebao biti raspisan između travnja i lipnja ove godine i da se predviđa stopostotno financiranje tog projekta.

g. Krešo Cvijanović postavio je pitanje u svezi javne LED rasvjete, koja je postavljena prije par godina. Da li smo što uštedjeli s tim, postoje li podaci?

g. Dean Dragičević odgovorio je da je sukladno zakonskoj proceduri Grad bio dužan napraviti javnu LED rasvjetu. Dakle, javna LED rasvjeta ugrađena je sukladno odredbama Zakona o energetske učinkovitosti i donijela je znatne uštede. Godišnja stvarna potrošnja električne energije prije rekonstrukcije iznosila je 1,67 mil. kWh, dok je sada referentna godišnja potrošnja 453.000 kWh, čime je ostvarena godišnja ušteda u potrošnji od 1,2 mil. kWh. Godišnja emisija CO₂ prije rekonstrukcije bila je 322 tone a nakon rekonstrukcije 106,5 tona. Godišnji financijski trošak prije rekonstrukcije bio je 1.011.193,82 kuna, bez PDV a nakon ugradnje 367.286,00 kuna, bez PDV čime je ostvarena godišnja ušteda od 643.907,00 kuna što s PDV-om iznosi 804.000 kuna.

g. Mihael Pinter postavlja svoje prvo pitanje u svezi prava na pristup informacijama. Jedna sugrađanka je dobila odgovor, potpisan od g. pročelnika Dragičevića, u kojem se navodi da zbog prethodno preuzetih obaveza ne može trenutno dostaviti traženu informaciju. Zanima ga zakonska forma, što točno to podrazumijeva i na koji način taj odgovor, potpisan od g. pročelnika Dragičevića ima uporište u zakonu?

Drugo pitanje, priča se o nadvožnjaku, o širini kolnika i nekim problemima, pa ga zanima što se konkretno događa, imamo li konkretnu informaciju što je razlog da taj nadvožnjak još uvijek nije otvoren za promet?

g. Boris Savić odgovorio je, vezano za dobivanje odgovora na pitanja građana, da grad ima povjerenika za pravo na pristup informacijama, zaprimio je zahtjev i uputio ga nadležnom upravnom odjelu na odgovor. Nadležni upravni odjel je odgovorio kako je odgovorio. Ukoliko vam nije prihvatljiv odgovor u bilo kojem obliku, žalbeno tijelo je Povjerenik za informiranje i koji, ako ocijeni da je vaš zahtjev prihvatljiv, nama će naložiti da nadopunimo informaciju na zadovoljavajući način. Sustav je jako detaljno propisan, možete se obratiti tom tijelu i ako to tijelo naloži bilo kakvo postupanje, mi ćemo sukladno tome i postupiti.

g. Mihael Pinter citirao je odgovor g. Deana Dragičevića: "Vezano uz spomenuti upit za navedenu temu, obavještavamo vas da zbog ranije preuzetih obaveza nismo trenutno u mogućnosti odgovoriti na vaš upit". Postavio je pitanje g. Saviću da li se s ovim krši Zakon o pravu na pristup informacijama a to što je g. pročelnik rekao da ima druge opcije kako bi istjerivao nekakvu pravdu, to zna i sâm. Ovdje razgovaraju kao građani ovog Grada o jednom alatu koji služi građanima, da bi građani došli do određenih informacija. Ako taj alat ne funkcionira, ne znači mu ništa što se može obratiti državnom odvjetniku.

g. Boris Savić istaknuo je kako je g. vijećnik izrazio nezadovoljstvo ponovljenim odgovorom. Može reći da su svi rokovi zadovoljeni, informacija je pružena a ako niste zadovoljni možete se obratiti Povjereniku za informiranje a ne državnom odvjetniku. Može reći da u godini dana što je ovdje, ni jednog prigovora od strane povjerenika nismo dobili, na cijelo naše postupanje.

g. Dean Dragičević dopunio je odgovor g. Savića. Poslao je prvi odgovor u zakonskom roku. Kasnije je izjavljeno kako neka građanka nije zadovoljna odgovorom. Mi nemamo saznanja koji

odgovor trebamo dati. Pročitao je prvi odgovor i nema što nadopuniti. I dalje ostaje kod toga. Bilo je pitanje kako je postupano s nekim psom, traži se rendgenska snimka ozljede.

g. Mihael Pinter istaknuo je da ovo što g. pročelnik sad priča nema nikakve veze s temom ni s njegovim pitanjem. Odgovor g. pročelnika nije bio adekvatan ni potpun niti je odgovorio na pitanje. Nedostatak vremena nije izgovor da se ne dâ odgovor.

g. Dean Dragičević naglasio je da nije stigao u zakonskom roku dati bolji odgovor a vjerojatno neće nikada stići jer bolji odgovor ne postoji. Mi smo dobili upit i odgovorili smo na njega, s informacija koje imamo. Što se događalo s psom u tih 6 dana ne znamo, jer nitko od službenika Grada nije bio uz psa 24 sata dnevno. Ono što znamo, to je da je psu pružena veterinarska skrb i Grad je za to dobio fakturu. To je bilo pitanje i tako smo odgovorili.

g. Mihael Pinter pojasnio je da sâma tema nije bitna, znači, pitanje je samo forme odgovora koji nije u skladu sa Zakonom o pravu na pristup informacijama. Prvo pitanje je bilo da se dostavi iznos fakture te konkretne informacije. To nije bio korektan odgovor, niti je bio u skladu sa zakonom i tu bi priču završio. Ne zna zašto je to teško priznati i da to treba izbjegavati.

g. Nenad Panian odgovorio je na pitanje vezano za puštanje u rad nadvožnjaka. Izvješće g. Lažete je predano prije dva dana a izvođač je tek jučer predao svoja izvješća tako da će nadzoru trebati par dana da složi svoja završna izvješća i to pod uvjetom da izvođač izvede radove na vanjskoj odvodnji koju je ostao dužan. Većina radova na nadvožnjaku je gotova, problem je s puno izvođača radova kroz ovih pet godina. U stalnim je kontaktima sa svim nadležnim čimbenicima kako bi se nadvožnjak napokon otvorio.

g. Siniša Kljajić svoje prvo pitanje upućuje g. gradonačelniku. Nastavno na radove koje izvodi ViO ZŽ, a g. gradonačelnik je ponovo izabran za predsjednik skupštine ViO ZŽ, zanima ga da li je g. Panian postavio pitanje o rezanju novog asfalta i naknadnim radovima i čija je to odgovornost. Pod tim pitanjem je i Nadzorni odbor, jer Grad već neko vrijeme nema svog člana u Nadzornom odboru. Može li g. gradonačelnik reći tko je imenovan u Nadzorni odbor ispred Grada Dugog Sela?

Drugo pitanje postavlja g. pročelniku Saviću. Da li je zaprimio bilo koju poruku putem elektronskih adresa, koje su naslovljene na predsjednika Gradskog vijeća, da li ga je upoznao s tim porukama i informacijama te da li su te poruke sustavno prosljeđene prema predsjedniku pa je onda predsjednik odlučio da se o tome izvijeste gradski vijećnici? Ako je, kad je to bilo, ako nije, zašto nije?

g. Nenad Panian odgovorio je na prvo pitanje g. vijećnika. Da, ponovo je izabran za predsjednika Skupštine trgovačkog društva ViO ZŽ. Sjednica je bila u prosincu prošle godine, na kojoj je bio jedan prijedlog za Nadzorni odbor, jedan član Skupštine se pobunio, krenula je rasprava, u kojoj je brutalno izvrijeđan pa je prekinuo Skupštinu. Na sljedećoj sjednici Skupštine izabrat će se naš novi član.

Što se tiče radova, bilo je jako puno izvođača radova, investitor je trgovačko društvo ViO ZŽ i odgovornost je na direktoru društva. Vezano za prekope, naravno da ni mi nismo zadovoljni s tim. Bilo je nekoliko kazni, neki su samoinicijativno prekopavali a mi smo rekli da se dvije godine ono što se asfaltira ne smije prekopavati. Naši građani su se javljali u zadnji tren, kad su vidjeli nakon godinu - dvije da se kopa, oni bi baš sad išli na priključak. Javilo ih se oko 200 a do 01.10. je bio rok. Danas je bio sastanak, preko Odsjeka za komunalno gospodarstvo će se zatražiti točne adrese a to je sve trošak izvođača radova a ne naš trošak. Vodovod se završava u Lukarišću, Martinska je danas asfaltirana, asfaltira se pomalo i centar. Priprema se nogostup u Lukarišću.

Kao što znate na našem području jedna tvrtka radi kanalizaciju već četiri i pol godine i trebala je završiti prije šest mjeseci, pa se radio Aneks ugovora rok je ponovo produžen do 23.06. Tu mi nemamo nikakvih ingerencija, jednostavno moramo pretrpjeti. Nije na trošak Grada ali je na naše živce. Ove godine sve će biti gotovo no to ne znači da će kopanje stati.

g. Boris Savić odgovorio je na drugo pitanje g. vijećnika. Istaknuo je da je njegov posao, kao pročelnika, da u potpunosti informira vijećnike o svim točkama dnevnog reda, koje su uključene u donošenje odluka ili bilo kojih drugih akata iz nadležnosti Gradskog vijeća. Vjeruje da je to u potpunosti napravljeno. Druga stvar, posao pročelnika je da, ukoliko imate bilo kakvo pitanje, bilo kakvu potrebu za tumačenjem propisa, zakona, pojedinačnog akta, na to odgovori. To u pravilu pokušava napraviti isti dan, često i navečer. Taj dio posla trudi se rješavati pravovremeno i ažurno. Dnevno prima pedesetak e - mailova a zakonom nigdje nije propisano da o tome mora obavještavati sve članove Gradskog vijeća. Naglašava da unutar te nadležnosti i zakonske procedure pruža potrebne informacije u smislu nadležnosti Gradskom vijeću.

g. Siniša Kljajić upitao je g. gradonačelnika da li je on, kao predsjednik Skupštine upitao direktora koje je poteze povukao prema izvođačima, koji su dobili rok i ako to funkcionira tako kao što funkcionira u zadnje vrijeme, da imamo stalno kopanje pa rezanje pa kopanje, očito da netko u tom lancu treba i odgovarati.

G Savić nije odgovorio na pitanje da li je obavijestio predsjednika Gradskog vijeća i da li on procjenjuje, ili g. pročelnik procjenjuje, koje informacije do vijećnika trebaju ili ne trebaju doći.

g. Boris Savić odgovorio je da sukladno Poslovniku, Statutu, Zakonu o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi i Zakonu o službenicima i namještenicima u lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi, sve o čemu treba obavještavati predstavničko tijelo pa tako i predsjednika predstavničkog tijela u potpunosti je upućivano i predsjedniku i svim članovima predstavničkog tijela.

g. Kruno Blažinović naglasio je da predsjednik Gradskog vijeća nije dio izvršne vlasti.

g. Nenad Panian odgovorio je da s direktorom o svim tim temama stalno razgovara. On traži kopanje ulice, kopanje nogostupa i isto se odobrava ili ne odobrava. Ako se iskopa a da nije dobro, ide kazna. Direktor društva je glavna i odgovorna osoba, kao investitor.

g. Dean Dragičević dopunio je odgovor g. gradonačelnika. Mi u Gradu smatramo da je to problem, kojeg je teško riješiti. Već je spominjao Ulicu Ivana Gorana Kovačića, jer dvije kuće nisu bile spojene na vodovod. Mi ne možemo kazniti investitora a to je Vio ZŽ, nego onog tko je izvodio radove i njega kaznimo, pošaljemo na ovrhu. Danas je bio sastanak, tražio je od Odsjeka za komunalno gospodarstvo da maksimalno dignemo cijene za prekope, što nam zakon dozvoljava. Novi prijedlog Odluke imat ćemo sljedeći tjedan a istu donosi gradonačelnik. Do sada su cijene prekopa bile minorne i mi s tim ne možemo pokriti trošak. Najveći su prekopi od teleoperatera i njima je cijena minorna. Dakle, mi ćemo tu staviti maksimalne cijene.

gđa Kristina Jelečki postavila je pitanje vezano za turizam. Imamo li nekakve statističke podatke u zadnjih godinu dana, od kad je zaposlena direktorica? Ako postoje, moli pisani odgovor.

Drugo, komunalne prijave. Dobila je nekoliko upita na području MO Puhovo vezano za smeće u šumi, za lešine srne i sl., da su poslana ali nitko ne odgovara a ništa nije očišćeno.

g. Nenad Panian iznio je podatak kako je lani evidentirano preko 3000 noćenja stranaca u gradu. Ima više dolazaka dnevnih turista na područje Martin brega. Da li je to zasluga nove direktorice, ne zna ali još je nepuna godina dana da je ona zaposlena. Vidjet će se nakon dvije - tri godine.

Što se tiče smeća, čim vidi prijavu odmah ju prosljeđuje komunalnom odjelu i to se drugi dan rješava. Ne odgovara se natrag na poziv ako je očišćeno ali napokon će proraditi kamere i pokriti veći dio grada a kazne će biti enormne, pa će se ljudi valjda naučiti.

g. Dean Dragičević dodao je da djelatnici Odsjeka za komunalno gospodarstvo, čim dobiju neki upit, odmah ga rješavaju. Može se dogoditi da se nešto zaboravi, to ne zna. Kad nešto dođe do njega, odmah reagira. Dnevno se zaprimaju prijave građana za odlaganje otpada. Tada komunalni redari izlaze na teren, informiraju komunalno poduzeće i ono to odmah uklanja. Drugi dan dobijemo dvije nove prijave i tako stalno. Imali smo veliki problem s komunalnim redarima, konstantno nam je jedan djelatnik na bolovanju, tako da imamo samo dva komunalna redara. Završen je postupak natječaja za trećeg komunalnog redara i 01. ožujka on dolazi na posao. Upita za divlja odlagališta nije imao ali sve prijave, koje dolaze svakodnevno, promptno se rješavaju.

g. Darjan Budimir osvrnuo se na odgovore na pitanja koja je postavio na prošloj sjednici, vezano za rad vrtića, odnosno za anekse ugovora i isplaćene stimulacije. S tim odgovorima se kasnilo a i nije dobio odgovor nego samo opis a tražena je dostava dokumentacije. Moli g. gradonačelnika, obzirom da on imenuje članove Upravnog vijeća, da se tražena dokumentacija dostavi pa će se na sljedećoj sjednici o tome raspraviti. Iz ove nepotpune dokumentacije vidljivo je da prošli put vijećnici nisu dobili točne informacije, jer je više od 10 djelatnika napustilo vrtić u protekle dvije godine.

Prvo pitanje odnosi se na kanalizaciju, obzirom da je g. gradonačelnik predsjednik Skupštine ViO ZŽ. Što se događa s projektima kanalizacije koji su završeni, zašto se ne preuzimaju, zašto se građani ne mogu spojiti i da li je istina da se u Zagrebačkoj ulici, ondje gdje se radi nogostup, s južne strane, građani su bili uvjereni da se radi kanalizacija a onda šetnica i nogostup, a na kraju je ispalo da se radi samo nogostup i šetnica i da su te kuće, praktički centar Dugog Sela, i dalje bez kanalizacijske mreže i bez mogućnosti kanalizacijskog priključka.

Drugo, koje je mjere izvršna vlast predložila ili provela za građane, obzirom da se nalazimo u razdoblju povećane inflacije, da rapidno rastu cijene nekretnina, da mladi sve teže rješavaju stambena pitanja? Znamo koje su mjere na razini države što se tiče poreznih rasterećenja i PDV - a ograničavanje cijena energenata, a što je točno Grad Dugo Selo poduzeo po tom pitanju?

g. Nenad Panian odgovorio je da je Grad Dugo Selo član Skupštine ViO ZŽ i on je predsjednik Skupštine ali Grad Dugo Selo nije ni investitor ni izvođač ovih radova i ne može baš nikako utjecati na kvalitetu radova nego društvo a kvaliteta radova je u ingerenciji nadzora. Svi projekti Grada kvalitetno su izvedeni.

Što se tiče drugog pitanja, Grad Dugo Selo je grad s najvećim doseljavanjem u Hrvatskoj. Mladi ljudi su prepoznali Grad Dugo Selo, cijene jesu veće ali nisu enormne, cijene svih ostalih usluga su relativno dobre naspram drugih gradova i nitko se ne buni. Kada će doći do depopulacije, kad će biti potrebne mjere za zadržavanje stanovništva, onda ćemo poduzeti potrebne mjere. Ovdje se priča o betonizaciji Dugog Sela, gradi se na stotine novih stanova, koji su predviđeni urbanističkim planom. Ako građani Grada Dugog Sela žele kvalitetu onda to i košta. Koliko god možemo povlačimo sredstva iz EU fondova a ostalo plaćaju građani Dugog Sela za tu kvalitetu.

g. Darjan Budimir zatražio je pisani odgovor na pitanje za kanalizaciju u Zagrebačkoj ulici te za i ostatak kanalizacijske mreže na području Grada koja je izgrađena a stoji. Zašto se to ne pušta u funkciju?

Što se tiče drugog pitanja, niste naveli ni jednu mjeru vezano za inflaciju i pomoć mladim obiteljima i ljudima u Dugom Selu, odnosno, danas imamo jednu kontra mjeru a to je povećanje cijene komunalnog doprinosa, u nekim situacijama i preko 100%. To je kontra mjera i loša poruka u ovim u ovim teškim vremenima krize i kada mladi pokušavaju riješiti svoje stambeno pitanje.

g. Nenad Panian odgovorio je na pitanje u svezi kanalizacije u Zagrebačkoj ulici. Kanalizacija u Zagrebačkoj ulici postoji na koju treba platiti priključak. Vezano za drugo pitanje, mi smo povećali sredstva i sportašima i vatrogascima, gradimo vrtiće. Kad je u pitanju komunalni doprinos, po nekakvim oslobađanjima skladišta ne plate skoro ništa a prihoda od njih nemamo, kao ni od solarnih elektrana.

g. Boris Savić naglasio je da je cijeli niz mjera iz društvenih djelatnosti koje su u zadnjih godinu dana povećane kroz Proračun, upravo kako bi spriječili udar za najosjetljivije skupine. Svim ustanovama je povećan budžet i to ne malo, Vatrogasna zajednica je dobila povećanje za preko 40.000 eura, Sportski centar za oko 50.000 eura, Zajednica sportskih udruga za 38.000 eura, Crvenom križu povećanje je preko 20%. Jednako tako izdvajanja su i za vjerske zajednice, Vijeću za prevenciju povećanje je za 500% a povećanje je i na natječajima za dodjelu financijske potpore programima/projektima udruga u području zdravstvene, socijalne i humanitarne djelatnosti te u području javnih potreba u kulturi u 2023. godini. Prošle godine je povećano subvencioniranje privatnih vrtića za 150 kuna a jedna nova mjera je od Božića, da su one socijalno najosjetljivije skupine građana, dakle osobe koje primaju osobnu invalidninu i druga prava iz Centra za socijalnu skrb uvedene u sustav božićnica a vjerojatno će biti uvedene i u sustav uskrsnica i za taj cijeli pothvat je izdvojeno 250.000 kuna. Imali smo sastanak i s roditeljima djece s poteškoćama u razvoju, za koji isto razmišljamo napraviti adekvatan okvir za poboljšanje životnih uvjeta. Kontinuiramo radimo na tome da unaprijedimo sustav društvenih djelatnosti, pogotovo ovaj dio koji se odnosi na socijalnu skrb.

g. Kruno Blažinović zaključuje Aktualni sat.

T o č k a 1.

Verifikacija zapisnika sa 14. redovne sjednice Gradskog vijeća

Zapisnik sa 14. redovne sjednice Gradskog vijeća dostavljen je u prilogu poziva za sjednicu.

Primjedbi na tekst zapisnika nije bilo, pa Gradsko vijeće jednoglasno (14 glasova "za") donosi sljedeći

ZAKLJUČAK

Verificira se zapisnik sa 14. redovne sjednice Gradskog vijeća Grada Dugog Sela, održane 15. prosinca 2022. godine.

T o č k a 2.

Inicijativa za održavanje tematske sjednice Gradskog vijeća vezano za situaciju u Dječjem vrtiću Dugo Selo

g. Kruno Blažinović poziva predlagatelja da obrazloži inicijativu te ističe da samo predsjednici Klubova vijećnika mogu sudjelovati u raspravi.

gđa Kristina Jelečki obrazlaže kako je na prethodnim sjednicama utvrđeno da postoji problem u komunikaciji između članova Upravnog vijeća Dječjeg vrtića Dugo Selo i članova Gradskog vijeća. Klub vijećnika Drugo Selo smatra da Gradsko vijeće ne dobiva informacije koje bi trebalo, da neke stvari, koje su naslovljene na gradske vijećnike ne dolaze do gradskih vijećnika a tu je i pitanje isplate stimulacije ravnateljici, aneks Ugovora, Rješenje Ministarstva od 30.12., gdje su, između ostalog, izrečene mjere zabrane dvjema radnicama, također, propusti i niz nepravilnosti u radu Dječjeg vrtića i Upravnog vijeća i dr.

g. Darjan Budimir upitao je da li će se glasovati o nekom zaključku.

g. Boris Savić pojasnio je da će se glasovati o tome, da li će se u roku od 30 dana održati tematska sjednica na temu gradskog dječjeg vrtića.

g. Darjan Budimir, u ime Kluba vijećnika HDZ -a, podržava da se sve nedoumice oko Dječjeg vrtića Dugo Selo rasprave na Gradskom vijeću. Ne treba bježati od transparentnosti i otvorene rasprave, pa da se točno vidi na koji način radi Upravno vijeće i na koji način se troše sredstva građana te da li postoje određeni problemi. Klub vijećnika HDZ -a podržat će da se održi tematska sjednica o ovoj iznimno bitnoj temi.

Rasprave više nije bilo pa g. Kruno Blažinović, predsjednik, poziva vijećnike da se izjasne o predloženoj inicijativi za održavanje tematske sjednice Gradskog vijeća na temu Dječjeg vrtića Dugo Selo i konstatira da ista nije prihvaćena, jer se "za" izjasnilo 6 vijećnika, , 7 vijećnika izjasnilo se "protiv" a 1 vijećnik ostao je "suzdržan".

T o č k a 3.

Inicijativa za održavanje tematske sjednice Gradskog vijeća vezano za provođenje Odluke o uvjetima i načinu držanja kućnih ljubimaca i načinu postupanja s napuštenim i izgubljenim životinjama te divljim životinjama

g. Kruno Blažinović poziva predlagatelja da obrazloži inicijativu.

gđa Kristina Jelečki izražava žaljenje što nije prihvaćena inicijativa za održavanje tematske sjednice Gradskog vijeća na temu Dječjeg vrtića Dugo Selo.

Druga inicijativa odnosi se na provođenje Odluke o uvjetima i načinu držanja kućnih ljubimaca i načinu postupanja s napuštenim i izgubljenim životinjama te divljim životinjama. Građanska inicijativa je 03.02.2023. održala tribinu pod nazivom "O njima i nama" zajedno s volonterima iz redova građana u prostorijama Crvenog križa, međutim, nitko se od predstavnika Grada nije odazvao, tako da je ostalo jako puno pitanja, na koja bismo mi i svi ostali građani voljeli dobiti odgovore, od paušalnog pridržavanja navedene Odluke, nepoštivanja Zakona o zaštiti životinja, katastrofalnih uvjeta u kojima pojedine životinje žive, napadima pasa i dr.

Rasprave nije bilo pa g. Kruno Blažinović, predsjednik, poziva vijećnike da se izjasne o predloženoj inicijativi za održavanje tematske sjednice Gradskog vijeća vezano za provođenje Odluke o uvjetima i načinu držanja kućnih ljubimaca i načinu postupanja s napuštenim i izgubljenim životinjama te divljim životinjama i konstatira da ista nije prihvaćena, jer se "za" izjasnilo 6 vijećnika, 6 vijećnika izjasnilo se "protiv" a 2 vijećnika ostala su "suzdržana".

T o č k a 4.

Prijedlog Odluke o komunalnom doprinosu

G. Marijo Vinko, pomoćnik pročelnika za komunalne djelatnosti i prostorno uređenje daje uvodno obrazloženje po točki dnevnog reda, a koje su vijećnici primili u prilogu poziva za sjednicu.

g. Kruno Blažinović, predsjednik, izvješćuje da je Odbor za komunalne djelatnosti je na sjednici, održanoj 21. veljače 2023. razmotrio Prijedlog Odluke o komunalnom doprinosu, što ga je podnio gradonačelnik Grada Dugog Sela.

Odbor za komunalne djelatnosti je jednoglasno (8 glasova „ZA“) donio Zaključak kojim se daje pozitivno mišljenje na Prijedlog Odluke te se slijedom navedenog predlaže Gradskom vijeću da donese Odluku o komunalnom doprinosu, u predloženom tekstu.

Otvora raspravu po ovoj točki.

U raspravi koja je uslijedila, g. Siniša Kljajić istaknuo je kako je povećanje za proizvodnu djelatnost od 35% do 69% te upitao na temelju kojih pokazatelja se Grad odlučio za baš taj postotak povećanja te da li je on možda definiran višim aktima županije ili države? Da li ćemo time ostvariti ono što često slušamo da je Grad privlačan investitorima za ulaganje?

g. Nenad Panian odgovorio je da se odluka o visini komunalnog doprinosa nije mijenjala od 2014. godine. Kolika je inflacija? Dugo Selo će i dalje biti zanimljivo zbog svog položaja i riješene komunalne infrastrukture. Mi tim sredstvima, koja su strogo namjenska, financiramo samo komunalnu infrastrukturu i održavanje. Što više gradimo cesta i nogostupa, imamo veće troškove održavanja i to netko mora platiti. Mi želimo da ovdje dođu kvalitetne tvrtke koje to mogu platiti. Ima saznanja koje tvrtke dolaze, koje su kupile i dobro nam se piše. Bit ćemo prosperitetni grad u Hrvatskoj.

g. Siniša Kljajić naglasio je kako se ne zna da li je gospodarstvenicima, koji bi doveli proizvodne djelatnosti u Dugo Selo, ovo prihvatljivo ili bi otišli u susjednu općinu. Na temelju kojih projekcija za gospodarstvo idete s povećanjem od 35% do 69%?

g. Dean Dragičević odgovorio je da općina Rugvica ima svoje zemljište a Grad Dugo Selo nema. Ono što smo tražili od Republike Hrvatske nismo dobili, unatoč masi zahtjeva koje smo poslali u Ministarstvo državne imovine.

Što se tiče postotka povećanja komunalnog doprinosa, predložio je da se za skladišni prostor digne maksimalno, iz razloga što netko ima veliki prihod na kapital a koristi samo prostor. Za proizvodne djelatnosti je također povećan komunalni doprinos, jer smo atraktivni s prometnim položajem i komunalnom infrastrukturom.

g. Mihael Pinter rezimirao je da Grad diže komunalni doprinos, od toga će imati sredstva koja će moći koristiti za prosperitet komunalne i druge infrastrukture i nećemo se morati zaduživati. To je tvrdnja g. gradonačelnika koji ima odgovornost izvršne vlasti i mi tome trebamo vjerovati.

g. Darjan Budimir istaknuo je da ovako važna tema mora imati potpune materijale a tek danas su vijećnici na stol dobili kartu sa zonama. Prva zona se proširuje tako da se po istoj jediničnoj cijeni plaća u Donjem Dvorišću ili na Kozinščaku, kao u centru Grada Dugog Sela, što je suludo te da se zona naselja Velike i Male Ostrne prebacuje iz 3. u 2. zonu. Zašto se više zona nije napravilo pa da se razdvoji što su područja za proizvodne i skladišne namjene, koji bi plaćali drugačiju naknadu, ako vam je to do sada bilo prenisko. Za obiteljske kuće je drastično poskupjelo a ne vidi ni jedan razlog da npr. za Ostrnu poskupljuje skoro 50%. Zašto sada to donosimo a ne na kraju godine kad se planira Proračun? Kolika je projekcija prikupljenih sredstava nakon povećanja komunalnog doprinosa na godišnjoj razini i u koju svrhu će se to utrošiti?

g. Nenad Panian podsjetio je g. Budimira da je prije bila zabranjena gradnja zgrada tamo gdje nema kanalizacije. Što se tiče pitanja zašto nije spojeno, direktor Masten je rekao da će biti spojeno kad se za isto stvore uvjeti, znači, kada proradi pročištač, crpna stanica. Što se tiče Donjeg Dvorišća, ono je u plavoj zoni. Ovo sve što je crveno, tu je moguće spajanje na komunalnu infrastrukturu, bez nekih velikih dodatnih radova. Na Martin bregu se ne rade vikendice nego ogromne vile. Cijene nekretnina na Martin bregu su poskupjele točno 18 puta. Tko ima novaca, gradit će.

g. Marijo Vinko odgovorio je da je Donje Dvorišće u trećoj zoni. Zone su se proširile i grad se proširio pa smo procijenili da je shodno tome potrebno i zone proširiti da se zna što je u kojoj zoni.

g. Darjan Budimir istaknuo je da nije dobio odgovor skoro ni na jedno pitanje. Koliki se prihod očekuje, zašto koncem godine nije išlo, s donošenjem Proračuna, jer ova sredstva nisu planirana u Proračunu koji smo usvojili? Što se tiče vila na Martin bregu, ponašamo se kao da netko drugi odlučuje o uvjetima a upravo je Gradsko vijeće to koje donosi prostorno – plansku dokumentaciju. Tu šest godina pokušavamo da se maknemo s mrtve točke ali nismo nigdje došli. To nije riješeno i zato imamo ovakvu situaciju, i prometni kolaps i gradnje zgrada među kućama.

g. Marijo Vinko odgovorio je da za sada u Proračunu postoji projekcija prihoda od komunalnog doprinosa, koja se temelji na starom komunalnom doprinosu i na očekivanim prihodima od starog komunalnog doprinosa. Načelno je povećanje za obiteljske kuće od 18%, no kada se akumulira proširenje zone to je značajno povećanje u postotku, ali nije u apsolutnim vrijednostima jer smo do sada imali jako mali iznos komunalnog doprinosa. Za neku kuću od 200 m² vi ste morali platiti 2.000 eura komunalnog doprinosa, a sad ćete platiti 3.500 eura. No, kada uzmete u obzir današnje cijene izgradnje, koje su i do 1.200 eura po m², nama je vrijednost komunalnog doprinosa u cijeni 3,5 m² obiteljske kuće. To je značajno povećanje i za privredu i za sve, ali mi smo bili vrlo nisko u svemu tome. Koliko će biti stvarno povećanje, nije rađen proračun, ali radi se o povećanju od 18% u nominalnoj vrijednosti ali kako smo zone promijenili, očekuje se povećanje između 18 i 40%.

g. Dino Kramer predložio je odgađanje donošenja odluke da se ipak detaljnije razradi. Zašto ne bi napravili 4. i 5 zonu, da se ne dobiju ove velike razlike, jer nije svejedno radi li se o Lukarišću ili centru Dugog Sela.

Gradsko vijeće većinom glasova nazočnih članova (8 glasova "za", 4 glasa "protiv", 2 "suzdržana" glasa) donosi

ODLUKU O KOMUNALNOM DOPRINOSU

u tekstu koji se prilaže ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

T o č k a 5.

Prijedlog Odluke o darovanju nekretnine - k.č. broj 182 k.o. Andrilovec

G. Boris Savić, pročelnik Upravnog odjela za pravne poslove, društvene djelatnosti i protokol, daje uvodno obrazloženje po točki dnevnog reda, a koje su vijećnici primili u prilogu poziva za sjednicu.

g. Kruno Blažinović otvara raspravu.

U raspravi koja je uslijedila, g. Siniša Kljajić upitao je da li je na sastancima sa županimom utvrđeno da je ova čestica dovoljna za novi preporjektirani projekt i da li su u Proračunu Zagrebačke županije za 2023. i 2024. godinu definirani iznosi.

g. Boris Savić odgovorio je da se intenzivno komunicira s predstavnicima Zagrebačke županije i da su već utvrđeni gabariti i veličina potrebne čestice za projektiranje projekta škole. U 10. mjesecu 2022. godine županija je donijela jedan dokument u kojem su specificirani prioriteti u obrazovanju i tamo smo na prvom mjestu, u smislu izgradnje treće osnovne škole.

Rasprave više nije bilo pa Gradsko vijeće jednoglasno (14 glasova "za") donosi

ODLUKU
O DAROVANJU NEKRETNINE - K.Č. BROJ 182 K.O. ANDRILOVEC
u tekstu koji se prilaže ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

T o č k a 6.

Prijedlog Odluke o izmjeni i dopuni Rješenja o osnivanju Dječjeg vrtića u Dugom Selu

G. Boris Savić, pročelnik Upravnog odjela za pravne poslove, društvene djelatnosti i protokol, daje uvodno obrazloženje po točki dnevnog reda, a koje su vijećnici primili u prilogu poziva za sjednicu.

g. Kruno Blažinović, predsjednik, izvješćuje da je Odbor za Statut i Poslovnik na sjednici održanoj dana 21. veljače 2023. godine, razmotrio je Prijedlog Odluke o izmjeni i dopuni Rješenja o osnivanju Dječjeg vrtića u Dugom Selu, što ga je podnio gradonačelnik Grada Dugog Sela.

Odbor za Statut i Poslovnik je jednoglasno (3 glasa "za") dao sljedeće mišljenje:

Odbor nema primjedbi na navedeni Prijedlog Odluke s osnove njezine usklađenosti sa zakonom, Statutom Grada Dugog Sela, Poslovnikom Gradskog vijeća i drugim propisima te u pogledu njezine pravne obrade. Slijedom navedenog, Gradskom vijeću se predlaže donijeti Odluku, u predloženom tekstu.

Otvora raspravu po ovoj točki.

Rasprave nije bilo pa Gradsko vijeće većinom glasova nazočnih članova (11 glasova "za", 3 glasa "suzdržana" glasa) donosi

ODLUKU
O IZMJENI I DOPUNI RJEŠENJA O OSNIVANJU DJEČJEG VRTIĆA U DUGOM SELU
u tekstu koji se prilaže ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

T o č k a 7.

Prijedlog Odluke o kreditnom zaduživanju Grada Dugog Sela
za izgradnju dječjih vrtića

G. Dean Dragičević, pročelnik Upravnog odjela za gospodarstvo i financije, daje uvodno obrazloženje po ovoj točki te po točki 8. dnevnog reda, a koje su vijećnici primili u prilogu poziva za sjednicu.

g. Kruno Blažinović, predsjednik, izvješćuje da je Odbor za financije i proračun Gradskog vijeća Grada Dugog Sela, na sjednici, održanoj 21. veljače 2023. god., razmotrio je Prijedlog Odluke o kreditnom zaduživanju Grada Dugog Sela za izgradnju dječjih vrtića, što ga je podnio gradonačelnik Grada Dugog Sela.

Odbor za financije i proračun Gradskog vijeća Grada Dugog Sela je jednoglasno (5 glasova „ZA“) donio Zaključak kojim se daje pozitivno mišljenje na prijedlog Odluke o kreditnom zaduživanju Grada Dugog Sela za izgradnju dječjih vrtića, te se slijedom navedenog predlaže Gradskom vijeću da donese Odluku o kreditnom zaduživanju Grada Dugog Sela za izgradnju dječjih vrtića, u predloženom tekstu.

Otvora raspravu po ovoj točki.

U raspravi koja je uslijedila, g. Mihael Pinter upitao je, obzirom na projekciju od 14% 2025. godine i da je otplatni plan do 2029. godine, hoće li se Grad dodatno zaduživati do 2029. godine, do kada je planirana otplata svih kredita.

g. Dean Dragičević odgovorio je da će najveće opterećenje biti 2025. godine, 14% a zakon dozvoljava do 20% izvornih prihoda prošle fiskalne godine. Dalje se ne planiramo zadužiti. Imamo dva - tri velika projekta, nada se bez financiranja Grada a jedan je zgrada suda, koju ćemo prijaviti ove godine u šestom mjesecu na NPOO i to je financirano do 100%. Postojeći kredit se otplaćuje a zadnja rata će se otplatiti u šestom mjesecu 2025. godine. Glavni projekt nogometnog stadiona ćemo mi financirati a gradnju Grad ne može sâm financirati. Naših 15% je užasno puno pa ne vjeruje da će i tih 15% Grad sâm financirati. Ostaje unutarnje uređenje Kulturnog centra za posjetitelje a vanjsko je koštalo 2 mil. eura. Mi ćemo prijavljivati, pa ćemo vidjeti, sad projektiramo. Ovako nešto veliko, kao što je izgradnja jednog novog vrtića i dogradnja postojećeg te 2- 3 km nogostupa, nakon toga tako velikih projekata neće biti. Ono što se može pojaviti, imamo gotov projekt za Poduzetnički inkubator ali natječaja za to nema. Da li će biti iz NPOO - a, vidjet ćemo. Da se to dogodi, možemo ići na rebalans Proračuna, ne mora biti zaduženje.

g. Siniša Kljajić upitao je, vezano za vrtiće, da li je rađena financijska projekcija za Grad, da li je bolje graditi vrtić ili osigurati kroz subvencioniranje privatnih poduzetnika.

Drugo pitanje vezano je za prioritete. Na prošloj sjednici je, prilikom donošenja Proračuna, definirano da ćemo skoro 1 mil. eura dati za projektiranje. Da li je prioritet taj sportsko rekreacijski centar ili je možda trebalo razmišljati da iz naših proračunskih sredstava ide vrtić u Ostrni? Vezano za stjecanje zgrade suda, nećemo se kreditno zaduživati za uređenje zgrade, ali nekretninu smo kupili, na obročnu otplatu ali ne iz kredita. Zašto ovo rješenje, da li se razmatralo u projekcijama što je bolje za Proračun i da li je ovo politička odluka ili je korištena logika u financijama?

g. Nenad Panian istaknuo je, što se tiče vrtića, volio bi da su svi u koncesiji, jer je gradski vrtić duplo skuplji nego privatni vrtić, ali ako idete preko NPOO onda ne možete pet godina ići u koncesiju. Što se tiče kredita, kamatna stopa od 2,15% u ovoj godini inflacije je poklonjen novac. Gdje god možete dobiti takav kredit, ne trošite gotovinu.

g. Dean Dragičević dodao je, što se tiče vrtića, da li je ovo politička odluka, u to ne ulazi, ali bi sve privatizirao. Da li sportski centar ili vrtić, teško je planirati jer ovo je vrlo dinamična godina u kojoj ne znamo koji će se svi natječaji otvarati. Prilikom rasprave o Proračunu rekao je da imamo projekt za stadion mogli bi ga prijaviti i mogao bi biti financiran 100%. Bez projekta ne znamo, ali mogao

bi koštati oko 100 mil. kuna. Zato smo u Proračunu planirali 1,6 mil. kuna za projektiranje. Da imamo glavni projekt mogli bi aplicirati na natječaj Ministarstva turizma, koji je otvoren do 01.03. ove godine, financirano 100%, no mi ga nemamo. Projektiranje će trajati godinu dana. Alokacija tog natječaja Ministarstva turizma je 370 mil. kuna. Malo gradova će se prijaviti, jer nemaju gotove projekte. Uvjet prijave na natječaj je gotova građevinska dozvola. Mi planiramo da će sve biti gotovo do kraja 11. mjeseca, ishodena građevinska dozvola da možemo prijaviti jedan projekt, šetnicu, na sljedeći natječaj Ministarstva turizma. Minimalna potpora je 8 mil. kuna. Što sa sudom? Platili smo drugu ratu i pokrenuta je procedura da se uknjižimo. Treba nam građevinska dozvola za rekonstrukciju da bi se prijavili na natječaj koji će biti otvoren krajem petog ili šestog mjeseca. Mi ćemo isprojektirati uređenje suda i zatražiti građevinsku dozvolu. Ako bude otvoren natječaj, prijaviti ćemo. Za sud je moguće da dobijemo 100% financiranje.

Rasprave više nije bilo pa Gradsko vijeće većinom glasova nazočnih članova (8 glasova "za", 6 glasova "protiv") donosi

**ODLUKU
O KREDITNOM ZADUŽIVANJU GRADA DUGOG SELA
ZA IZGRADNJU DJEČJIH VRTIĆA**

u tekstu koji se prilaže ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

T o č k a 8.

**Prijedlog Odluke o kreditnom zaduživanju Grada Dugog Sela
za izgradnju nogostupa**

Uvodno obrazloženje dao je g. Dean Dragičević, pročelnik Upravnog odjela za gospodarstvo i financije pod točkom 7. dnevnog reda.

g. Kruno Blažinović, predsjednik, izvješćuje da je Odbor za financije i proračun Gradskog vijeća Grada Dugog Sela, na sjednici, održanoj 21. veljače 2023. god., razmotrio je Prijedlog Odluke o kreditnom zaduživanju Grada Dugog Sela za izgradnju nogostupa, što ga je podnio gradonačelnik Grada Dugog Sela.

Odbor za financije i proračun Gradskog vijeća Grada Dugog Sela je jednoglasno (5 glasova „ZA“) donio Zaključak kojim se daje pozitivno mišljenje na prijedlog Odluke o kreditnom zaduživanju Grada Dugog Sela za izgradnju nogostupa, te se slijedom navedenog predlaže Gradskom vijeću da donese Odluku o kreditnom zaduživanju Grada Dugog Sela za izgradnju nogostupa, u predloženom tekstu.

Rasprava je provedena pod točkom 7.

Gradsko vijeće većinom glasova nazočnih članova (8 glasova "za", 6 glasova "protiv") donosi

**ODLUKU
O KREDITNOM ZADUŽIVANJU GRADA DUGOG SELA
ZA IZGRADNJU NOGOSTUPA**

u tekstu koji se prilaže ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

T o č k a 9.

Prijedlog Odluke o donošenju Akcijskog plana energetske i klimatske održive razvitke Grada Dugog Sela

G. Marijo Vinko, pomoćnik pročelnika za komunalne djelatnosti i prostorno uređenje daje uvodno obrazloženje po točki dnevnog reda, a koje su vijećnici primili u prilogu poziva za sjednicu.

g. Kruno Blažinović, predsjednik, izvješćuje da je Odbor za zaštitu okoliša i prostorno uređenje na sjednici održanoj 21. veljače 2023., razmotrio je prijedlog Odluke o donošenju Akcijskog plana energetske i klimatske održive razvitke Grada Dugog Sela, što ga je podnio gradonačelnik Grada Dugog Sela.

Odbor za zaštitu okoliša i prostorno uređenje je većinom glasova nazočnih članova (3 glasa „ZA“, 1 „SUZDRŽAN“ glas) donio Zaključak kojim se daje pozitivno mišljenje na prijedlog Odluke o donošenju Akcijskog plana energetske i klimatske održive razvitke Grada Dugog Sela, te se slijedom navedenog predlaže Gradskom vijeću da donese Odluku, u predloženom tekstu. Otvora raspravu po ovoj točki.

Rasprave nije bilo pa Gradsko vijeće jednoglasno (13 glasova "za") donosi

ODLUKU DONOŠENJU AKCIJSKOG PLANA ENERGETSKI I KLIMATSKI ODRŽIVOG RAZVITKA GRADA DUGOG SELA

u tekstu koji se prilaže ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

T o č k a 10.

Prijedlog Odluke o uvjetima i načinu sufinanciranja djelatnosti dadilja

G. Boris Savić, pročelnik Upravnog odjela za pravne poslove, društvene djelatnosti i protokol, daje uvodno obrazloženje po točki dnevnog reda, a koje su vijećnici primili u prilogu poziva za sjednicu.

g. Kruno Blažinović, predsjednik, izvješćuje da je Odbor za društvene djelatnosti i socijalnu skrb na sjednici, održanoj 22. veljače 2023. razmotrio Prijedlog Odluke o uvjetima i načinu sufinanciranja djelatnosti dadilja, što ga je podnio gradonačelnik Grada Dugog Sela.

Odbor za društvene djelatnosti i socijalnu skrb je jednoglasno (5 glasova „ZA“) donio Zaključak kojim se daje pozitivno mišljenje na Prijedlog Odluke o uvjetima i načinu sufinanciranja djelatnosti dadilja te se slijedom navedenog predlaže Gradskom vijeću da donese predmetnu Odluku, u predloženom tekstu.

Također, Odbor za Statut i Poslovnik na sjednici održanoj dana 21. veljače 2023. godine, razmotrio je Prijedlog Odluke o uvjetima i načinu sufinanciranja djelatnosti dadilja, što ga je podnio gradonačelnik Grada Dugog Sela.

Odbor za Statut i Poslovnik je jednoglasno (3 glasa "za") dao sljedeće mišljenje:

Odbor nema primjedbi na navedeni Prijedlog Odluke s osnove njezine usklađenosti sa zakonom, Statutom Grada Dugog Sela, Poslovnikom Gradskog vijeća i drugim propisima te u pogledu

njezine pravne obrade. Slijedom navedenog, Gradskom vijeću se predlaže donijeti Odluku, u predloženom tekstu.

Otvara raspravu po ovoj točki.

Rasprave nije bilo pa Gradsko vijeće većinom glasova nazočnih članova (9 glasova "za", 3 "suzdržana" glasa) donosi

**ODLUKU
O UVJETIMA I NAČINU SUFINANCIRANJA DJELATNOSTI DADILJA**
u tekstu koji se prilaže ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

T o č k a 11.

**Prijedlog Provedbenog plana unapređenja zaštite od požara na području
Grada Dugog Sela za 2023. godinu**

G. Boris Savić, pročelnik Upravnog odjela za pravne poslove, društvene djelatnosti i protokol, daje uvodno obrazloženje po točki dnevnog reda, a koje su vijećnici primili u prilogu poziva za sjednicu.

g. Krno Blažinović, predsjednik, otvara raspravu.

Rasprave nije bilo pa Gradsko vijeće jednoglasno (13 glasova "za) donosi

**PROVEDBENI PLAN
UNAPREĐENJA ZAŠTITE OD POŽARA NA PODRUČJU
GRADA DUGOG SELA ZA 2023. GODINU**

u tekstu koji se prilaže ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

T o č k a 12.

Prijedlog Odluke o izradi Urbanističkog plana uređenja "Novo groblje"

G. Marijo Vinko, pomoćnik pročelnika za komunalne djelatnosti i prostorno uređenje daje uvodno obrazloženje po točki dnevnog reda, a koje su vijećnici primili u prilogu poziva za sjednicu.

g. Krno Blažinović, predsjednik, izvješćuje da je Odbor za zaštitu okoliša i prostorno uređenje na sjednici održanoj 21. veljače 2023., razmotrio je prijedlog Odluke o izradi Urbanističkog plana uređenja "Novo groblje", što ga je podnio gradonačelnik Grada Dugog Sela.

Odbor za zaštitu okoliša i prostorno uređenje je jednoglasno (4 glasa „ZA“) donio Zaključak kojim se daje pozitivno mišljenje na prijedlog Odluke o izradi Urbanističkog plana uređenja "Novo groblje", te se slijedom navedenog predlaže Gradskom vijeću da donese Odluku, u predloženom tekstu.

Otvara raspravu po ovoj točki.

g. Siniša Kljajić upitao je da li je razmatrano da se stvori novo "Novo groblje".

g. Marijo Vinko odgovorio je da u Prostornom planu postoji lokacija za novo "Novo groblje" iza naselja Kozinščak i iznad naselja Lukarišće.

Rasprave više nije bilo pa Gradsko vijeće jednoglasno (13 glasova "za") donosi

**ODLUKU
O IZRADI URBANISTIČKOG PLANA UREĐENJA "NOVO GROBLJE"**

u tekstu koji se prilaže ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

T o č k a 13.

**Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti za dugoročno zaduživanje trgovačkom društvu
DUGOSELKI KOMUNALNI I PODUZETNIČKI CENTAR d.o.o.**

G. Boris Savić, pročelnik Upravnog odjela za pravne poslove, društvene djelatnosti i protokol, daje uvodno obrazloženje po točki dnevnog reda, a koje su vijećnici primili u prilogu poziva za sjednicu.

g. Krno Blažinović, predsjednik, izvješćuje da je Odbor za financije i proračun Gradskog vijeća Grada Dugog Sela, na sjednici, održanoj 21. veljače 2023. god., razmotrio je Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti za dugoročno zaduživanje trgovačkom društvu DUGOSELKI KOMUNALNI I PODUZETNIČKI CENTAR d.o.o., što ga je podnio gradonačelnik Grada Dugog Sela.

Odbor za financije i proračun Gradskog vijeća Grada Dugog Sela je jednoglasno (5 glasova „ZA“) donio Zaključak kojim se ne daje pozitivno mišljenje na prijedlog Odluke o davanju suglasnosti za dugoročno zaduživanje trgovačkom društvu DUGOSELKI KOMUNALNI I PODUZETNIČKI CENTAR d.o.o.

Otvora raspravu.

U raspravi koja je uslijedila, g. Stjepan Štefinovec pojasnio je negativno mišljenje Odbora za financije i proračun. Iznos mu se učinio poprilično visok pa se pokušao raspitati kod drugih jedinica lokalne samouprave, koje su nabavljale takva vozila. Smatra da je ovaj iznos poprilično velik i da se na tržištu može pronaći adekvatno vozilo koje bi bilo jeftinije i tako učiniti uštedu.

g. Mihael Pinter zahvaljuje g. Štefinovcu što se raspitao, što je pohvalno. Bitno je na sjednici Gradskog vijeća čuti i ovakvo mišljenje.

g. Siniša Kljajić citira izjavu gđe zamjenice gradonačelnika, od 20.0.2023. godine, u Dugoselskoj kronici: "dogradonačelnica Kokot Bambić je napomenula kako tvrtka nije dodatno ispitala tržište s obzirom da se radi visokoj cijeni ponude u iznosu od 279.378 eura (s PDV-om)". Međutim, predlagatelj ove točke je gradonačelnik.

g. Boris Savić istaknuo je da je predlagatelj gradonačelnik, ali postupak nabave proveo je DKPC. DKPC sukladno cijelom nizu zakona, mora zatražiti suglasnost predstavničkog tijela i to dolazi do vas vijećnika, da date ili uskratite tu suglasnost. Gradonačelnik ne može nikako drugačije postupati.

Što se tiče transparentnosti i iznošenja ponuda, postupak je proveden sukladno Zakonu o javnoj nabavi, javno objavljen na Elektroničkom oglasniku javne nabave pa možete pristupiti svim ponudama koje su pristigle u tom postupku. Kad naručujete stvar kroz javnu nabavu, ne smijete definirati marku a kad naručujete leasing, naručujete uslugu leasinga i dopušteno je imenovati vozilo i sve značajke vozila. U ovoj situaciji imate pravo uskratiti suglasnost na ovu Odluku i neće doći do sklapanja ugovora a naručitelj, DKPC će vidjeti što će dalje, da li ići u drugi postupak ili će drugačije specificirati dokumentaciju.

g. Tadija Penić istaknuo je kako se ukazala potreba za nabavom takvog vozila, zbog učestalih kvarova tri kamiona smečara koje ima DKPC i veliki su troškovi održavanja. Stoga se krenulo u nabavu procijenjene vrijednosti 1,8 mil. kuna, odnosno 238.901 eura. Od kolovoza do konca studenog provedeno je istraživanje tržišta, prikupljeno je 6 informativnih ponuda od 4 različita dobavljača. Raspon cijena se kretao između 172.500 eura do 210.000 eura i to je osnovna cijena a ne cijena leasinga, koliko će na kraju koštati DKPC kroz razdoblje od 5 godina. U istom vremenskom razdoblju obavljen su konzultacije i sa svim okolnim komunalcima, Vrbovcu, Zelini i Ivanić Gradu. Oni su isto vozilo već nabavili i koriste te imaju jako dobra iskustva s korištenjem tih vozila. Kod izrade tehničke specifikacije vozila birali smo ono što je najpovoljnije za DKPC, od blizine servisa do karakteristika učinkovitosti i pouzdanosti vozila. Kad je dokumentacija objavljena, ponuditelji se imaju pravo na istu žaliti ali niti jednu primjedbu ni prigovor nismo dobili na tehničke specifikacije. Dobili smo samo jednu ponudu, jedne financijske kuće koja je dostavila ponudu a koja ispunjava sve što je traženo u javnoj nabavi, na iznos od 230.128 eura bez PDV -a. Učešće je 20%, rok otplate je 5 godina a rok isporuke 160 dana. DKPC ne traži od Grada nikakve subvencije. Tvrtka trenutno ima dva zaduženja, dva financijska leasinga koji su financirani iz gradskog proračuna. Sposobni smo nabaviti takvo vozilo sredstvima iz vlastite djelatnosti, kroz cijenu minimalne usluge a radi se o jako kvalitetnom vozilu, čija je kvaliteta potvrđena iskustvom okolnih komunalaca. Uvjeren je da je ovo jako dobra kupnja i, ako ne prođe, ako bi ponavljali nabavu s ovakvim karakteristikama, ovi dobavljači bi sada tražili 15 do 20 tisuća eura više.

g. Siniša Kljajić upitao je otkud sad promjena paradigme od strane izvršne vlasti. Zašto izvršna vlast, ono što je do sada funkcioniralo smatra nefunkcionalnim i što time želi postići? Podsjeća da je gradonačelnik predsjednik i jedini član Skupštine Društva. Očigledno se nešto dogodilo u odnosima DKPC i Grad, izvršna vlast. Do sada je g. Penić imao podršku, sad je nema. Što se dogodilo, ne ulazi u to ali mu nije jasno zašto do sada oni, koji upravljaju društvom, do sad nisu postavljali pitanja koja sad postavljaju.

g. Darjan Budimir istaknuo je kako je iz tehničke specifikacije vozila vidljivo da se nabavlja vozilo marke DAF s nadogradnjom. Zanimljivo je, kad se radi od jednostavnoj nabavi oko radova, nadzora i drugog, onda je to jako transparentno a sad kad je proveden otvoreni postupak nabave, gdje su ponuditelji imali pravo žalbe na dokumentaciju, govori se kako je skupo.

g. Tadija Penić odgovorio je da je podvozje marke DAF a odgovara DKPC -u jer je ovlaštenu servis u Ostrni. DAF je nizozemski proizvođač iz Eindhovena.

Rasprave više nije bilo pa predsjednik Gradskog vijeća poziva vijećnike da se izjasne o predloženoj Odluci i konstatira da ista nije prihvaćena, jer su se "za" izjasnila 4 vijećnika, 7 vijećnika izjasnilo se "protiv" a 2 vijećnika ostala "suzdržana".

T o č k a 14.

Prijedlog Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Odluke o sklapanju Ugovora o zakupu poslovnog prostora

G. Boris Savić, pročelnik Upravnog odjela za pravne poslove, društvene djelatnosti i protokol, daje uvodno obrazloženje po točki dnevnog reda, a koje su vijećnici primili u prilogu poziva za sjednicu.

g. Kruno Blažinović, predsjednik, izvješćuje da je Odbor za Statut i Poslovnik na sjednici održanoj dana 21. veljače 2023. godine, razmotrio je Prijedlog Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Odluke o sklapanju Ugovora o zakupu poslovnog prostora, što ga je podnio gradonačelnik Grada Dugog Sela.

Odbor za Statut i Poslovnik je jednoglasno (3 glasa "za") dao sljedeće mišljenje:

Odbor nema primjedbi na navedeni Prijedlog Zaključka s osnove njegove usklađenosti sa zakonom, Statutom Grada Dugog Sela, Poslovníkom Gradskog vijeća i drugim propisima te u pogledu njegove pravne obrade. Slijedom navedenog, Gradskom vijeću se predlaže donijeti Zaključak, u predloženom tekstu.

Otvora raspravu po ovoj točki.

U raspravi koja je uslijedila, g. Siniša Kljajić upitao je da li se od 2013. godine mijenjala cijena najma, ako nije, zašto se nije mijenjala. Zašto Grad nije ponudio svoj prostor putem javnog natječaja, da se vidi postoji li neki novi poduzetnik, koji bi u tom prostoru radio?

g. Boris Savić odgovorio je da navedenim prostorom upravlja Sportski centar Dugo Selo. Upravno vijeće je donijelo odluku, za koju su smatrali da je najbolja. Što se tiče cijene, ista je u skladu s postojećim odlukama o cijeni zakupa, jer konkretna odluka se donijela upravo za taj natječaj i ne postoji sustavna odluka koja se donosila svake godine. Prosječna cijena naravno raste, ali Upravno vijeće se vodilo situacijom da je od izrazitog društvenog interesa imati objekt koji doprinosi i da se nalazi unutar sportskog objekta u blizini Srednje škole.

g. Stjepan Štefinovec pojasnio je da je Upravno vijeće dobilo zahtjev od stanovitog poduzetnika da mu se produži zakup. Sportski centar ima dugogodišnju dobru suradnju s tim zakupcem, poduzetnikom iz Dugog Sela, svoje obaveze izvršava na vrijeme, nema nikakvih problema s njim. Pročelnik je objasnio s pravne strane da je produženje zakupa pravno utemeljeno. Poduzetnik je jedno vrijeme, za vrijeme korone imao zatvoren objekt, ali je sve svoje obveze izvršavao na vrijeme. Stoga je Upravno vijeće utvrdilo prijedlog Odluke o sklapanju Ugovora o zakupu poslovnog prostora i zatražilo prethodnu suglasnost Gradskog vijeća.

g. Siniša Kljajić istaknuo je kako je gradonačelnik odabrao Upravno vijeće i ono je moglo predložiti ili da se produži ugovor ili da se ide na javni natječaj, pa da vidimo tko želi gradski prostor i da imamo benefit za Proračun. Zašto je Upravno vijeće razmišljalo na način da će od 2013. godine nepromjenjiva cijena biti poticanje poduzetnika?

g. Stjepan Štefinovec naglasio je da gradonačelnik ima pravo odabrati Upravno vijeće i to on i radi. Tako je odabrao i njega i na tome mu zahvaljuje, ali nije odabrao s time i ono što će on tamo govoriti i za što će se zalagati. Zalagat će se za to da se pruži malom gospodarstveniku podrška, jer su iskustva s tim gospodarstvenicima dobra.

g. Mihael Pinter istaknuo je kako se raspitao za cijene zakupa kod naših drugih ugostitelja i poduzetnika. Ta cijena je oko 4 eura po m², što je poprilično nisko u odnosu na druge. To je diskriminacija drugih ugostitelja na području Grada Dugog Sela, jer moglo se ići s dizanjem cijene i približavanju tržišnom rangu, koji je trenutno na snazi.

Rasprave više nije bilo pa Gradsko vijeće većinom glasova nazočnih članova (8 glasova "za", 2 glasa "protiv", 2 "suzdržana" glasa) donosi

Z A K L J U Č A K
o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Odluke o sklapanju
Ugovora o zakupu poslovnog prostora

1. Daje se prethodna suglasnost na Prijedlog Odluke o sklapanju Ugovora o zakupu poslovnog prostora, KLASA: 620-02/22-01/30, URBROJ: 238-7-11-22-2, u predloženom tekstu, koju je Upravno vijeće Sportskog centra Dugo Selo utvrdilo na 7. sjednici, održanoj 28. prosinca 2022. godine.
2. Ovaj Zaključak objavit će se u Službenom glasniku Grada Dugog Sela.

T o č k a 1 5.

Izvješće o izvršenju Plana djelovanja u području prirodnih nepogoda za 2022. godinu

G. Boris Savić, pročelnik Upravnog odjela za pravne poslove, društvene djelatnosti i protokol, daje uvodno obrazloženje po točki dnevnog reda, a koje su vijećnici primili u prilogu poziva za sjednicu.

g. Kruno Blažinović, predsjednik, otvara raspravu.

Rasprave nije bilo pa Gradsko vijeće jednoglasno (12 glasova "za") donosi

Z A K L J U Č A K

o prihvaćanju Izvješća o izvršenju Plana djelovanja u području
prirodnih nepogoda za 2022. godinu

1. Prihvaća se Izvješće o izvršenju Plana djelovanja u području prirodnih nepogoda za 2022. godinu.
2. Ovaj Zaključak objavit će se u Službenom glasniku Grada Dugog Sela.

T o č k a 1 6.

Prijedlog Odluke o prijenosu nefinancijske imovine
Dobrovoljnom vatrogasnom društvu Ostrna

Materijal je dostavljen vijećnicima kao dopuna dnevnog reda.

g. Kruno Blažinović, predsjednik, otvara raspravu po ovoj točki.

Rasprave nije bilo pa Gradsko vijeće jednoglasno (12 glasova "za") donosi

ODLUKU
O PRIJENOSU NEFINANCIJSKE IMOVINE
DOBROVOLJNOM VATROGASNOM DRUŠTVU OSTRNA

u tekstu koji se prilaže ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

T o č k a 17.
Prijedlozi i informacije

Rasprave nije bilo pa g. Kruno Blažinović, predsjednik, uz najavu sljedeće sjednice krajem ožujka, zahvaljuje nazočnima i zaključuje sjednicu u 20.25 sati.

Zapisničar
Janja Klindžić, oec.

Predsjednik
Gradskog vijeća
Kruno Blažinović