



REPUBLIKA HRVATSKA
ZAGREBAČKA ŽUPANIJA



Gradsko vijeće

KLASA: 024-01/22-02/44

URBROJ: 238-7-03-04/07-22-2

Dugo Selo, 29. rujna 2022. godine

12. SJEDNICA GRADSKOG VIJEĆA GRADA DUGOG SELA

ZAPISNIK

sastavljen dana 29. rujna 2022. godine, na 12. sjednici Gradskog vijeća Grada Dugog Sela, koja se održava u Gradskoj vijećnici Grada Dugog Sela, s početkom u 17.00 sati.

Zapisničar je Janja Klindžić.

NAZOČNI: g. Kruno Blažinović, predsjednik Gradskog vijeća, g. Krešimir Cvijanović, potpredsjednik Gradskog vijeća, te g. Darjan Budimir, g. Darko Debeljak, g. Ivan Gereci, gđa Zvezdana Jambrečec, gđa Kristina Jelečki, g. Siniša Kljajić, g. Dino Kramer, g. Zlatko Matacun, g. Mihael Pinter, gđa Ivana Radaković, g. Vlado Šindler g. Stjepan Štefinovec i g. Luka Tkalčević, članovi.

Sjednici su nazočni g. Nenad Panian, gradonačelnik, gđa Jasminka Kokot Bambić, zamjenica gradonačelnika, g. Boris Savić, pročelnik Upravnog odjela za pravne poslove, društvene djelatnosti i protokol, g. Dean Dragičević, pročelnik Upravnog odjela za financije i komunalno gospodarstvo, g. Marijo Vinko, pomoćnik pročelnika za komunalne djelatnosti i prostorno uređenje, g. Dinko Bačić, voditelj Odsjeka za poslove Gradskog vijeća i Gradonačelnika, gđa Jadranka Robić, voditeljica Odsjeka za komunalno gospodarstvo, g. Tadija Penić, direktor Dugoselskog komunalnog i poduzetničkog centra d.o.o., gđa Mirjana Somođi, direktorica Dukom plina d.o.o., g. Nenad Haleuš Mali, ravnatelj Pučkog otvorenog učilišta Dugo Selo, gđa Draženka Sesan, ravnateljica Dječjeg vrtića Dugo Selo, gđica Ana Ivanda, predsjednica Savjeta mladih Grada Dugog Sela i predstavnici javnog priopćavanja.

Nakon izvršene prozivke vijećnika, sjednicu otvara g. Kruno Blažinović, predsjednik, pozdravlja nazočne, konstatira kvorum i predlaže dnevni red kao u pozivu, s tim da se isti dopuni točkama koje je predložio Odbor za dodjelu nagrada i priznanja Grada Dugog Sela a koje glase: "Prijedlog Zaključka o prihvaćanju financijskog pokroviteljstva nad organizacijom 8. Kupa u brzom spajanju usisnog voda" i "Prijedlog Zaključka o prihvaćanju financijskog pokroviteljstva nad organizacijom Dječjeg tjedna 2022." te točkom koju je predložio gradonačelnik Grada Dugog Sela, a koja glasi: "Prijedlog Odluke o imenovanju Povjerenstva za zakup i prodaju poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske na području Grada Dugog Sela".

1

GRAD DUGO SELO, Josipa Zorića 1, p.p. 7

OIB: 25432879214, tel.: 01/2753 705, e-mail: pisarnica@dugoselo.hr, www.dugoselo.hr

žiro račun: 2402006-1810100008 IBAN: HR5124020061810100008

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje "Prijedlog Zaključka o prihvaćanju financijskog pokroviteljstva nad organizacijom 8. Kupa u brzom spajanju usisnog voda" i konstatira da je isti jednoglasno prihvaćen (14 glasova "za").

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje "Prijedlog Zaključka o prihvaćanju financijskog pokroviteljstva nad organizacijom Dječjeg tjedna 2022." i konstatira da je isti jednoglasno prihvaćen (14 glasova "za").

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje "Prijedlog Odluke o imenovanju Povjerenstva za zakup i prodaju poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske na području Grada Dugog Sela" i konstatira da je isti jednoglasno prihvaćen (14 glasova "za").

Primjedbi ni drugih prijedloga glede predloženog dnevnog reda nije bilo pa Gradsko vijeće jednoglasno (15 glasova "za") utvrđuje sljedeći

DNEVNI RED

AKTUALNI SAT

1. Verifikacija zapisnika sa 11. redovne sjednice Gradskog vijeća
2. Izvješće o radu gradonačelnika Grada Dugog Sela za razdoblje od 01. siječnja do 30. lipnja 2022. godine
3. Prijedlog Polugodišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Grada Dugog Sela za razdoblje od 01. siječnja do 30. lipnja 2022. godine
4. Prijedlog II. Izmjena i dopuna Proračuna Grada Dugog Sela za 2022. godinu
5. Prijedlog Odluke o izmjenama Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Dugog Sela za 2022. godinu
6. Prijedlog II. Izmjena i dopuna Programa građenja komunalne infrastrukture za 2022. godinu
7. Prijedlog II. Izmjena i dopuna Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2022. godinu
8. Prijedlog II. Izmjena i dopuna Programa javnih potreba u predškolskom odgoju i obrazovanju i školstvu Grada Dugog Sela za 2022. godinu
9. Prijedlog II. Izmjena i dopuna Programa javnih potreba u kulturi Grada Dugog Sela za 2022. godinu
10. Prijedlog II. Izmjena i dopuna Programa javnih potreba u sportu Grada Dugog Sela za 2022. godinu

11. Prijedlog I. Izmjena i dopuna Programa javnih potreba u socijalnoj skrbi Grada Dugog Sela za 2022. godinu
12. Prijedlog Odluke o izradi I. izmjene i dopune Urbanističkog plana uređenja osnovna škola Dugo Selo - Zorićeva
13. Prijedlog Odluke o izmjenama Odluke o osnivanju Poduzetničke zone Črnovčak i Poduzetničke zone Puhovec
14. Prijedlog Zaključka o davanju suglasnosti za sklapanje Ugovora o financiranju uređenja građevinskog zemljišta za izgradnju pristupne prometnice s oborinskom odvodnjom, javnom rasvjetom, pješačkom stazom (nogostup) i parkirališnim mjestima na k.č. broj 1016/4, k.o. Dugo Selo II
15. Prijedlog Zaključka o prihvaćanju Pisma namjere o intenziviranju mjera za pravedniju, klimatski neutralnu Europu
16. Prijedlog Zaključka o odobravanju Programa rada Savjeta mladih Grada Dugog Sela za 2023. godinu
17. Prijedlog Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Ugovora o pravu korištenja sportske građevine
18. Prijedlog Odluke o imenovanju Povjerenstva za zakup i prodaju poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske na području Grada Dugog Sela
19. Prijedlog Zaključka o prihvaćanju financijskog pokroviteljstva nad organizacijom 8. Kupa u brzom spajanju usisnog voda
20. Prijedlog Zaključka o prihvaćanju financijskog pokroviteljstva nad organizacijom Dječjeg tjedna 2022.
21. Prijedlozi i informacije

Nakon utvrđivanja dnevnog reda prelazi se na raspravu po pojedinim točkama.

A k t u a l n i s a t

g. Darjan Budimir svoje prvo pitanje upućuje g. gradonačelniku, a odnosi se na prometna rješenja oko Osnovne škole Josipa Zorića. Promet je sve intenzivniji a zbog brojnih radova sa slabom koordinacijom sve je teže i opasnije i za djecu i za roditelje oko škole. Škola je zainteresirana a i roditelji pitaju, da se prometna rješenja, posebno pješačka, riješe na način da se od semafora napravi pješački ulaz prema ulazu u školu. Predlaže da se tu uključi Grad, zajedno sa školom, da se napravi pješački ulaz, da djeca ne moraju ići onuda kuda idu autobusi. Također, brojni roditelji voze kod kuhinje i često je prometni kaos pa pita da li prometni stručnjaci Grada ili županije mogu ocijeniti da se zebra ukine, jer svi usmjeravaju svoju djecu da idu preko semafora. Ako nema

nikakvog plana za sada, moli da se to što prije uvrsti u prioritete i da se ta prometna rješenja, posebno ovaj pješački ulaz u školu, što prije riješe.

Drugo pitanje odnosi se na slabu koordinaciju radova između Grada i izvođača radova, na što su i drugi vijećnici više puta upozoravali, na prometnu koordinaciju, na stvaranje gužvi, na kvalitetu izvođenja radova. Da li će Grad i kad početi voditi malo više brige da se radovi vode po zakonima struke nekim redosljedom, da se promet organizira na način da udarne rupe ne stoje tjednima a radova nema. U Ulici Ivana Gorana Kovačića prvo se asfaltiralo, pa se radio nogostup i opet cijelom dužinom rezala ulica i sad se ponovo ulica prekopava na više mjesta zbog priključaka. Hoće li Grad povesti malo više brige da se ti radovi bolje koordiniraju i kvalitetnije izvode?

g. Nenad Panian složio se da je sadašnje stanje prometa kod Osnovne škole Josipa Zorića problematično. Problem je što se roditelji žele parkirati ispred škole pa stanu na autobusnu stanicu. To je županijska cesta, jako prometna i to je najveći problem. Imamo rješenje da to bude s južne strane škole. Naime, tamo će ići obilaznica kao i novi vatrogasni dom i nova ulica pa bi bilo prikladnije s te strane napraviti ulaz da roditelji tu ostavljaju djecu a možda čak da i autobusi prolaze s te strane, da nisu na glavnoj cesti. To ćemo uvrstiti u plan.

Ovo što kaže g. vijećnik da je problem s radovima, mi smo stalno na koordinacijama, no očigledno izvođači radova ViO ZŽ misle da mogu ovdje ostati 10 godina, a ne mogu. Kanalizacija je trebala biti gotova prije 10 mjeseci, nije gotova. Vodovod će biti gotov u roku, ali istovremeno rade i jedno i drugo. Naravno da ih komunalci zovu svaki dan, da zatrpaju sve te rupe. Dokle god se ViO ZŽ ne makne, bit će problem. Što se tiče Ulice Ivana Gorana Kovačića, jedan dan se istom vozio i naletio na rupu. Oni od Grada traže dozvolu za kopanje, Grad dozvolu izda, ali im je rečeno, u slučaju novog kopanja, drugo ne možete kopati, no to će detaljnije objasniti g. pročelnik.

g. Dean Dragičević istaknuo kako je Grad ove godine, što se tiče prometa, radio jedan veliki projekt a to je kružni tok. Nikakvih zastoja nije bilo i koliko smo mogli regulirati toliko i jesmo te je sve izvedeno u ugovorenim rokovima i kako je bilo predviđeno projektom. Na radove ViO ZŽ ne možemo utjecati, čak tu nisu krivi izvođači nego naručitelj radova. Za Ulicu Marina Držića smo zvali 20 - 30 puta do direktora poduzeća. Svi izvođači su od ViO ZŽ a za onaj dio što Grad sufinancira, imamo Okvirni sporazum s tvrtkom Swietelsky. Njihovi asfalteri rade sve, oni imaju ugovor s našim asfalterom a mi samo sufinanciramo. Zašto se događaju problemi u prometu? Izvođači nemaju frezu, pa naruče frezu, frezaju cestu i ne dogovore asfalt pa se čeka da netko to asfaltira. Tri mjeseca ljudi ne mogu u kuće, mi konstantno zovemo, ne događa se ništa.

Što se tiče Ulice Ivana Gorana Kovačića, došao je zahtjev za prekop, još u trećem mjesecu i on to, kao pročelnik, nije htio potpisati. Bilo je tu puno pritisaka i neke kuće su ostale bez novog vodovoda. To je greška samo ViO ZŽ. To je županijska tvrtka, neki od vas su županijski vijećnici pa iskoristite svoju priliku, kad ste tamo da se utječe na ViO ZŽ. Dakle, nevjerojatno je da jedan dio ulice u Novom naselju nije spojen i onda od Grada traže dozvolu za prekop. Naša Odluka je da dvije godine za novi asfalt nema prekopa. Prijedlog nove komunalne odluke će ići na Gradsko vijeće, da se ne daju prekopi.

g. Darjan Budimir istaknuo je kako je znao da će g. gradonačelnik spomenuti obilaznicu pa ovim putem može reći da zna za tu ideju i nužnost da se s južne strane napravi glavni prometni ulaz u školu, no misli da je to druga faza. U ovoj situaciji i opasnosti za djecu ne može se čekati izgradnja južnog prilaza do škole nego treba napraviti samo pješački pristup prema školi i to se do kraja godine može lagano izvesti. Dakle, bez obzira na obilaznicu s južne strane, apelira da se ove godine svakako planira taj pristup.

Što se tiče drugog pitanja, predstavnici Grada Dugog Sela su bili uključeni u pripremu svih tih projekata, znali su koji dio Grada je bio obuhvaćen, pa je nevjerojatno da su neke kuće ostale bez vodovoda. Da li je iz projekta izostavljen odvojak, gdje će biti novi vrtić udruge Zdenac? Moli pisani odgovor, vezano za prekopavanja i korespondenciju, kojom su se tražile sanacije tih svih propusta izvođača.

g. Dean Dragičević odgovorio je da, kad se to projektiralo, nije mu palo na pamet da će ovdje raditi a njegovu korespondenciju neće nikada dobiti. Koga zove, da vijećniku prepričava razgovore, neće.

g. Darjan Budimir upozorio je na povredu Poslovnika.

g. Kruno Blažinović izrekao je opomenu g. pročelniku.

g. Darjan Budimir ističe da je od Grada tražio korespondenciju a ne od pročelnika i ne zna čemu ovakav nastup.

g. Nenad Panian istaknuo je da shvaća g. pročelnika jer zna koliko se bori sa svima svakodnevno i na koordinacijama a g. vijećnik će dobiti izvješća sa koordinacija.

g. Zlatko Maticun upitao je do kuda se došlo s cjelovitim izmjenama Prostornog plana Grada Dugog Sela.

Drugo pitanje odnosi se na Dukom plin. Naime, Vlada RH je sredinom devetog mjeseca donijela Uredbu, kojom INA sav proizvedeni plin mora isporučiti HEP - u koji ga dalje distribuira. Uzimajući u obzir da Dukom plin ima rezervirane kapacitete s INOM, na koji način će odredbe ove Uredbe utjecati na ugovorni odnos INE s tvrtkom Dukom plin?

g. Marijo Vinko odgovorio je kako su cjelovite izmjene u dvije faze krenule. Imamo ugovorenog izrađivača plana. Prošli tjedan je došlo prvo njihovo očitovanje na zahtjeve koje smo do sada zaprimili. Dakle, postoji prva „draft“ verzija tog plana, koju smo zaprimili ovaj tjedan

gđa Mirjana Somodi, direktorica Dukom plina, istaknula je, vezano za pitanje o rezerviranim količinama plina, da tvrtka ima rezervirane količine plina za građane, preko INA - Industrija nafte, također i za privredu, obzirom da koristimo i dio plina iz proizvodnog kapaciteta. Te količine plina su bile ugovorene do 31.03.2024. godine. INA od Dukom plina traži, zbog Uredbe Vlade RH, raskid ugovora. Kad smo bili prošli tjedan na razgovoru kod njih, rekli su da će oni prema Ministarstvu gospodarstva i održivog razvoja ići s prijedlogom da mi plin za građane kupujemo od HEP Plina d.o.o., po reguliranim uvjetima i prodamo ih našim građanima po reguliranim uvjetima, budući da je Dukom plin jedino društvo u okolici Zagreba, koje se bavi opskrbom i distribucijom plina. Prema reguliranim uvjetima smo prošli na natječaju koji je bio objavljen u HERI. Danas smo bili u Ministarstvu gospodarstva i održivog razvoja gdje nam je rečeno da bi mi plin trebali kupovati izravno od INA-e. Pod kojim uvjetima, u ovom trenutku se to ne zna. Na sastanku u ministarstvu je bio i tajnik iz Vlade RH, g. Miletić, rečeno je da građani neće ni u kojem slučaju ostati bez plina i da će ga dobiti po reguliranim uvjetima. Privreda će ga dobiti prema tržišnim uvjetima. Prema sadašnjim izračunima okvirne cijene za građane će ostati oko 3,50 kuna, kao što je bilo i do sada, a za privredu oko 15,00 kuna po m³.

g. Krešimir Cvijanović upitao je kako napreduju radovi na uređenju zgrade Kulturnog informativnog centra te kakvi su planovi Grada s nedavno kupljenom zgradom bivšeg Općinskog suda?

g. Dean Dragičević odgovorio je kako je projekt uređenja zgrade KIC-a u završnoj fazi. Nada se da će radovi biti gotovi tijekom ove jeseni. Bilo je par mjeseci stajanja, mahom izazvanih od strane projektanta. Naime, nisu se izdavali izvedbeni projekti onako kako je bilo planirano. Dakle, zgrada je u završnoj fazi, međutim, taj ugovor sad traje već 20 mjeseci, pola godine duže od planiranog. Sa SAFU problema nema, ugovori su produljeni, no bit će problema sa cijenama. Prije mjesec dana je izvođač poslao dopis Gradu da će napustiti gradilište iz razloga što više ne može pratiti cijene, onako kako su ugovorene. To je ostalo tako, rečeno im je da šalju sve, kad projekt završi. Nakon toga mi ćemo poslati dopis u Ministarstvo regionalnog razvoja, pa kako nam oni odgovore, tako ćemo postupati. Dakle, za sada je sve u redu, radovi traju dulje par mjeseci od planiranog, prvenstveno radi sporosti projektanta. Nada se da će ova faza biti gotova tijekom 11. mjeseca. Plan je da se početkom iduće godine projektira unutarnje uređenje.

g. Nenad Panian odgovorio je, što se tiče zgrade bivšeg suda, kako nakon podmirenja druge rate Grad treba stupiti u posjed. Zgrada je u odličnom stanju, ima preko 800 m². I dalje stoji ideja da ona postane zgrada gradske uprave a onda će se vidjeti da li ima mjesta za još neke druge institucije. Sve je trenutno kod arhitekta, on će snimiti stabilnost zgrade a nakon toga ćemo vidjeti što ćemo raditi, bitno da smo zgradu spasili od devastacije.

g. Luka Tkalčević upitao je koliko je Grad izdvojio za financiranje udžbenika i radnih bilježnica za osnovnoškolce i srednjoškolce.

g. Boris Savić odgovorio je kako je za ove potrebe, za osnovnoškolce iz gradskog proračuna izdvojeno 780.000 kuna, a to je za 1700 učenika u osnovnim školama na području Grada i još 50 učenika u OŠ Stjepan Radić u općini Brckovljani. Za udžbenike i radne bilježnice za srednjoškolce s prebivalištem na području Grada Dugog Sela izdvojeno je 350.000 kuna.

g. Darko Debeljak postavio je pitanje u svezi dječjeg igrališta u Kopčevcu. Nije zadovoljan odgovorom koji je dobio, kao ni građani Kopčevca, pa ga zanima zašto djeca nisu mogla koristiti cijelo ovo ljeto dječje igralište? Zašto popravak tako dugo traje? Kad će konačno otvorenje igrališta?

Drugo pitanje odnosi se na infrastrukturu u Ulici Vatroslava Lisinskog, obzirom da je bila riječ o pet zgrada a sad su dodane još tri zgrade. Izgleda da ni to nije kraj, izgleda da će biti još zgrada.

g. Nenad Panian odgovorio je da se sve te zgrade rade po urbanističkom planu i ulaz im je iz Zagrebačke ulice a ne iz Ulice Vatroslava Lisinskog. Misli da će glavna ulica, Zagrebačka za desetak godina izgledati kao glavna gorička ulica. Ističe kako će se u Dugom Selu graditi višestambene zgrade, isključivo do sedam katova i to samo u onim dijelovima grada koji su kompletno opskrbljeni svom infrastrukturom. Morat ćemo se o novom Prostornom planu svi skupa dogovoriti.

g. Dean Dragičević istaknuo je kako su radovi na dječjem igralištu u Kopčevcu počeli još krajem prošle godine a završili u proljeće. Nakon toga isto je bilo otvoreno ali nadzor nikad nije dao suglasnost na zadnju situaciju. Par puta je poslao upit, došlo je i do sastanaka, izvođač radova nije poslao okončanu situaciju i nije završio radove u roku, za što je penaliziran. Nakon toga i zbog niza devastacija na igralištu, isto je zatvoreno. Sklopljen je sporazum s izvođačem radova i sljedeći tjedan će obići gradilište izvođač radova, naš inženjer koji vodi radove i nadzorni inženjer. Očekuje da će radovi biti gotovi do kraja sljedećeg tjedna a kad će biti otvorenje ovisi o gradonačelniku.

g. Dino Kramer postavio je pitanje u svezi poduzetničke zone. Grad je prodao zemljište privatnim poduzetnicima s namjerom i planom da se naknadno napravi cesta, za što se obvezao Grad. Jedan dio kredita, koji je ovdje izglasan je trebao ići za to. U kojoj je fazi izgradnja te prometnice, u kojoj fazi su sredstva koja su za to namijenjena i jesu poduzetnici imali štetu, da li oni mogu započeti projektiranje i građenje ako im nije omogućena infrastruktura?

Drugo pitanje odnosi se na južni dio Dugog Sela, ispod pruge. Naime, dobio je dosta upita i strahova građana od Puhova prema Rugvičkoj, Savskoj i Savskim odvojcima a odnose se na neugodne mirise koji se šire tim dijelom. Dodatno se postavlja pitanje zagađivanja tla, tamo se nalaze nekakva industrijska postrojenja pa je Grad dobio upite o tome i provodi li se redovan inspekcijski nadzor, jer bi to mogle biti ozbiljne stvari važne po zdravlje svih nas.

g. Dean Dragičević odgovorio je, što se tiče poduzetničke zone, prometnica je financirana iz kredita, kredit je povučen u cijelosti, čekamo da počnu radovi. Pripremni radovi na izgradnji su već započeli, izvođač je odabran tijekom ljeta te se čeka dobivanje građevinske dozvole. Za očekivati je da bi radovi na terenu mogli započeti tijekom listopada, a predviđeni završetak je za 120 radnih dana. Da li poduzetnici trpe štetu? Oni ne mogu dobiti građevinske dozvole dok nemaju pristup na parcelu. Dakle, ništa ne trpe, oni da danas počnu projektirati, nitko od njih ne može graditi prije proljeća a nada se da će Grad biti gotov i prije toga. U stalnom smo kontaktu s nekolicinom njih, neki će predati projekte na uvjete tijekom ove godine. Dakle, realno je da počnemo graditi cestu kroz mjesec dana a prvi objekti tamo da krenu u proljeće.

g. Nenad Panian istaknuo je, što se tiče južnog dijela, tamo kanalizacija još nije gotova, dosta ljudi još uvijek u kanale ispušta svoje otpadne vode i kad je nizak pritisak osjeti se neugodni miris. Tamo planiramo staviti dvije mjerne stanice i pomalo zatvarati te kanale koji su uz obilaznicu, te uz Kemokop do Puhovca i onda redom ono što je blizu naselja, što sve treba riješiti u suradnji s Hrvatskim vodama. Gledajući ove vremenske prilike, to moraju biti jako dobri projekti, da ne dođe do izbijanja kao u Osječkoj ulici. Više je subjekata u tome, mi o svemu naravno brinemo. Svaki put komunalci izlaze na teren i sanitarna inspekcija je bila dva puta.

g. Dino Kramer zatražio je na uvid inspekcijske nadzore, da se ljudi na taj način umire. Ne radi se tu samo o Kemokopu, ima tu još industrije.

g. Nenad Panian odgovorio je da inspekcijski nadzor ne radi Grad nego Državni inspektorat.

g. Marijo Vinko istaknuo je da su to procesi koji traju. Inspekcijski nadzor se radi samo u slučaju prijave, da li se radi o izlivanju, kao što je bio slučaj kod Kemokopa, kad je trebalo očistiti kanale. Svako malo u Grad dolaze upiti iz Ministarstva zaštite okoliša da se Grad očituje na Planove gospodarenja otpadom koji dostavlja Kemokop i Grad to redovito radi i ukazuje na neke probleme za koje smatra da ih treba riješiti. Povratnu informaciju ne dobivamo iako smo to tražili. Mi tu nismo stranka u postupku i oni ne reaguju. Na prijave za nekakve kvarove, što građani dojavljuju, Grad uredno ide s takvim dopisima prema ministarstvu a odgovor dobivamo nakon požurnice. Mi ne možemo samostalno provoditi nekakav nadzor a ono što će unaprijediti čitav sustav bit će mjerna stanica za kvalitetu zraka i na taj način bi mogli pravovremeno signalizirati da nešto nije u redu.

Što se tiče odvodnje, čitav projekt je napravljen tako da se izdaje jedna uporabna dozvola za sve te kanale tako da i ono što je izvedeno i što bi moglo biti u funkciji, nije u funkciji jer se čeka uporabna dozvola, odnosno da se prvo završi sva kanalizacija i da bi se tek tada dobila uporabna dozvola za čitav taj sustav i sad su ljudi u situaciji da imaju reviziono okno u dvorištu za

kanalizaciju na koju se ne smiju već godinu i pol priključiti. Naravno da onda nelegalno ispuštaju svoje sabirne jame u putne grabe i kanale i miris se širi najviše po tom južnom dijelu.

g. Vlado Šindler upitao je kada će se do kraja završiti kanalizacija u Lukarišću. Ista je rađena prije 6 - 7 godina ali jedan dio je ostao neizgrađen, kod benzinske pumpe, na suprotnoj strani. Ljudi koji su živjeli u tim kućama i sada njihovi nasljednici plaćali su samodoprinos i sada plaćaju porez i prirez, pa smatra da bi to tamo trebalo riješiti. Koji je razlog da se to nije napravilo kad je cijela kanalizacija rađena prije 6 - 7 godina i kada se to planira napraviti? U materijalima za ovo vijeće je pročitao da se 2023. godine planira završetak nogostupa nakon završetka kanalizacije. Stoga traži informaciju kada će tih 5 - 6 kuća dobiti kanalizaciju.

Drugo pitanje, nedavno je započelo postavljanje nadzornih kamera. Moli informaciju da li je cijeli projekt završen i da li ima neke koristi od toga? Da li se smanjilo nezakonito odlaganje otpada i štete na dječjim igralištima, kao što se dogodilo u Lukarišću i Kopčevcu?

g. Marijo Vinko odgovorio je da je tamo desetak kuća ostalo bez kanalizacije. Mi smo jednu godinu izgubili jer smo željeli tu kanalizaciju napraviti da ne idemo po Bjelovarskoj ulici, nego da se dobije služnost od svih vlasnika tih čestica i da se kroz njihova dvorišta napravi priključak na kanalizaciju. Međutim, tada je od njih 10 jedan bio protiv i nije se uspjelo tako realizirati. Nakon zamjene vodovodne cijevi trebat će potpuno napraviti posebnu oborinsku odvodnju odnosno zacijeviti putnu grabu, izmaknuti kanalizaciju i naravno proširiti nogostup koji je tamo vrlo uzak. Očekujemo sljedeće godine da ćemo stvarno raditi taj nogostup a u sklopu nogostupa oborinsku odvodnju i kanalizaciju.

g. Nenad Panian dodao je da su u ovom projektu izbačeni neki dijelovi kanalizacije od strane SAFU. Neke ulice imaju, neke nemaju, nije to do nas. Ovo u Lukarišću je bilo komplicirano da devet ljudi pristane, jedan ne. ViO ZZ je predao na NPO kanalizaciju Andrilovec, a onda se ide na projektiranje da vidimo što ćemo s Prozorjem i Donjim Dvorišćem i onda smo uglavnom kanalizaciju riješili. Ove „ficleke“ ćemo rješavati u suradnji s ViO VŽ.

Što se tiče kamera, na žalost, morali smo ih postaviti. U suradnji s Policijskom postajom, dobili smo podatke o prekršiteljima ali prije postavljanja kamera. Kamere službeno još ne rade. Tužno je da moramo postavljati kamere, da moramo kontrolirati ono što ljudi rade. Moli vijećnika iz Kopčevca da porazgovara s roditeljima, nisu djeca kriva.

g. Boris Savić istaknuo je da je tehnička zaštita javnih površina u smislu snimanja jako kompleksan pravni segment u smislu GDPR - a, zaštita osobnih podataka i sl. Nije dakle jednostavno da se samo postave i puste u funkciju. Imamo do kraja godine posla s tim, četiri elaborata je potrebno izraditi, dobiti dozvolu policije, imati educiranog službenika i tim koji obrađuje osobne podatke u smislu pohranjenih podataka koji proizađu iz snimanja javnih površina. Dok se ne posloži cijeli sustav, ne možemo u punom aspektu koristiti kamere za suzbijanje određenih radnji ali već smo duboko u tom poslu te vjeruje da će kroz mjesec i pol biti sve spremno.

gđa Kristina Jelečki upitala je kakvo je stanje sa završetkom izgradnje sportsko rekreacijskog centra u Puhovu. Slala je e mail gradskoj upravi ali nije dobila odgovor. Da li je projekt postojeći ili novi prijavljen na EU fondove, ako jest, na koju mjeru je prijavljen i u kojem je statusu prijava?

Drugo pitanje odnosi se na zamolbu roditelja djece s poteškoćama u razvoju, osoba s invaliditetom na području našeg Grada. Oni su u rujnu 2021. godine Gradu uputili upit i zamolbu, obećan im je sastanak, koji se nikad nije održao. Ne zna zašto se sastanak nije održao, ali se nada da će dobiti

odgovor. Planira li Grad Dugo Selo mjesečnim novčanim iznosima olakšati kvalitetu života te populacije? Moli na sve pisani odgovor.

g. Marijo Vinko odgovorio je, što se tiče centra u Puhovu, projekt je bio izmijenjen za potrebe natječaja za unaprjeđenje kvalitete života u ruralnim područjima. Iznos financiranja bio je oko milijun eura. Sve je prijavljeno, čeka se odgovor Agencije za plaćanja u poljoprivredi. Osamdeset posto tih sredstava trebalo bi biti sufinancirano iz fondova.

g. Boris Savić istaknuo je da će gđa vijećnica dobiti pisani odgovor, a sada može reći da je upoznat sa zahtjevom. Zahtjev je jako općenit. Grad komunicira s Centrom za socijalnu skrb kako bi vidjeli o kakvim brojkama djece govorimo, kako bi mogli adekvatno predložiti i nadzirati javna sredstva koja bi bila usmjerena u tom smjeru. Naravno, hoćemo obuhvatiti što više djece ali za to su nam potrebne konkretne brojke. Kada od Centra za socijalnu skrb dobijemo podatke, vidjet ćemo koje su nam mogućnosti po tom planu. Dobre volje sigurno ima ali je potrebno prije razgovora, o tome koliko ćemo sudjelovati, utvrditi koliko bi potencijalnih korisnika za tu uslugu bilo.

g. Ivan Gereci upitao je dokle se došlo s izgradnjom sportske dvorane uz gradski dječji vrtić, postoje li neki problemi s izvođačima. Pedagoška godina je krenula a dvorana još nije otvorena, pa ga zanima, kad će biti?

g. Dean Dragičević odgovorio je da je dvorana završena, a tehnički pregled je najavljen za sljedeći tjedan. Radovi su oko 400.000,00 kuna manji od potpisanih. Uglavnom, sve je gotovo.

g. Mihael Pinter upitao je, vezano za odgovor gđe Somođi, da li građani mogu biti mirni, neće morati podnositi nikakve posebne zahtjeve, mijenjati opskrbljivače ili nešto slično? Da li sve ostaje kao do sada, do 31.03.2023. godine?

Drugo pitanje upućuje g. gradonačelniku, vezano za dovršetak nadvožnjaka. Što se događa, događa li se išta i što možemo očekivati u nekakvom razumnom vremenu?

gđa Mirjana Somođi odgovorila je da je na distributivnom području Dukom plina, s 31.12.2021. godine bio 181 potrošač, građanin, koji su bili kod drugih opskrbljivača a najveći dio kod E.ON - a. Dakle, E.ON je ovog trenutka poslao svim svojim kupcima, koji su na našem distribucijskom području obavijest o cijeni plina, Svi ti građani su mogli u ovih mjesec dana podnijeti zahtjev za promjenu opskrbljivača. Od tih 181 građana oko stotinjak ih se pojavilo sa zahtjevom za promjenu opskrbljivača. Prema jučerašnjim informacijama, E.ON potpuno otkazuje njima uslugu prodaje plina s naslova javne usluge. Automatizmom će svi ti kupci doći u Dukom plin, danas je pripremljeno tih stotinjak ugovora a ostatak će biti pripremljen u drugom dijelu i u pravilu će ti ljudi biti zaštićeni.

g. Kruno Blažinović upitao je da li za stare kupce cijena ostaje nepromijenjena?

gđa Mirjana Somođi odgovorila je da za stare kupce cijena ostaje nepromijenjena i njima se neće slati nikakvi dodatni ugovori, jer imaju ugovore na neodređeno vrijeme. I stari i novi kupci imat će istu cijenu. Ustanove bi također trebale ići prema cijeni reguliranoj za građane. Operativno, kako će se to provoditi, da li će te ustanove kupovati plin od HEP -a ili od Dukom plina, to u ovom trenutku ne može reći.

g. Dino Kramer upitao je da li kupci, koji su bili kod drugih opskrbljivača nešto poduzimati prema Dukom plinu, ili će to Dukom plin sâm napraviti?

gđa Mirjana Somodi odgovorila je da kupci ne trebaju ništa raditi. Napominje da su kupci, koji su bili kod drugih opskrbljivača, obavezni donijeti stanje plinomjera s 30.09.2022. godine, zbog obračuna.

g. Nenad Panian odgovorio je, vezano za nadvožnjak, da su pripreme za završetak nadvožnjaka u tijeku dogovoren je građevinac za pripremu asfalta i čeka se odgovor za asfalt. Dalekovod je preuzeo od DIV - a radove. DIV i dalje radi, kao i Dalekovod, koji radi željezne nosače za struju, ali sve to ide sporo. Kolodvor isto tako. On je u građevinskom smislu završen, ali je dio cjeline koja obuhvaća i izgradnju pješačkog podvožnjaka i neće biti u uporabi dok sve ne bude gotovo. Sa svima je u kontaktu, on ih razumije, trojica naših izvođača su propala na tom projektu. Naučili su raditi po starom a u EU fondovima nema rada po starom. Očekuje da će nadvožnjak biti konačno gotov do Nove godine.

g. Siniša Kljajić uz prezentaciju na projekcijskom platnu postavlja pitanje g. gradonačelniku. Vezano za odgovor g. gradonačelnika glede nadvožnjaka, daje obećanje g. gradonačelniku da će na Staru godinu zajedno s njim dočekati Novu godinu na tom novom nadvožnjaku. Jedna od bitnih stvari je da je g. gradonačelnik alat, koji treba raditi za sve u gradu.

Prvo pitanje uputio je naš građanin, koji u pitanju navodi: „Kao stanovnik naselja Lukarišće, želio bih izraziti zabrinutost oko prijevoza školaraca iz Lukarišća u OŠ Josip Zorić. Postavio bih pitanje, kako je to organizirano i zamišljeno? S obzirom da jedna strana Bjelovarske ceste, nema nogostup, niti siguran način za prelazak opasne ceste do nogostupa na drugoj strani (koji je usput budi rečeno prekopan i praktički neupotrebljiv). Kako djeca iz našeg naselja mogu sigurno i bezbrižno doći do škole? Molim Vas odgovor.“ Dakle, radi se o komunikaciji prema alatu, a alat je ovaj Grad i naš gradonačelnik. Vidite da je građanin zabrinut, navodi da VIO ZZ nešto radi na Bjelovarskoj cesti pa traži od svojeg Grada da nešto napravi. Prošlo je više od pet tjedana da je škola počela i građanin ima legitimno pravo da izrazi svoje nezadovoljstvo: „Prošlo je mjesec dana od mog pitanja i niste se udostojili poslati čak niti kurtoazan odgovor. Uz to što je to vrlo bezobrazno od predstavnika izabrane vlasti, isto tako je i vrlo neprofesionalno.“ Odgovor Grada stigao je 13.9.2022. koji je u načelu generički, nije naš problem, to je problem drugih, pa to rješavajte s njima. To ljudi ne očekuju od alata, očekuju da alat radi.

Drugo pitanje vezano je za njegovu komunikaciju s g. gradonačelnikom, a on je ovdje u ulozi i vijećnika i građanina. Pitanje je vezano za nešto što se zove Urbana aglomeracija Zagreb, koja je dio jednog projekta, koji uključuje i naš Grad. Ovdje je izvadak iz zapisnika sa prošle sjednice, gdje g. gradonačelnik odgovara na njegovo pitanje u svezi integriranog prijevoza: „ Grad Zagreb se trenutačno ne bavi ovim problemom pa je sve to stalo i Regionalni centar za odvajanje otpada i integrirani prijevoz.“ Vjeruje svom gradonačelniku, iskoristio je mandat koji su mu dali građani i u tom smislu je želio unaprijediti neke procese. U ime Građanske inicijative šalje 05. rujna molbu prema Uredu gradonačelnika Grada Zagreba, gdje moli termin radnog sastanka na temu projekti Zagrebačke aglomeracije. Dana 16.09. ga zovu telefonom pa šalje dopis predsjedniku Gradskog vijeća, koji je isti trebao proslijediti svim vijećnicima, koji glasi: „Poštovani, kontaktirao me protokol Ureda gradonačelnika Grada Zagreba vezano za sastanak s gradonačelnikom i stručnim službama oko problematike Zagrebačke aglomeracije koja se preklapaju na području lokalne samouprave dva grada.

Inicijativa je upućena prema Uredu od strane predstavnika Građanske inicijative Drugo Selo tijekom rujna: „Smatram da je potrebno organizirati sastanak i osigurati zastupljenost predstavnika kluba političkih stranaka i nezavisnih lista uz predstavnike izvršne vlasti i gradonačelnika Dugog Sela. Cilj ovog sastanka je donošenje transparentnog hodograma u

planiranju između dviju jedinica lokalne samouprave te donošenje konsenzusa oko proračunskih planiranja za vrijeme koje slijedi. Svakako treba imati na umu da je nositelj projekata izvršna vlast oba grada te bi se ovakvim sastankom ojačala funkcionalnost izvršne vlasti, projekti definirali i ubrzali – a građani koji su nas odabrali dobili bi vidljiv rezultat rada izabраниh – nas. Iz protokola su zamolili da definiramo teme, predložimo sudionike i definiramo više termina koje bi ponudili na usuglašavanje Uredu, a time i gradonačelniku Zagreba (sukladno prethodnim obavezama). “

Gradonačelnik odgovara da se ne sjeća da ga je zadužio da dogovara sastanak u njegovo ime. G gradonačelnik ima pravo to reći, ali na prethodnoj sjednici je rekao da Grad Zagreb ne radi.

Nadalje ide prepiska, gdje piše predsjedniku i potpredsjedniku Gradskog vijeća, predsjedniku HDZ -a, svi su informirani što se događa. Ono što je značajno, g. gradonačelnik ne podržava tu ideju i dobivamo termin iz Ureda gradonačelnika Grada Zagreba i osobu koja će dogovoriti termin. On je predložio da izvršna vlast definira daljnji hodogram oko organizacije ovog radnog sastanka. Svima je napisao: „Poštovani, još jednom naglašavam da je poziv iz protokola Ureda gradonačelnika Grada Zagreba tema u kojoj moramo zajedno stati kao predstavnici građana uz izvršnu vlast Dugog Sela.“ Napominje da stoji uz g. gradonačelnika, ne protiv njega. To što kritizira, g. gradonačelnik mora shvatiti da će biti bolji a time i Grad. Što se može zaključiti? Kome uputiti poziv na suradnju iz Križevačkog laboratorija inovacija za klimu? Ljudi iz Križevaca su se njemu javili, jer je bio osoba komunikacije. Pozvani smo da sudjelujemo u zajedničkom projektu kojim se mjesnim odborima (Dugo Selo), odnosno gradskim četvrtima (Križevci) omogućava zajedničko sudjelovanje u projektu uređenja zelene infrastrukture do 2027. godine! Što je mogao napraviti, da im kaže, ne ide?

Jedini koji je odgovorio, izuzev g. gradonačelnika, je g. Vlado Šindler a ostali, ni predsjednik Gradskog vijeća, ni FOKUS, kao stranka, niti Klub najveće stranke u našem Gradu niti predsjednik se nisu udostojali reći ni „a“. Recite nešto, ovo valja, ovo ne valja. Vi gradite zidove, koji su nepremostivi, ako ne pustite i otvorite vrata. Ovime završava i smatra kako je svima jasno da je problem komunikacija.

g. Kruno Blažinović upozorava g. vijećnika zbog prekoračenja vremena za postavljanje pitanja na Aktualnom satu.

g. Siniša Kljajić prihvaća opomenu no želi iskoristiti priliku da upita, da li mogu svi zajedno sjesti.

g. Kruno Blažinović upućuje opomenu g. vijećniku.

g. Stjepan Štefinovec istaknuo je da su ovakva predavanja za roditeljske sastanke.

g. Siniša Kljajić odgovorio je g. Štefinovcu da dobro zna kako stoji u SDP – u.

g. Kruno Blažinović upućuje drugu opomenu g. Siniši Kljajiću i moli ga da napusti govornicu.

Zaključuje Aktualni sat.

Točka 1.

Verifikacija zapisnika sa 11. redovne sjednice Gradskog vijeća

Zapisnik sa 11. redovne sjednice Gradskog vijeća dostavljen je u prilogu poziva za sjednicu.

Primjedbi na tekst zapisnika nije bilo, pa Gradsko vijeće jednoglasno (15 glasova "za") donosi sljedeći

ZAKLJUČAK

Verificira se zapisnik sa 11. redovne sjednice Gradskog vijeća Grada Dugog Sela, održane 14. srpnja 2022. godine.

U 18.20 sati potpredsjednik Gradskog vijeća, g. Krešimir Cvijanović, preuzima vođenje sjednice.

T o č k a 2.

Izvješće o radu Gradonačelnika za razdoblje od 01. siječnja do 30. lipnja 2022. godine

G. Nenad Panian, gradonačelnik, daje uvodno obrazloženje, a koje su vijećnici primili u prilogu poziva za sjednicu.

Napominje da je pokrenut projekt, koji je Grad Dugo Selo godinama čekao. Izrađena je Studija procjene geotermalnog potencijala na području Grada Dugog Sela. Grad Dugo Selo mora iskoristiti svoje potencijale. Ovime smo se priključili i drugim hrvatskim gradovima, kao što je Bjelovar koji je već od ranije započeo realizaciju. Postoje tri stadija, a zadnji stadij je gotov za 4 do 5 godina, od početka ove Studije. Dobili smo kvalitetnu Studiju, koju mogu svi dobiti ako žele. Studija govori o indirektnom i direktnom i elektro potencijalu geotermalnih izvora energije. Nas zanima grijanje pomoću dizalice topline, zatim staklenici na području Prozorja, toplice, a struja se jedino može ostvariti uz pomoć velikih korporacija. Studija je napravljena na šest točaka, to je točka Kopčevac, Črnovčak, PZ Leprovica, ciglana, jezero i Prozorje, koje ćemo u Prostornom planu urediti.

U 18.25 sati g. Kruno Blažinović, predsjednik, preuzima vođenje sjednice te otvara raspravu po ovoj točki.

U raspravi koja je uslijedila, g. Mihael Pinter istaknuo je kako u Izvješću stoji da je malo zahtjeva za pristup informacijama, jer je gradska uprava transparentna. To je suštinski neistinito jer su građani nezainteresirani i to je jedini razlog malog broja zahtjeva. Gradonačelnik je rekao kako su njegova vrata uvijek otvorena. Upoznat je sa situacijom, kad je neki problem od javnog značaja i kad se uputi pitanje, jedni odgovori idu službenim kanalima a drugi idu privatnim. Jednostavno, u ovom Gradu postoje neke stvari, za koje ne možemo dobiti javnu i transparentnu informaciju a od javnog su značaja. Zamjenica gradonačelnika zna o čemu priča i to je ono što ga čini tužnim, ne samo kao vijećnika, nego i kao građanina. Tim dokumentima se skrivamo iza neke velike transparentnosti i mogućnosti da on, kao građanin, dođe i sjedne i popije kavu s g. gradonačelnikom.

g. Boris Savić poziva g. vijećnika da pogleda izvješća drugih gradonačelnika i župana. Ovo je jedno od najiscrpnijih izvješća. Što se tiče prava na pristup informacijama, to je regulirano jednim zakonom, koji se nastavlja na cijeli niz europskog zakonodavstva i sudske prakse, koji nas pod prekršajnim i kaznenim odredbama obvezuje da vam dostavimo sve tražene informacije. Ukoliko to ne dobijete, drugostupanjsko tijelo, Povjerenik za informiranje će u vašem interesu voditi sudski spor. Stoga kategorički odbija bilo kakve rečenice, koje bi išle u smjeru da je teško doći do informacija u ovom Gradu, pogotovo temeljem Zakona o pravu na pristup informacijama, jer apsolutno dajemo sve informacije po zahtjevima upućenim službenim kanalima. Što vijećnik

dobije neslužbenim kanalima, za to ne može snositi odgovornost.

g. Siniša Kljajić upitao je za „ležeće policajce“ u Osječkoj ulici. Kad se to napravi, tko iz Grada dođe i pogleda je li to u redu? Može li dobiti osobu koja je došla i u Osječkoj ulici, prema dvorani, pogledala „ležećeg policajca“ i zaključila da je to dobro izvedeno? Naime, tamo gdje je taj drugi „ležeći policajac“ doslovno metar dalje je iskopan asfalt, propao a mi smo napravili tu „ležećeg policajca“. Zašto se nije taj metar popravio?

g. Nenad Panian odgovorio je da su u pitanju dva projekta. Nelogično ali je tako.

g. Siniša Kljajić istaknuo je da očigledno neke procedure nisu dobre i to treba prestati tako raditi.

g. Darjan Budimir zatražio je pojašnjenje vezano za uslugu promoviranja Grada Dugog Sela, Waves komunikacije, 80.000,00 kuna u ovih šest mjeseci. Za što smo se to promovirali, koji su materijali izrađeni? Može i pismeno.

g. Nenad Panian odgovorio je da će dostaviti pisani odgovor.

g. Darjan Budimir upitao je za čišćenje parcela, dvije parcele, 10.000 EUR -a, obzirom da imamo DKPC koji je zadužen za čišćenje javnih površina. Na što se to odnosi? Usluga izrade Studije procjene geotermalnog potencijala, Geotermalna energija d.o.o., 231.000,00 kuna. Jesmo li tražili još ponuda i može li se dobiti ta Studija i da ju svi vijećnici dobiju na e mail?

g. Nenad Panian odgovorio je da se studija može dostaviti vijećnicima.

g. Darjan Budimir upitao je za uređenje okoliša zgrade gradske uprave, 130.000,00 kuna s jednim izvođačem, a uređenje okoliša zgrade 124.000,00 kuna s drugim izvođačem a vidio je i u stavkama rebalansa Proračuna da se povećava stavka za spomenik prvom hrvatskom predsjedniku za potrebe uređenja okoliša, 70.000,00 kuna. Zanima ga koji su to radovi na okolišu zgrade. Pojavljuje se neko novo trgovačko društvo GRAĐ PROJEKT ZND j.d.o.o. Tko je nadzorni inženjer?

g. Marijo Vinko odgovorio je da postoje dva elementa uređenja prostora ispred zgrade. Jedno je bilo priprema i uređenje za postavu biste dr. Franje Tuđmana a drugo je rasvjeta zgrade i same biste. Jedan ugovor se pojavljuje u Proračunu kao povećanje sa 80.000,00 kuna na 130.000,00 kuna za potrebe uređenja, popločenje, postava samih postamenata i građevinski dio. Električni dio, gdje je sklopljen ugovor, tu je projektant krenuo s velikim idejama, mi smo to smanjili tako da taj ugovor neće biti konzumiran u ugovorenom iznosu a to je oko 125.000,00 kuna. U konačnici je odrađeno s manjom automatikom i sa svime time što je u originalnom projektu bilo predviđeno i s čime se išlo u natječaj.

Rasprave više nije bilo pa Gradsko vijeće većinom glasova nazočnih članova (8 glasova "za", 7 "suzdržanih" glasova) donosi

ZAKLJUČAK

o prihvatanju Izvješća o radu gradonačelnika Grada Dugog Sela za razdoblje od 01. siječnja do 30. lipnja 2022. godine

1. Prihvaća se Izvješće o radu gradonačelnika Grada Dugog Sela za razdoblje od 01. siječnja do 30. lipnja 2022. godine.
2. Ovaj Zaključak objavit će se u Službenom glasniku Grada Dugog Sela.

T o č k a 3.

Prijedlog Polugodišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Grada Dugog Sela za razdoblje od 01. siječnja do 30. lipnja 2022. godine

G. Dean Dragičević, pročelnik Upravnog odjela za gospodarstvo i financije, daje uvodno obrazloženje, a koje su vijećnici primili u prilogu poziva za sjednicu.

g. Kruno Blažinović, predsjednik, izvještuje da je Odbor za financije i proračun, na sjednici održanoj 27. rujna 2022., razmotrio Prijedlog Polugodišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Grada Dugog Sela za razdoblje od 01. siječnja do 30. lipnja 2022. godine, što ga je podnio gradonačelnik Grada Dugog Sela.

Odbor za financije i proračun je jednoglasno (4 glasa „ZA“) donio Zaključak kojim se daje pozitivno mišljenje na prijedlog Polugodišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Grada Dugog Sela za razdoblje od 01. siječnja do 30. lipnja 2022. godine te se slijedom navedenog predlaže Gradskom vijeću da donese Polugodišnji izvještaj, u predloženom tekstu.

g. Kruno Blažinović, predsjednik, otvara raspravu.

Rasprave nije bilo pa Gradsko vijeće većinom glasova svih članova (9 glasova "za", 6 "suzdržanih" glasova) donosi

POLUGODIŠNJI IZVJEŠTAJ O IZVRŠENJU PRORAČUNA GRADA DUGOG SELA ZA RAZDOBLJE OD 01. SIJEČNJA DO 30. LIPNJA 2022. GODINE

u tekstu koji se prilaže ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio

T o č k a 4.

Prijedlog II. Izmjena i dopuna Proračuna Grada Dugog Sela za 2022. godinu

G. Dean Dragičević, pročelnik Upravnog odjela za financije i komunalno gospodarstvo, daje uvodno obrazloženje, a koje su vijećnici primili u prilogu poziva za sjednicu.

g. Kruno Blažinović, predsjednik, izvještuje da je Odbor za financije i proračun na sjednici održanoj 27. rujna 2022., razmotrio prijedlog II. Izmjena i dopuna Proračuna Grada Dugog Sela za 2022. godinu, što ga je podnio gradonačelnik Grada Dugog Sela.

Odbor za financije i proračun je jednoglasno, sa 4 glasa „ZA“ donio Zaključak kojim se daje pozitivno mišljenje na prijedlog II. Izmjena i dopuna Proračuna Grada Dugog Sela za 2022. godinu, te slijedom navedenog predlaže Gradskom vijeću da donese II. Izmjene i dopune Proračuna Grada Dugog Sela za 2022. godinu, u predloženom tekstu.

g. Nenad Panian, gradonačelnik, podnosi usmeni amandman na prijedlog II. Izmjena i dopuna Proračuna Grada Dugog Sela za 2022. godinu. Radi se o zahtjevu Dukom plina, u svezi Martinske ulice, za uvođenje plina, a amandman glasi:

POVEĆANJE RASHODA

Razdjel 002 UPRAVNI ODJEL ZA FINACIJE I KOMUNALNO GOSPODARSTVO

Glava 00202 Odsjek za gospodarstvo, javnu nabavu i fondove europske unije

Program 1004 RAZVOJ GOSPODARSTVA

Aktivnost A100003 Poticanje razvoja gospodarstva

Izvor 9.0. Višak prihoda prethodnih godina

KONTO 386 Kapitalne pomoći 500.000,00 kuna - novi iznos

SMANJENJE RASHODA

Razdjel 002 UPRAVNI ODJEL ZA FINACIJE I KOMUNALNO GOSPODARSTVO

Glava 00204 Odsjek za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša

Program 1008 RAZVOJ SUSTAVA VODOOPSKRBE I ODVODNJE

Kapitalni projekt K100003 Komunalne vodne građevine

Izvor 9.0. Višak prihoda prethodnih godina

KONTO 386 Kapitalne pomoći -500.000,00 kuna

Novi iznos 450.000,00 kuna.

g. Kruno Blažinović, predsjednik, konstatira da amandman, koji je podnio gradonačelnik, a koji je predlagatelj prijedloga II. Izmjena i dopuna Proračuna Grada Dugog Sela za 2022. godinu, postaje sastavni dio navedenog prijedloga akta te otvara raspravu po ovoj točki.

U raspravi koja je uslijedila, g. Siniša Kljajić upitao je zašto se povisuju stavke za pokroviteljstvo Gradskog vijeća i gradonačelnika, za 80.000,00 kuna, zašto se smanjuje stambeno zbrinjavanje HRVI za 25.000,00 kuna i koliko smo korisnika imali do sada? Razvoj turizma smanjujemo za 10.000,00 kuna, da li je to usuglašeno s turističkim planom? Smanjuje se program informatičkog obrazovanja za osobe treće dobi, sa 6.000,00 kuna na nula kuna. Da li je to iskomunicirano? Imamo spomenik prvom predsjedniku RH, koji je sa 80.000,00 kuna narastao za još 75.000,00 kuna. Da li je tu uključen i ovaj drugi spomenik koji će doći? Gradonačelnik je rekao da će objekt stare škole u Ostrni rušiti a sad u rebalansu imamo 50.000,00 kuna za uređenje svlačionica NK Ostrna. Što se tiče Leprovica, vidi odustajanje od projekta u Leprovici, skinuto je 450.000,00 kuna. Možda su to mali programi, ali čine život u Gradu.

g. Nenad Panian napomenuo je, to smanjenje za HRVI i Leprovicu, to je rebalans, znači ukoliko se projekt neće ostvariti ove godine, ostvarit će se sljedeće godine. Udruge hrvatskih branitelja znaju koja su njihova prava. Ako se stavka neće ostvariti ove godine, ako nije bilo interesa, neće stavka stajati u Proračunu, samo da stoji.

g. Dean Dragičević odgovorio je, što se tiče smanjenja stavke za HRVI, nije bilo zahtjeva pa je stavka smanjena. Informatičko obrazovanje starijih osoba, ista stvar. Sredstva za spomenik prvom hrvatskom predsjedniku predviđena su za uređenje oko spomenika. Za Ostrnu ostavljena su sredstva ako će se do kraja godine uspjeti isprojektirati. Za nogostup u Leprovici imamo građevinsku dozvolu i gradit će se u proljeće, a nabavu možemo pokrenuti i ove godine. Ako vrijeme dozvoli, radovi počinju 01.03.2023., a što se tiče doma u Leprovici, g. Štefinovec zna u čemu je problem. Jedan dio garaže nema uporabnu dozvolu, da bi se ista dobila treba srediti dokumentaciju, da možemo raditi drugi dio garaže. To je sada kod projektanata i to je proces koji će potrajati. Nada se da će se na proljeće raditi.

Što se tiče doma u Ostrni, nešto ćemo sanirati ove godine. Tu imamo sredstva iz održavanja a cijeli dom treba novi raditi.

g. Boris Savić odgovorio je na pitanje u svezi pokroviteljstva. Povećanje sredstava se predviđa radi dinamike odobrenja. Do sad planirana sredstva su skoro iskorištena a do kraja godine je još tri mjeseca a zahtjevi dolaze. To su u pravilu prihvatljivi programi, usmjereni na razvoj mladeži, sporta itd. Vezano za pitanje ostvarivanja prava HRVI, te drugih socijalnih skupina, jako puno sredstava se daje kroz programe javnih potreba.

g. Darjan Budimir napominje da materijal ima 239 stranica a svaki rebalans ima malo drugačiju grafiku. Od tih 239 stranica, više od 100 stranica su duple stranice, pa ga zanima na što se to odnosi. Posebni dio dva puta se ponavlja, 100 i nešto stranica. Zašto nema detaljnijeg obrazloženja pa da vijećnici mogu pročitati na što se pojedine stavke odnose. Nije mu jasno kako netko diže ruku a ne zna za što diže ruku. Rečeno je da je za otkup zgrade starog Suda potpisan ugovor, isplaćena je sukladno ugovoru prva rata, pa ga zanima koliko je do sada isplaćeno iz Proračuna za kupnju tog objekta.

Što se planira za 100.000,00 kuna urediti u Ostrni do kraja godine? Vidi novu stavku za stari sud od 200.000,00 kuna, to je vjerojatno za projektnu dokumentaciju. Vezano za stavku spomenika prvom predsjedniku RH, radovi su izvedeni, 14. svibnja spomenik je otvoren, zbog čega se sad povećava stavka i što mislite sad nabavljati? Ako ste već nešto odradili, kako se moglo nešto ugovoriti i platiti ako te stavke nije bilo? Zašto to nije bilo usklađeno na prvom rebalansu Proračuna?

g. Dean Dragičević odgovorio je da nema puno za odgovarati, obrazloženje je detaljno a zašto netko diže ruku, to je njegova stvar. Grad petu godinu za redom dobiva ocjenu odličan Institta za javne financije za transparentnost Proračuna. Za stari sud plaćena je prva rata od 2,250.000,00 kuna po potpisu ugovora. Što se tiče stare škole Ostrna, osigurana su sredstva za projektiranje.

g. Darjan Budimir istaknuo je kako je predlagatelj ove točke gradonačelnik, a ako je ovlastio g. pročelnika da umjesto njega izlaže i odgovara na pitanja vijećnika, onda treba odgovarati u skladu s postavljenim pitanjima a ne komentiranjem zašto netko diže ruku i o transparentnosti. Na Aktualnom satu nije reagirao no sad moli g. predsjednika da se držimo dnevnog reda, posebno zaposlenici da se drže pitanja a ne da daju osobne ocjene.

g. Dean Dragičević upitao je g. vijećnika kako mu može imputirati što će on odgovoriti.

g. Kruno Blažinović zamolio je g. pročelnika da ne dobacuje.

g. Nenad Panian ističe da vijećnici postavljaju pitanja predlagatelju a predlagatelj odgovara. Znači, vijećnici, ako nešto ne shvaćaju, mogu pitati, ali ne može se reći da je napisano tako da vijećnici ne razumiju.

Drugo, moli pročelnika da se u miru nastavi sjednica.

g. Darjan Budimir istaknuo je kako se svaki put ponavlja ista priča, da vijećnici postavljaju pitanja a vi ćete odgovarati, pita zašto se to u materijalima ne napiše, pa da bude manje pitanja. Pitao je zašto se stavka uređenje spomenika diže za 70.000,00 kuna. Gdje to piše?

g. Nenad Panian odgovorio je, da se plati račun.

g. Darjan Budimir upitao je kako se mogao zadužiti račun ako nisu bila osigurana sredstva? Moli g. predsjednika da ubuduće uvede red, da se ne dobacuje.

Rasprave više nije bilo pa Gradsko vijeće, većinom glasova svih vijećnika (8 glasova "za", 7 "suzdržanih" glasova) donosi

II. IZMJENE I DOPUNE PRORAČUNA GRADA DUGOG SELA ZA 2022. GODINU

u tekstu koji se prilaže ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

T o č k a 5.

Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Dugog Sela za 2022. godinu

G. Dean Dragičević, pročelnik Upravnog odjela za financije i komunalno gospodarstvo, daje uvodno obrazloženje po točki dnevnog reda, a koje su vijećnici primili u prilogu poziva za sjednicu.

g. Kruno Blažinović, predsjednik, izvještuje da je Odbor za financije i proračun na sjednici održanoj 27. rujna 2022., razmotrio prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Dugog Sela za 2022. godinu, što ga je podnio gradonačelnik Grada Dugog Sela.

Odbor za financije i proračun je jednoglasno sa 4 glasa „ZA“ donio Zaključak kojim se daje pozitivno mišljenje na prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Dugog Sela za 2022. godinu te se slijedom navedenog predlaže Gradskom vijeću da donese Odluku o izmjeni Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Dugog Sela za 2022. godinu, u predloženom tekstu.

Otvora raspravu po ovoj točki.

Rasprave nije bilo pa Gradsko vijeće, većinom glasova nazočnih vijećnika (8 glasova "za", 7 "suzdržanih" glasova) donosi

ODLUKU O IZMJENI ODLUKE O IZVRŠAVANJU PRORAČUNA GRADA DUGOG SELA ZA 2022. GODINU

u tekstu koji se prilaže ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

T o č k a 6.

Prijedlog II. Izmjena i dopuna Programa građenja komunalne infrastrukture za 2022. godinu

G. Marijo Vinko, pomoćnik pročelnika za komunalne djelatnosti i prostorno uređenje, daje uvodno obrazloženje po točki dnevnog reda, a koje su vijećnici primili u prilogu poziva za sjednicu.

g. Kruno Blažinović, predsjednik, izvještuje da je Odbor za komunalne djelatnosti na sjednici održanoj 27. rujna 2022. razmotrio Prijedlog II. Izmjena i dopuna Programa građenja komunalne infrastrukture za 2022. godinu, što ga je podnio gradonačelnik Grada Dugog Sela.

Odbor za komunalne djelatnosti je jednoglasno (6 glasova „ZA“) donio Zaključak kojim se daje pozitivno mišljenje na Prijedlog II. Izmjena i dopuna Programa te se slijedom navedenog predlaže Gradskom vijeću da donese II. Izmjene i dopune Programa građenja komunalne infrastrukture za 2022. godinu, u predloženom tekstu.

Otvara raspravu po ovoj točki.

U raspravi koja je uslijedila, g. Siniša Kljajić istaknuo je kako u prijedlogu Programa stoji da će se iz Proračuna isplatiti 1.790.000,00 kuna za rotor Lidl. Ugrađen je i nadzor nad radovima, 52.000,00 kuna. Zanima ga, ako imamo plaćeni nadzor, još uzeli g. Tominca, s kojim je Grad sklopio ugovor o djelu, da nadzire radove tijekom izgradnje kružnog toka kod Lidla. Znači, mi smo imali dva puta nadzor nad izgradnjom kružnog toka? Može li netko odgovoriti, zašto?

gđa Jasminka Kokot Bambić pojasnila je da se ne radi o stručnom nadzoru već o savjetodavnoj funkciji Nikole Tominca, s obzirom na dugogodišnje iskustvo u građevinskom području. Vrlo često poziva naše djelatnike i pročelnike i savjetuje ih, vezano za probleme, koje on sâm uoči na terenu. Dakle, to nije klasični nadzor, u smislu Zakona o gradnji.

g. Siniša Kljajić naglasio je da nema ništa protiv g. Tominca, no problem je koncepta. Imate nadzor, onda imate nadzor nad nadzorom. Dakle, plaćate posao dva puta. Druga je stvar, ako je to napravljeno u sklopu projekta, zašto nije ta stavka išla u rebalans, pa tih 27.000,00 kuna da stoji na toj stavci? Dât je nekom posao, za koji smo već nekoga platili.

g. Marijo Vinko pojasnio je da je razlika od stručnog nadzora, pa je možda nespretno u samom ugovoru s g. Tomincem to nazvano nadzor a to nije, pogotovo ne nadzor nadzora. U svakom projektu se, osim stručnog nadzora, provodi i tzv. investicijski nadzor.

g. Darjan Budimir ponovio je pitanje o povećanju troškova za spomenik prvom predsjedniku RH, sa 80.000,00 kuna na 155.000,00 kuna, projekt za uređenje okoliša zgrade gradske uprave na 25.000,00 kuna, izgradnja sa 75.000,00 kuna na 150.000,00 kuna. Da li je to nešto novo, da li je to već izvršeno ili predstavlja nešto novo? Ako ne predstavlja nešto novo, zašto to nije bilo na prošlom Proračunu, odnosno, na koji se način to moglo realizirati, ako nisu bila osigurana sredstva?

g. Marijo Vinko odgovorio je da je dio sredstava bio osiguran u Proračunu a dio sredstava je nedostajao. Dakle, postoje druge stavke za uređenje okoliša, prvenstveno u Programu održavanja, tako da smo htjeli napraviti čistu situaciju, maknuli dio iz Programa održavanja i ovdje prikazali ono što je stvarno odrađeno. Financijski, radit će se o preknjiženju, s jedne stavke na drugu. Dakle, nema pumpanja ni novih radova već se radi o preslagivanju, što nismo bili u prilici obaviti prije izvođenja radova.

Rasprave više nije bilo pa Gradsko vijeće, većinom glasova nazočnih vijećnika (8 glasova "za", 7 "suzdržanih" glasova) donosi

II. IZMJENE I DOPUNE PROGRAMA GRAĐENJA KOMUNALNE INFRASTRUKTURE ZA 2022. GODINU

u tekstu koji se prilaže ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio

T o č k a 7.

Prijedlog II. Izmjena i dopuna Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2022. godinu

Gđa Jadranka Robić, voditeljica Odsjeka za komunalno gospodarstvo daje uvodno obrazloženje po točki dnevnog reda, a koje su vijećnici primili u prilogu poziva za sjednicu.

g. Kruno Blažinović, predsjednik, izvješćuje da je Odbor za komunalne djelatnosti na sjednici, održanoj 27. rujna 2022. razmotrio Prijedlog II. Izmjena i dopuna Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2022. godinu, što ga je podnio gradonačelnik Grada Dugog Sela.

Odbor za komunalne djelatnosti je jednoglasno sa 6 glasova „ZA“ donio Zaključak kojim se daje pozitivno mišljenje na Prijedlog II. Izmjena i dopuna Programa te se slijedom navedenog predlaže Gradskom vijeću da donese II. Izmjene i dopune Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2022. godinu, u predloženom tekstu.

Otvora raspravu po ovoj točki.

Rasprave nije bilo pa Gradsko vijeće, većinom glasova nazočnih vijećnika (8 glasova "za", 7 "suzdržanih" glasova) donosi

II. IZMJENE I DOPUNE PROGRAMA ODRŽAVANJA KOMUNALNE INFRASTRUKTURE ZA 2022. GODINU

u tekstu koji se prilaže ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

T o č k a 8.

Prijedlog II. Izmjena i dopuna Programa javnih potreba u predškolskom odgoju i obrazovanju i školstvu Grada Dugog Sela za 2022. godinu

G. Boris Savić, pročelnik Upravnog odjela za pravne poslove, društvene djelatnosti i protokol, daje uvodno obrazloženje po točki dnevnog reda, a koje su vijećnici primili u prilogu poziva za sjednicu.

g. Kruno Blažinović, predsjednik, izvješćuje da je Odbor za društvene djelatnosti i socijalnu skrb na sjednici, održanoj 26. rujna 2022. razmotrio Prijedlog II. Izmjena i dopuna Programa javnih potreba u predškolskom odgoju i obrazovanju i školstvu Grada Dugog Sela za 2022. godinu, što ga je podnio gradonačelnik Grada Dugog Sela.

Odbor za društvene djelatnosti i socijalnu skrb je jednoglasno (5 glasova „ZA“) donio Zaključak kojim se daje pozitivno mišljenje na Prijedlog II. Izmjena i dopuna Programa javnih potreba u predškolskom odgoju i obrazovanju i školstvu Grada Dugog Sela za 2022. godinu te se slijedom navedenog predlaže Gradskom vijeću da donese predmetne II. Izmjene i dopune Programa, u predloženom tekstu.

Otvora raspravu po ovoj točki.

Rasprave nije bilo pa Gradsko vijeće većinom glasova nazočnih vijećnika (8 glasova "za", 7 "suzdržanih" glasova) donosi

II. IZMJENE I DOPUNE PROGRAMA JAVNIH POTREBA U PREDŠKOLSKOM ODGOJU I OBRAZOVANJU I ŠKOLSTVU GRADA DUGOG SELA ZA 2022. GODINU

u tekstu koji se prilaže ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

T o č k a 9.

Prijedlog II. Izmjena i dopuna Programa javnih potreba u kulturi Grada Dugog Sela za 2022. godinu

G. Boris Savić, pročelnik Upravnog odjela za pravne poslove, društvene djelatnosti i protokol, daje uvodno obrazloženje po točki dnevnog reda, a koje su vijećnici primili u prilogu poziva za sjednicu.

g. Kruno Blažinović, predsjednik, izvješćuje da je Odbor za društvene djelatnosti i socijalnu skrb na sjednici, održanoj 26. rujna 2022. razmotrio Prijedlog II. Izmjena i dopuna Programa javnih potreba u kulturi Grada Dugog Sela za 2022. godinu, što ga je podnio gradonačelnik Grada Dugog Sela.

Odbor za društvene djelatnosti i socijalnu skrb je jednoglasno (5 glasova „ZA“) donio Zaključak kojim se daje pozitivno mišljenje na Prijedlog II. Izmjena i dopuna Programa javnih potreba u kulturi Grada Dugog Sela za 2022. godinu te se slijedom navedenog predlaže Gradskom vijeću da donese predmetne II. Izmjene i dopune Programa, u predloženom tekstu.

Otvora raspravu po ovoj točki.

Rasprave nije bilo pa Gradsko vijeće većinom glasova nazočnih vijećnika (9 glasova "za", 6 "suzdržanih" glasova) donosi

II. IZMJENE I DOPUNE PROGRAMA JAVNIH POTREBA U KULTURI GRADA DUGOG SELA ZA 2022. GODINU

u tekstu koji se prilaže ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

T o č k a 10.

Prijedlog II. Izmjena i dopuna Programa javnih potreba u sportu Grada Dugog Sela za 2022. godinu

G. Boris Savić, pročelnik Upravnog odjela za pravne poslove, društvene djelatnosti i protokol, daje uvodno obrazloženje po točki dnevnog reda, a koje su vijećnici primili u prilogu poziva za sjednicu.

g. Kruno Blažinović, predsjednik, izvješćuje da je Odbor za društvene djelatnosti i socijalnu skrb na sjednici, održanoj 26. rujna 2022. razmotrio Prijedlog II. Izmjena i dopuna Programa javnih potreba u sportu Grada Dugog Sela za 2022. godinu, što ga je podnio gradonačelnik Grada Dugog Sela.

Odbor za društvene djelatnosti i socijalnu skrb je jednoglasno (5 glasova „ZA“) donio Zaključak kojim se daje pozitivno mišljenje na Prijedlog II. Izmjena i dopuna Programa javnih potreba u sportu Grada Dugog Sela za 2022. godinu te se slijedom navedenog predlaže Gradskom vijeću da donese predmetne II. Izmjene i dopune Programa, u predloženom tekstu.

Otvora raspravu po ovoj točki.

Rasprave nije bilo pa Gradsko vijeće većinom glasova nazočnih vijećnika (9 glasova "za", 6 "suzdržanih" glasova) donosi

**II. IZMJENE I DOPUNE
PROGRAMA JAVNIH POTREBA
U SPORTU GRADA DUGOG SELA ZA 2022. GODINU**

u tekstu koji se prilaže ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

T o č k a 11.

**Prijedlog I. Izmjena i dopuna Programa javnih potreba
u socijalnoj skrbi Grada Dugog Sela za 2022. godinu**

G. Boris Savić, pročelnik Upravnog odjela za pravne poslove, društvene djelatnosti i protokol, daje uvodno obrazloženje po točki dnevnog reda, a koje su vijećnici primili u prilogu poziva za sjednicu.

g. Kruno Blažinović, predsjednik, izvješćuje da je Odbor za društvene djelatnosti i socijalnu skrb na sjednici, održanoj 26. rujna 2022. razmotrio Prijedlog I. Izmjena i dopuna Programa javnih potreba u socijalnoj skrbi Grada Dugog Sela za 2022. godinu, što ga je podnio gradonačelnik Grada Dugog Sela.

Odbor za društvene djelatnosti i socijalnu skrb je jednoglasno (5 glasova „ZA“) donio Zaključak kojim se daje pozitivno mišljenje na Prijedlog I. Izmjena i dopuna Programa javnih potreba u socijalnoj skrbi Grada Dugog Sela za 2022. godinu te se slijedom navedenog predlaže Gradskom vijeću da donese predmetne I. Izmjene i dopune Programa, u predloženom tekstu.

Otvara raspravu po ovoj točki.

Rasprave nije bilo pa Gradsko vijeće većinom glasova nazočnih vijećnika (10 glasova "za", 5 "suzdržanih" glasova) donosi

**I. IZMJENE I DOPUNE
PROGRAMA JAVNIH POTREBA
U SOCIJALNOJ SKRBI GRADA DUGOG SELA ZA 2022. GODINU**

u tekstu koji se prilaže ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

T o č k a 12.

**Prijedlog Odluke o izradi I. izmjene i dopune Urbanističkog plana uređenja osnovna škola
Dugo Selo - Zorićeva**

G. Marijo Vinko, pomoćnik pročelnika za komunalne djelatnosti i prostorno uređenje, daje uvodno obrazloženje po točki dnevnog reda, a koje su vijećnici primili u prilogu poziva za sjednicu.

g. Kruno Blažinović, predsjednik, izvješćuje da je Odbor za zaštitu okoliša i prostorno uređenje na sjednici održanoj 27. rujna 2022., razmotrio prijedlog Odluke o izradi I. izmjene i dopune Urbanističkog plana uređenja Osnovna škola Dugo Selo - Zorićeva, što ga je podnio gradonačelnik Grada Dugog Sela.

Odbor za zaštitu okoliša i prostorno uređenje je jednoglasno (5 glasova „ZA“) donio Zaključak kojim se daje pozitivno mišljenje na prijedlog Odluke o izradi I. izmjene i dopune Urbanističkog plana uređenja Osnovna škola Dugo Selo - Zorićeva, te se slijedom navedenog predlaže Gradskom vijeću da donese Odluku, u predloženom tekstu.

Otvora raspravu.

U raspravi koja je uslijedila g. Darjan Budimir upitao je da li ta površina ima pristup na javnu prometnicu, te da li postoji komunalna infrastruktura i u kojem periodu bi se realizirao novi objekt, obzirom da rastuće potrebe u Dugom Selu zahtijevaju ulaganje u vatrogastvo.

g. Marijo Vinko odgovorio je da je izrada ovog Plana, prvi korak, a zatim na red dolazi izgradnja obilaznice za koju je ŽUC pokrenuo izradu glavnog projekta, a Grad će u proračunu za sljedeću godinu osigurati sredstva za izgradnju pristupne ceste do te čestice. Samim tim riješit će se problem pristupa do OŠ Josipa Zorića s južne strane. Što se tiče rokova, najvećim dijelom ovise o realizaciji projekta obilaznice, no Grad može paralelno krenuti u izgradnju potrebne infrastrukture i javno prometne površine.

g. Darjan Budimir naglasio je, ako je dobro shvatio, da je prometni pristup uvjetovan izgradnjom obilaznice, za koju Grad nije nadležan. Šta ako obilaznica bude kasnila ili se ne bude realizirala?

g. Marijo Vinko odgovorio je da se u tom slučaju neće moći realizirati, osim da Grad radi dio obilaznice. Projektirati možemo i dobiti građevinsku dozvolu, kada obilaznica dobije građevinsku dozvolu.

Rasprave više nije bilo pa g. Kruno Blažinović, predsjednik, daje na glasovanje Prijedlog Odluke o izradi I. izmjene i dopune Urbanističkog plana uređenja osnovna škola Dugo Selo - Zorićeva i konstatira da isti nije prihvaćeno, jer se "za" izjasnilo 7 vijećnika, a 7 vijećnika ostalo je "suzdržano".

T o č k a 13.

Prijedlog Odluke o izmjenama Odluke o osnivanju Poduzetničke zone Črnovčak i Poduzetničke zone Puhovec

G. Marijo Vinko, pomoćnik pročelnika za komunalne djelatnosti i prostorno uređenje, daje uvodno obrazloženje po točki dnevnog reda, a koje su vijećnici primili u prilogu poziva za sjednicu.

g. Kruno Blažinović, predsjednik, otvara raspravu.

Rasprave nije bilo pa Gradsko vijeće većinom glasova nazočnih vijećnika (8 glasova "za", 7 "suzdržanih" glasova) donosi

ODLUKU O IZMJENAMA ODLUKE O OSNIVANJU PODUZETNIČKE ZONE ČRNOVČAK I PODUZETNIČKE ZONE PUHOVEC

u tekstu koji se prilaže ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

T o č k a 14.

Prijedlog Zaključka o davanju suglasnosti za sklapanje Ugovora o financiranju uređenja građevinskog zemljišta za izgradnju pristupne prometnice s oborinskom odvodnjom, javnom rasvjetom, pješačkom stazom (nogostup) i parkirališnim mjestima na k.č. broj 1016/4, k.o. Dugo Selo II

G. Marijo Vinko, pomoćnik pročelnika za komunalne djelatnosti i prostorno uređenje, daje uvodno obrazloženje, a koje su vijećnici primili u prilogu poziva za sjednicu.

g. Kruno Blažinović, predsjednik, otvara raspravu.

Rasprave nije bilo pa Gradsko vijeće većinom glasova nazočnih vijećnika (8 glasova "za", 7 "suzdržanih" glasova) donosi

Z A K L J U Č A K

o davanju suglasnosti za sklapanje Ugovora o financiranju uređenja građevinskog zemljišta za izgradnju pristupne prometnice s oborinskom odvodnjom, javnom rasvjetom, pješačkom stazom (nogostup) i parkirališnim mjestima na k.č. broj 1016/4, k.o. Dugo Selo II

1. Gradsko vijeće Grada Dugog Sela suglasno je da trgovačko društvo FUNTA OGLAŠAVANJE d.o.o., OIB: 02686900958, Zagreb, Stara Vlačka 21 (u daljnjem tekstu: Osiguravatelj sredstava i/ili Investitor) za potrebe uređenja pristupa do k.č. broj 1015/26, k.o. Dugo Selo II, na kojoj gradi građevinu stambene namjene, 2.b skupine - višestambena zgrada s trideset i dvije stambene jedinice, o svom trošku izradi svu zakonom propisanu tehničku dokumentaciju potrebnu za izgradnju pristupne prometnice s oborinskom odvodnjom, javnom rasvjetom, pješačkom stazom (nogostup) i parkirališnim mjestima na k.č. broj 1016/4, k.o. Dugo Selo II (u daljnjem tekstu: prometnica), sukladno Detaljnom planu uređenja Centar II (Službeni glasnik Grada Dugog Sela, broj 11/02, 12/02, 2/07 i 10/10) te istu daruje Gradu Dugom Selu bez naknade; financira troškove izgradnje predmetne prometnice, kao i troškove obavljanja stručnog nadzora nad predmetnom izgradnjom i troškove koordinatora zaštite na radu te da bespovratno financira troškove vodnog doprinosa za izgradnju prometnice koji će biti utvrđen rješenjem Hrvatskih voda.

2. Grad Dugo Selo prihvaća darovanje tehničke dokumentacije za izgradnju pristupne prometnice s oborinskom odvodnjom, javnom rasvjetom, pješačkom stazom (nogostup) i parkirališnim mjestima na k.č. broj 1016/4, k.o. Dugo Selo II, bez naknade.

3. Grad Dugo Selo se obvezuje plaćene troškove izgradnje pristupne prometnice s oborinskom odvodnjom, javnom rasvjetom, pješačkom stazom (nogostup) i parkirališnim mjestima na k.č. broj 1016/4, k.o. Dugo Selo II, kao i troškove obavljanja stručnog nadzora nad predmetnom izgradnjom te troškove koordinatora zaštite na radu, priznati Osiguravatelju sredstava u iznos komunalnog doprinosa za izgradnju višestambene zgrade iz točke 1. ovog Zaključka.

U slučaju da ukupni troškovi izgradnje pristupne prometnice s oborinskom odvodnjom, javnom rasvjetom, pješačkom stazom (nogostup) i parkirališnim mjestima na k.č. broj 1016/4, k.o. Dugo Selo II, kao i troškovi obavljanja stručnog nadzora nad predmetnom izgradnjom te troškovi koordinatora zaštite na radu budu veći od iznosa koji se priznaje Osiguravatelju sredstava u

komunalni doprinos sukladno stavku 1. ove točke, preostali iznos predstavlja bespovratno financiranje koje se Osiguravatelj sredstava odriče potraživati od Grada.

4. Sukladno navedenom u točkama 1., 2. i 3. ovog Zaključka, Grad Dugo Selo i Osiguravatelj sredstava sklopit će Ugovor financiranju uređenja građevinskog zemljišta za izgradnju pristupne prometnice s oborinskom odvodnjom, javnom rasvjetom, pješačkom stazom (nogostup) i parkirališnim mjestima na k.č. broj 1016/4, k.o. Dugo Selo II.

Ugovor iz stavka 1. ove točke u privitku je ovog Zaključka i njegov sastavni dio.

5. Ovlašćuje se gradonačelnik Grada Dugog Sela za potpisivanje Ugovora iz točke 4. ovog Zaključka.

6. Ugovor iz točke 4. ovog Zaključka bit će objavljen u Službenom glasniku Grada Dugog Sela.

7. Ovaj će Zaključak biti objavljen u Službenom glasniku Grada Dugog Sela.

T o č k a 15.

Prijedlog Prijedlog Zaključka o prihvaćanju Pisma namjere o intenziviranju mjera za pravedniju, klimatski neutralnu Europu

G. Marijo Vinko, pomoćnik pročelnika za komunalne djelatnosti i prostorno uređenje, daje uvodno obrazloženje, a koje su vijećnici primili u prilogu poziva za sjednicu.

g. Kruno Blažinović, predsjednik, otvara raspravu.

U raspravi koja je uslijedila, g. Siniša Kljajić izražava zadovoljstvo što je gradonačelnik, kao predlagatelj, zadužio određene ljude za ovakav projekt te ponovio pitanje s Aktualnog sata, što s Križevcima, koji nas zovu, da sudjelujemo u nekom projektu.

g. Nenad Panian odgovorio je da se krene s osnivanjem udruga civilnog društva i zahtjevima prema izvršnoj vlasti. U Dugom Selu fale udruge civilnog društva, koje bi se bavile ovakvim pitanjima. Potičite mlade da se ne bave politikom nego civilnim udrugama.

g. Siniša Kljajić ističe da Grad ima mjesne odbore, to su tijela našeg Grada, Križevci imaju gradske četvrti i na toj razini nas traže da se uključimo i to ide na fondove.

g. Nenad Panian odgovorio je da su udruge te, koje mogu aplicirati na fondove a izvršna vlast i Gradsko vijeće im trebaju omogućiti dio koji oni ne razumiju, tj. pomoći im u projektiranju, apliciranju i realizaciji. Jednom moramo početi raditi u tom smjeru. Predsjednici mjesnih odbora i vijećnici imaju neki status u društvu i trebaju raditi pozitivno prema ljudima i onda će ljudi doći.

g. Boris Savić naglašava da su sve pozitivne inicijative dobro došle. Mjesni odbori imaju svoje članove, svoje programe, Grad im dodjeljuje sredstva. Ista se često ne koriste uvijek efikasno, kako bi trebalo, ali ako bi uspostavili jednu širu inicijativu, koja bi bila usmjerena na ovakve priče, to bi bilo hvale vrijedno a gđa Jelečki i g. Štefinovec su dobar primjer upravljanja tih mjesnih odbora. Ako možemo proširiti takvu praksu, Grad će dati sve od sebe da toj inicijativi pomogne.

Rasprave više nije bilo pa Gradsko vijeće većinom glasova nazočnih članova (13 glasova "za", 2 "suzdržana" glasa) donosi

ZAKLJUČAK
o prihvaćanju Pisma namjere
o intenziviranju mjera za pravedniju, klimatski neutralnu Europu

1. Prihvaća se Pismo namjere o intenziviranju mjera za pravedniju, klimatski neutralnu Europu koje će potpisati gradonačelnici iz cijele Europe u okviru organizacije Sporazum gradonačelnika za klimu i energiju – Europa (Covenant of Mayors for Climate & Energy).
2. Pismo namjere iz točke 1. u privitku je ovog Zaključka i njegov sastavni dio.
3. Ovlašćuje se gradonačelnik Grada Dugog Sela da potpiše Pismo namjere iz točke 1. ovog Zaključka.
4. Ovaj Zaključak objavit će se u Službenom glasniku Grada Dugog Sela.

T o č k a 16.

Prijedlog Zaključka o odobravanju Programa rada Savjeta mladih
Grada Dugog Sela za 2023. godinu

Gđica Ana Ivanda, predsjednica Savjeta mladih, daje uvodno obrazloženje po točki dnevnog reda, a koje su vijećnici primili u prilogu poziva za sjednicu.

g. Kruno Blažinović otvara raspravu po ovoj točki.

U raspravi koja je uslijedila, g. Kruno Blažinović istaknuo je kako bi trebalo potaknuti osnivanje udruga mladih koje bi se uključile u rad Grada a tu je velika uloga Savjeta mladih.

gđica Ana Ivanda odgovorila je da je to tema o kojoj se razgovaralo na zadnjoj sjednici. Na tome se radi.

Rasprave više nije bilo pa Gradsko vijeće većinom glasova nazočnih članova (14 glasova "za", 1 "suzdržan" glas) donosi

ZAKLJUČAK

o odobravanju Programa rada Savjeta mladih Grada Dugog Sela za 2023. godinu

1. Odobrava se Program rada Savjeta mladih Grada Dugog Sela za 2023. godinu.
2. Ovaj Zaključak objavit će se u Službenom glasniku Grada Dugog Sela.

T o č k a 17.

Prijedlog Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Ugovora o pravu
korištenja sportske građevine

G. Boris Savić, pročelnik Upravnog odjela za pravne poslove, društvene djelatnosti i protokol, daje uvodno obrazloženje, a koje su vijećnici primili u prilogu poziva za sjednicu.

g. Kruno Blažinović, predsjednik, otvara raspravu.

U raspravi koja je uslijedila, g. Siniša Kljajić istaknuo je kako upravljanje iz Sportskog centra prelazi u Biciklistički klub. Da li će i dalje sportska građevina biti dostupna svim građanima, moraju li biti članovi nekog kluba?

g. Boris Savić odgovorio je da se radi o javnom sportskom objektu čije korištenje ni Sportski centar niti Biciklistički klub ne mogu ograničiti. Oni će imati određeni raspored treninga, koji će objaviti i na web stranicama i na oglasnoj ploči. Dakle, to je objekt koji će uvijek biti dostupan cijeloj javnosti.

Rasprave više nije bilo pa Gradsko vijeće većinom glasova nazočnih članova (14 glasova "za", 1 "suzdržan" glas) donosi

Z A K L J U Č A K
o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog
Ugovora o pravu korištenja sportske građevine

1. Daje se prethodna suglasnost na prijedlog Ugovora o pravu korištenja sportske građevine - PUMP TRACK STAZE - Dugo Selo, KLASA: 620-02/22-01/21, URBROJ: 238-7-11-22-2, u predloženom tekstu, koji je prihvatilo Upravno vijeće Ustanove Sportski centar Dugo Selo na sjednici održanoj 20. rujna 2022. godine.

2. Ovaj Zaključak objavit će se u Službenom glasniku Grada Dugog Sela.

T o č k a 18.

Prijedlog Odluke o imenovanju Povjerenstva za zakup i prodaju
poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske na području Grada
Dugog Sela

G. Boris Savić, pročelnik Upravnog odjela za pravne poslove, društvene djelatnosti i protokol, daje uvodno obrazloženje po točki dnevnog reda a koje su vijećnici primili prije sjednice.

g. Kruno Blažinović otvara raspravu.

Rasprave nije bilo pa Gradsko vijeće većinom glasova nazočnih članova (9 glasova "za", 6 "suzdržanih" glasova) donosi

O D L U K U

O IMENOVANJU POVJERENSTVA ZA ZAKUP I PRODAJU POLJOPRIVREDNOG
ZEMLJIŠTA U VLASNIŠTVU REPUBLIKE HRVATSKE NA PODRUČJU
GRADA DUGOG SELA

u tekstu koji se prilaže ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio

T o č k a 19.

Prijedlog Zaključka o prihvaćanju financijskog pokroviteljstva nad organizacijom 8.
Kupa u brzom spajanju usisnog voda

G. Boris Savić, pročelnik Upravnog odjela za pravne poslove, društvene djelatnosti i protokol, daje uvodno obrazloženje po točki dnevnog reda a koje su vijećnici primili prije sjednice.

g. Kruno Blažinović otvara raspravu.

Rasprave nije bilo pa Gradsko vijeće većinom glasova nazočnih članova (14 glasova "za", 1 "suzdržan" glas) donosi

Z A K L J U Č A K

o prihvaćanju financijskog pokroviteljstva nad organizacijom 8. Kupa u brzom spajanju usisnog voda

1. Gradsko vijeće Grada Dugog Sela prihvaća financijsko pokroviteljstvo organizacijom 8. Kupa u brzom spajanju usisnog voda, koja će se, u organizaciji Dobrovoljnog vatrogasnog društva Ostrna, održati 08. listopada 2022. godine.
2. Organizatoru manifestacije dodijelit će se sredstva za podmirenje dijela troškova u iznosu od 10.000,00 kuna.
3. O dodjeli financijskog pokroviteljstva sklopit će se ugovor između Dobrovoljnog vatrogasnog društva Ostrna i Grada Dugog Sela. Predmetni ugovor u ime Grada potpisuje gradonačelnik.
4. Ovaj će se Zaključak objaviti u Službenom glasniku Grada Dugog Sela.

T o č k a 20.

Prijedlog Zaključka o prihvaćanju financijskog pokroviteljstva nad organizacijom Dječjeg tjedna 2022.

G. Boris Savić, pročelnik Upravnog odjela za pravne poslove, društvene djelatnosti i protokol, daje uvodno obrazloženje po točki dnevnog reda a koje su vijećnici primili prije sjednice.

g. Kruno Blažinović otvara raspravu.

Rasprave nije bilo pa Gradsko vijeće većinom glasova nazočnih članova (14 glasova "za", 1 "suzdržan" glas) donosi

Z A K L J U Č A K

o prihvaćanju financijskog pokroviteljstva nad organizacijom Dječjeg tjedna 2022.

1. Gradsko vijeće Grada Dugog Sela prihvaća financijsko pokroviteljstvo nad organizacijom Dječjeg tjedna 2022., koja će se, u organizaciji Društva Naša djeca Dugo Selo, održati od 03. do 09. listopada 2022. godine.
2. Organizatoru manifestacije dodijelit će se sredstva za podmirenje dijela troškova u iznosu od 10.000,00 kuna.

3. O dodjeli financijskog pokroviteljstva sklopit će se ugovor između Društva Naša djeca i Grada Dugog Sela. Predmetni ugovor u ime Grada potpisuje gradonačelnik.

4. Ovaj će se Zaključak objaviti u Službenom glasniku Grada Dugog Sela.

T o č k a 21.

Prijedlozi i informacije

g. Stjepan Štefinovec ističe kako je dužan dati informaciju i svoj osobni stav na diskusiju g. Kljajića, kojom proziva njega, njegovu stranku i njegovu kolegicu. On je socijaldemokrat i njegove vrijednosti su štiti radnika. Njegova kolegica, gđa Robić je predsjednica SDP -a Dugo Selo ali i djelatnica ovoga gradskog kolektiva. Ona jest imenovana na neke poslove od svojih poslodavaca i nije sama sebe nigdje imenovala. Odradila je taj posao jer je bila vrijedna tog posla a on vodi jednu udrugu humanitarnog i društvenog karaktera. Također je predsjednik mjesnog odbora, surađuje učestalo s komunalnim odjelom. Vijećnik je dugo godina u Gradskom vijeću i može reći da je suradnja s gđom Robić hvale vrijedna. Žao mu je što g. vijećnik nije primijetio u prošlom mandatu, kad je bio jedan kolega u komunalnom, koji jest imao kvalifikaciju, ali njemu, kao predsjedniku mjesnog odbora i vijećniku nije imao potrebu odgovoriti na e mail šest mjeseci. Na sjednici Gradskog vijeća je ulovljen u laži, jer je njegov pročelnik primio taj e mail a on je tvrdio da e mail nikad nije primio.

Napominje da dolazi iz privatnog sektora, onog koji stvara dodatnu vrijednost, koji stvara i novac kojim se financira društveni sektor, nije bitna kvalifikacija i diploma, bitno je ono što možete ili ne možete raditi ili znate ili ne znate raditi. Vjeruje da je to i ovdje slučaj.

Čitajući komentare g. vijećnika na facebook -u, a zna da je g. vijećnik profesor zemljopisa i povijesti, napiše da predaje i matematiku u osnovnoj školi a nije profesor matematike. Napiše da to radi zato što nema tko drugi. Možda je i u Gradu bila situacija da nema tko drugi. Gđi Robić g. vijećnik zamjera to što je radila posao koji nema tko drugi raditi a istovremeno mu ne smeta što on radi posao za koji nema kvalifikacije. To je licemjerstvo. Zna da je politički opus djelovanja g. vijećnika da se nabacuje blatom, malo lijevo, malo desno, malo ravno, ali, to je u redu, to vaši birači žele. To prihvaća i razumije ali i oko g. vijećnika ima njegovih bivših suradnika, ima ljudi koji su radili na njegovoj kampanji 2013. godine. Bilo je i njihovih članova obitelji, koji su dolazili sa životopisima, sa zamolbama, da dobiju dio kolača. Poziva g. Kljajića da njega osobno ne proziva, ne može ga ušutkati, on se g. Kljajića ne boji i ne boji se nikoga. G. Kljajiću želi svako dobro i da se obrati svojom hrabrošću i inteligencijom na onoga koji jest možda odgovoran, za ovo što govori g. Kljajić. Onaj tko je imenovao, mora snositi odgovornost, ne radnik.

g. Siniša Kljajić istaknuo da ovo, što je na kraju rekao g. Štefinovec, potpisuje. Netko je imenovao gđu Robić, koja je radila svoj posao, na mjesto na kojem ona nije imala zvanje. Taj netko je to omogućio i taj netko nije preuzeo odgovornost. Napada princip ove zemlje, gdje se moramo držati zakona. Slaže se s time da će se odmaknuti od imena gđe Robić i samo treba razgovarati o tome, zašto je netko, tko upravlja u Gradu, radio protuzakonito. Nakon dvije godine smo dobili izvješće o tome od inspekcije. Da li on to i sada radi i da li će se o tome znati nakon dvije godine, kad ode na inspekciju? To što g. vijećnik kaže da se on nabacuje s blatom, ne nabacuje se bez veze, to blato ima svoju važnost, od države u kojoj živimo, inspektora koji je utvrdio da predsjednica SDP -a, koja je zaposlenica, je bila svjesna toga da radi na mjestu, na kojem prima nepripadajuću materijalnu korist. Socijaldemokracija bi trebala biti takva da takve stvari ne prihvaća a to što vi

prihvaćate, zato što je to vama u redu, u redu, imate pravo, vi ste socijaldemokrat koji to prihvaća. Smatra da to nije u redu, odgovorna osoba je gradonačelnik, ne Nenad Panian, nego alat, koji mora raditi lege artis.

g. Boris Savić napominje da članak 107. stavak 4. Poslovnika Gradskog vijeća propisuje da su zadnja točka dnevnog reda "Prijedlozi i informacije" u okviru koje gradonačelnik, zamjenik gradonačelnika, predsjednik Gradskog vijeća, vijećnici i pročelnici upravnih tijela mogu podnositi prijedloge i informacije od interesa za Grad Dugo Selo, s tim da izlaganje po izvjestitelju ne traje dulje od dvije minute. O podnesenim prijedlozima i informacijama ne vodi se rasprava. Drugo, čisto radi higijene struke, odgovorna osoba u ovom postupku nije gradonačelnik nego pročelnik, pa moli da se to ima na umu.

g. Siniša Kljajić istaknuo da je upravo ta higijena problem. G. pročelnik docira do te stvari da ćemo završiti na UN -ovim konvencijama.

Pitanja ni prijedloga više nije bilo pa g. Kruno Blažinović, predsjednik, zahvaljuje nazočnima i zaključuje sjednicu u 19.50 sati.

Zapisničar

Janja Klindžić, oec.

Predsjednik
Gradskog vijeća

Kruno Blažinović