



REPUBLIKA HRVATSKA
ZAGREBAČKA ŽUPANIJA



GRAD DUGO SELO

Gradsko vijeće

KLASA: 024-01/26-02/25

URBROJ: 238-7-03-04/09-26-2

Dugo Selo, 09. srpnja 2026. godine

ZAPISNIK

SA 10. REDOVNE SJEDNICE GRADSKOG VIJEĆA GRADA DUGOG SELA

održane dana 09. srpnja 2026. godine u vijećnici Kulturno informativnog centra Dugo Selo, Ulica Josipa Zorića 5, s početkom u 17,00 sati.

Zapisničarka je Maja Pleško.

NAZOČNI: g. Zdravko Šuker, predsjednik Gradskog vijeća, g. Dinko Kulaš, potpredsjednik Gradskog vijeća, g. Krešimir Cvijanović, potpredsjednik Gradskog vijeća, gđa. Jasminka Kokot Bambić, gđa. Zdenkica Čižmek, gđa. Andrea Lučić, g. Zlatko Matacun, g. Sven Jurec, g. Vedran Majcen, g. Ivan Gereci, g. Stjepan Babić, g. Ilija Matić, g. Bruno Šantek, gđa. Željka Tomas, članovi.

ODSUTAN: g. Siniša Špoljarec, opravdano.

Sjednici su nazočni: g. Kruno Blažinović, zamjenik gradonačelnika, g. Boris Savić, pročelnik Upravnog odjela za pravne poslove, društvene djelatnosti i protokol, g. Mladen Šestan, pomoćnik pročelnika za pravne poslove, g. Marijo Vinko, pomoćnik pročelnika za komunalne djelatnosti i prostorno uređenje, g. Dinko Bačić, voditelj Odsjeka za poslove Gradskog vijeća i Gradonačelnika, gđa. Jadranka Robić, voditeljica Odsjeka za komunalno gospodarstvo, gđica. Nikolina Krvarić, voditeljica Odsjeka za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša, gđa. Mirjana Pernar, voditeljica Odsjeka za gospodarstvo, javnu nabavu i fondove EU, g. Tadija Penić, direktor Dugoselskog komunalnog poduzetničkog centra d.o.o. Dugo Selo, gđa. Martina Mihordin, ravnateljica Kulturno informativnog centra Dugo Selo, g. Josip Šušnja, predstavnik trgovačkog društva ZENING PROJEKT d.o.o. Zagreb i predstavnici medija.

Sjednicu otvara g. Zdravko Šuker, predsjednik, pozdravlja prisutne i poziva vijećnike da svoju nazočnost potvrde elektroničkom prijavom odnosno identificiranjem u web aplikaciji. Na

temelju elektroničke prijave vijećnika, koje su vidljive na kontrolnom ekranu, g. Boris Savić, pročelnik Upravnog odjela za pravne poslove, društvene djelatnosti i protokol konstatira da je na 10. sjednici Gradskog vijeća Grada Dugog Sela nazočno 14 vijećnika tj. konstatira da postoji potreban kvorum.

g. Zdravko Šuker, predsjednik, poziva zamjenika gradonačelnika g. Kruno Blažinovića da gradske vijećnike i javnost upozna sa namjerama Grada u rješavanju problema financiranja radnih materijala učenika osnovnih škola.

g. Kruno Blažinović, zamjenik gradonačelnika, pozdravlja sve prisutne i izjavljuje da je nakon internih konzultacija i dogovora donesena odluka da financiranje radnih materijala za učenike osnovnih škola ide na nivou prošle godine, odnosno nabava istih će se odvijati preko škole. Dodaje da roditelji neće imati nikakvih problema a djecu će na njihovim klupama, početkom nove školske godine, dočekati radne bilježnice i materijali.

g. Zdravko Šuker, predsjednik, izjavljuje da se nada da se na ovaj način umirala javnost koja je s razlogom bila ogorčena s obzirom da je proteklih godina bila praksa da se isto rješava u okviru proračunskih sredstava i nada se da će javnost kao i roditelji biti zadovoljni.

g. Bruno Šantek, pita što je sa radnim materijalima za srednje škole? Naime, dodaje da će Grad Zagreb platiti radne bilježnice i udžbenike, a Grad Dugo Selo plaća samo udžbenike, te ostali učenici koji ne dolaze iz Dugog Sela i iz Zagreba neće dobiti ništa. Dodaje da bi Grad Dugo Selo za svoje učenike u srednjoj školi trebao pokriti troškove kao i u osnovnoj školi, jer u srednjoj školi nema puno učenika iz Dugog Sela odnosno smatra da treba sve objediniti pa da i srednja škola dobije radne bilježnice.

g. Kruno Blažinović, izjavljuje da će se prijedlog razmotriti i da će sve zainteresirane strane biti na vrijeme obaviještene.

g. Boris Savić, pročelnik, izjavljuje da su dostavljene dvije točke kao dopuna dnevnog reda 10. sjednice Gradskog vijeća te poziva vijećnika da ukoliko imaju još dopunu dnevnog reda da istu predlože.

g. Dinko Kulaš izjavljuje da je Klub nezavisnih vijećnika i GLAS-a podnio prijedlog za dopunu Dnevnog reda 10. sjednice na način da se u dnevni red uvrsti točka o financiranju radnih bilježnica, a kako je u potpunosti sada riješeno pitanje nabave radnih bilježnica za osnovne škole, a i dalje nije riješen problem financiranja radnih bilježnica za srednje škole, smatra da Gradsko vijeće treba ovaj problem rješavati u cjelini pa dodaje da ostaju kod prijedloga za dopunu Dnevnog reda.

g. Boris Savić, izjavljuje da je sukladno Poslovniku Gradskog vijeća potrebno pristupiti izglasavanju dopuna Dnevnog reda:

- Prijedlog Odluke o donošenju Urbanističkog plana uređenja područja „Hrvatskog preporoda I“, koju je dopunu Gradsko vijeće prihvatilo jednoglasno (14 glasova „za“)
- Prijedlog Odluke o donošenju Urbanističkog plana uređenja „Zona gospodarskih djelatnosti Puhovec jug 2“, koju je dopunu Gradsko vijeće prihvatilo jednoglasno (14 glasova „za“)
- Prijedlog Zaključka o osiguravanju sredstava za financiranje radnih bilježnica i drugih obrazovnih materijala za učenike osnovnih škola s područja Grada Dugog Sela, koju dopunu Gradsko vijeće nije prihvatilo (3 glasa „za“, 11 „suzdržanih“ glasova)
- Prijedlog Zaključka o prihvaćanju financijskog pokroviteljstva Gradskog vijeća Grada Dugog Sela – Udruga Crne mambe, koju je dopunu Gradsko vijeće prihvatilo jednoglasno (14 glasova „za“)

g. Zdravko Šuker, predsjednik, daje na glasanje Dnevni red u cijelosti, sa predloženim dopunama

D n e v n i r e d :

AKTUALNI SAT

1. Verifikacija zapisnika sa 9. redovne sjednice Gradskog vijeća
2. Prijedlog Pravilnika o provedbi postupka jednostavne nabave
Predlagatelj: gradonačelnik Grada Dugog Sela
3. Prijedlog Odluke o donošenju Plana rasvjete na području Grada Dugog Sela
Predlagatelj: gradonačelnik Grada Dugog Sela
4. Prijedlog Odluke o donošenju Akcijskog plana gradnje i/ili rekonstrukcije vanjske rasvjete na području Grada Dugog Sela
Predlagatelj: gradonačelnik Grada Dugog Sela
5. Prijedlog Zaključka o davanju suglasnosti za sklapanje Ugovora o uređenju građevinskog zemljišta za izgradnju prilazne ceste s oborinskom odvodnjom, javnom rasvjetom i pješačkom stazom (nogostup) na k.č. broj 498/3, k.o. Dugo Selo II
Predlagatelj: gradonačelnik Grada Dugog Sela
6. Prijedlog Odluke o donošenju Urbanističkog plana uređenja područja „Hrvatskog preporoda I“
Predlagatelj: gradonačelnik Grada Dugog Sela
7. Prijedlog Odluke o donošenju Urbanističkog plana uređenja „Zona gospodarskih djelatnosti Puhovec jug 2“
Predlagatelj: gradonačelnik Grada Dugog Sela
8. Prijedlog Zaključka o prihvaćanju financijskog pokroviteljstva Gradskog vijeća Grada Dugog Sela – Udruga ratnih veterana Domovinkog rata Crne mambe
Odbor za dodjelu nagrada i priznanja

9. Prijedlozi i informacije

Predloženi Dnevni red je prihvaćen jednoglasno (14 glasova "za") te se prelazi na aktualni sat.

Aktualni sat

gđa. Andrea Lučić pita zašto je u izmjenama i dopunama Proračuna Grada Dugog Sela za 2026. godinu stavka za prijevoz učenika i studenata umanjena sa 32.000,00 eura na 12.000,00 a u obrazloženju proračuna nema obrazloženja za to smanjenje odnosno na temelju koje analize i na temelju kojih podataka je to učinjeno, koji broj korisnika će ostati bez tog sufinanciranja?

Drugo pitanje odnosi se na odluku Grada da ove godine umani svoj udio u sufinanciranju troškova produženog boravka djece u školi a sve na temelju većeg broja upisane djece u produženom boravku zbog čega će ukupna subvencija po djetetu biti manja. Pita zašto je odlučeno da će se povećanjem broja upisane djece smanjivati subvencija po djetetu odnosno roditelji će plaćati više po djetetu?

g. Boris Savić izjavljuje da je sufinanciranje prijevoza učenika i studenata smanjeno samo za onaj dio koji sufinancira država te ističe da nitko neće ostati bez prijevoza i dodaje da nema potrebe za dvostrukim financiranjem.

Nadalje izjavljuje što se tiče troškove produženog boravka djece u školi Grad Dugo Selo je svake godine dodavao iznose i za broj učenika i za odgajatelja te smo došlo do toga da je ukupan iznos, na godišnjoj razini, za sufinanciranje iznosio preko 150.000,00 eura odnosno 65,00 eura po učeniku, što je više nego do sada pa će iznos koji bi roditelji trebali plaćati biti malo veći od dosadašnjih 30,00 eura.

Napominje da osnovne škole i srednja škola nisu u nadležnosti Grada, osnivač je Zagrebačka županija, a ovo je dodatni standard i okvir koji Grad Dugo Selo otprilike provodi od 2016. godine.

g. Kruno Blažinović izjavljuje da je sada u cijeni troška produženog boravka uključena i cijena prehrane što do sada nije bio takav slučaj pa to na kraju ostaje na istom nivou.

gđa. Andrea Lučić izjavljuje da razumije sve što se govori ali roditeljima će to biti trošak u iznosu od 85,00 eura, a prošle godine su uz 40,00 eura imali i 10,00 eura za obrok. Ističe da će roditelji sada obrok morati platiti bez obzira da li dijete koristi obrok ili ne.

g. Kruno Blažinović izjavljuje da je to interna odluka škole, Grad financira produženi boravak po djetetu te misli da je to fer i korektna cijena koju roditelji plaćaju.

g. Boris Savić izjavljuje da će na skupštini Zagrebačke županije postaviti pitanje o mogućnosti sudjelovanja osnivača o sufinanciranju troškova prehrane?

g. Bruno Šantek postavlja pitanje vezano za šetnicu uz potok Martin breg budući smatra da je nasuti tucanik neprikladan za vožnju invalidskim kolicima po stazi kao i dječjim kolicima, kao i izbetonirani rubnjaci od mostića do pump tracka. Naime, smatra da u šumi nije potreban beton i misli da je taj završni izgled sve lošiji od one prethodne staze koja je bila godinama u šumi.

Ističe da je rok bio 13.06.2026. pa pita zašto to do danas nije gotovo?

g. Kruno Blažinović izjavljuje da je to još uvijek gradilište i ističe da je tamo stalno puno šetača.

g. Dean Dragičević izjavljuje da je ta staza financirana 100% sredstvima Europske unije, a svi elementi koji su uključeni bili su uvjeti natječaja. Dodaje da je sutra zakazan jedan pregled na licu mjesta provedbenog tijela. Nadalje, izjavljuje što se tiče oblikovnog rješenja to je na volju projektanta i njegov projekt je prošao na natječaju, a jedan od tih elemenata je i taj tucanik. Ova staza je klasična parkovna staza. Izjavljuje da je bilo projektirano i znatno više na način da je južni dio bio u neakvim mostovima, a ako se ne pristupi izvođenju objekta možemo se dovesti u situaciju da projekt ne bude financiran u cijelosti. Rok je bio 13.06., ali to je bila procjena završetka radova jer prilikom pisanja rokova nitko ne zna koliko će dugo trajati radovi. Ističe da je rok prolongiran do 30.08. ove godine.

g. Bruno Šantek drugo pitanje je vezano za Summer Green Festival koji je trebao biti održan u parku Perivoj grofa Draškovića, sredinom lipnja 2026. godine, no zbog ne pružanja potpore Grada, po izjavama organizatora, odnosno zbog nedavanja infrastrukture potrebne za održavanje festivala isti se nije održao, pa pita zašto Grad nije mogao ili nije želio osigurati logistiku, tj. da li je u pitanju nečija taština ili ono hrvatsko političko - onaj tko je odlučivao uvijek je pitao a gdje sam tu ja?

g. Kruno Blažinović izjavljuje da će vijećnik Bruno Šantek dobiti pisani odgovor na postavljeno pitanje.

g. Dinko Kulaš pita da li će srednjoškolski udžbenici i radne bilježnice za djecu iz Dugog Sela, a koji idu u druge srednje škole, biti obuhvaćeni ovim rebalansom ili ne?

g. Kruno Blažinović izjavljuje da će dobiti odgovor na pitanje nakon provedene procjene troškova.

g. Dinko Kulaš pita da li su greške, koje su bile u materijalima na prošloj sjednici gradskog vijeća, iskorrigirane, ako da zašto nije objavljeno da je isto učinjeno?

g. Boris Savić izjavljuje da Poslovnik Gradskog vijeća točno propisuje kada se može ispravljati akt, kako je izglasano na gradskom vijeću tako je i objavljeno, a ako dobijemo povratnu informaciju od bilo kakve institucije da je potrebno što mijenjati vratit će se ovom tijelu kao nadležnom da izglasava izmjene ili dopune tih akata.

g. Sven Jurec pita da li gradske institucije kontroliraju bespravnu gradnju na području Grada Dugog Sela?

Isto tako pita da li netko kontaktira Županijsku upravu za ceste ŽŽ radi košnje parcela koje su u njihovoj nadležnosti?

g. Marijo Vinko izjavljuje da gradske službe ne prijavljuju bespravnu gradnju, ne istražuju što je legalno a što nelegalno, nitko ne odobrava bespravnu gradnju, a za ono što se utvrdi da je bespravne to se prijavi nadležnoj inspekciji.

Što se tiče košnje čestica u vlasništvu Županijske uprave za ceste ŽŽ izjavljuje da je Grad u

stalnom kontaktu sa njima i traži njihov češći angažman oko košnje ali oni se ispričavaju jer ne stignu pa Grad ponekad kosi i njihove čestice.

g. Vedran Majcen pita na koje projekte iz područja socijalnih usluga, dječjih programa, vrtića i sporta Grad Dugo Selo se prijavljuje, koji su projekti odobreni, a koji su u fazi odobravanja?

Drugo pitanje koliko Grad Dugo Selo godišnje izdvaja za predškolsko a koliko za školsko obrazovanje djece?

g. Boris Savić izjavljuje da je ova godina rekordna po broju prijavljenih projekata što od strane Grada kao prijavitelja što u smislu Grada kao partnera koju podršku je dao ustanovama i udrugama sa područja Grada Dugog Sela da se prijave na projekte. Imamo ukupno 8 projekata, što prijavljenih, što odobrenih, ukupnog iznosa otprilike 2 milijuna eura, to je rekordni iznos zadnjih 10-tak godina. Dodaje da projekti uključuju preko 950 korisnika djece, mladih, starijih osoba, osoba sa invaliditetom i preko 45 angažmana. Svi ovi projekti pružit će oko 11 000 usluga, aktivnosti i potpora.

Točka 1.

Verifikacija zapisnika sa 9. redovne sjednice Gradskog vijeća Grada Dugog Sela

Zapisnik sa 9. redovne sjednice Gradskog vijeća Grada Dugog Sela daje se na glasanje te Gradsko vijeće većinom glasova (12 glasova "za", 2 „suzdržana“ glasa) donosi sljedeći

ZAKLJUČAK

Verificira se zapisnik sa 9. redovne sjednice Gradskog vijeća Grada Dugog Sela, održane 16. lipnja 2026. godine.

T o č k a 2.

Prijedlog Pravilnika o provedbi postupka jednostavne nabave

Prijedlog Pravilnika o provedbi postupka jednostavne nabave dostavljen je u prilogu poziva za sjednicu, a uvodno izlaganje podnosi gđa. Mirjana Pernar, voditeljica Odsjeka za gospodarstvo, javnu nabavu i fondove EU, te izjavljuje da je bilo potebno postojeći Pravilnik uskladiti sa Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o javnoj nabavi koji je stupio na snagu 16. svibnja 2026. Dodaje da su navedenim Zakonom izmijenjeni pragovi za primjenu Zakona o javnoj nabavi, a izmjene se odnose na odredbe kojima su propisani pragovi za primjenu Zakona te će isti iznositi 50.000,00 eura za robu i usluge a 100.000,00 eura za radove, što znači da se do navedenih iznosa povećavaju pragovi i za provođenje postupaka jednostavne nabave. Isto tako dodaje da se uvodi obveza provedbe postupaka nabave procijenjene vrijednosti iznad 15.000,00 eura putem modula jednostavne nabave u EOJN RH.

Nadalje ističe da se unutar navedenih pragova razlikuju i pragovi u provedbi postupaka jednostavne nabave na način:

-provedba postupka jednostavne nabave čija je procijenjena vrijednost manja od 5.000,00 eura, a koja vrijednost je ujedno i prag za navođenje predmetne nabave u planu nabave i registru udruga,

-provedba postupka jednostavne nabave čija je procijenjena vrijednost jednaka ili veća od 5.000,00 eura, a manja od 15.000,00 eura,
-provedba postupka jednostavne nabave čija je procijenjena vrijednost jednaka ili veća od 15.000,00 eura, a manja od 25.000,00 eura (bez PDV-a) za nabavu roba i usluga, odnosno 45.000,00 eura (bez PDV-a) za nabavu radova,
-provedba postupka jednostavne nabave roba i usluga čija je procijenjena vrijednost jednaka i veća od 25.000,00 eura, a manja od 50.000,00 eura (bez PDV-a), odnosno nabave radova čija je procijenjena vrijednost jednaka i veća od 45.000,00 eura, a manja od 100.000,00 eura (bez PDV-a)
Na kraju ističe da je Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o javnoj nabavi propisano da je za donošenje Pravilnika o provedbi postupka jednostavne nabave rok 3 mjeseca od dana stupanja na snagu navedenog Zakona, a isti se primjenjuje odnosno stupa na snagu 01. rujna 2026. godine.

g. Zdravko Šuker, otvara raspravu.

g. Dinko Kulaš izjavljuje da je sudjelovao u savjetovanju sa javnošću i imao je prijedloge i primjedbe te dodaje da od 4 njegove primjedbe koje su odbijene imat će amandman koji se odnosi na odabir natječaja po najnižoj ponudi kada smatra da nije gospodarski opravdano i oportuno u slučaju kada su pristigle dvije najniže ponude, da se uzme ona koja je bila prva. Naime, smatra da bi umjesto ponude koja je zaprimljena ranije trebalo staviti ekonomski povoljniju ponudu, dakle ekonomski povoljnija ponuda bi i u natječajima morala biti formulirana kao supsidijarni kriterij kod natječaja s najnižom cijenom u slučaju ako su cijene dva ili više ponuditelja podjednake.

Izjavljuje da je tolerancija od 30% pretjerana, i mišljenja je da dodaci ugovoru ne smiju prelaziti 10% vrijednosti ugovora jer bi to u protivnom omogućavalo zaobilaženje zakonskih i pravilničkih odredbi i ograničenja, bez obzira što Zakon dopušta do 50 %, a ovdje se ne govori o radovima koji se ugovaraju sa građanima koji ne znaju što rade nego o gospodarstvenicima koji se javljaju na natječaj i moraju znati što rade.

Zbog svega toga predlaže da se u članku 9. st. 9, čl. 11. st. 8. i članku 14. st. 10. doda da će se u slučaju dvije jednako niske ponude u postupku biranja najniže ponude, odabrati ona koja je povoljnija, a ako su jednako povoljne, tek onda da se uzme ona koja je bila prva, a u članku 20 st. 4. umjesto odredbe koja propisuje da ukupna vrijednost svih izmjena ugovora ne smije biti viša od 30% osnovnog ugovora, da se izmijeni na način da dodaci ugovoru ne smiju prelaziti 10% vrijednosti ugovora.

g. Boris Savić, izjavljuje da je Poslovnikom Gradskog vijeća Grada Dugog Sela izričito propisano na koji način se podnose amandmani kako stoji u članku 89. stavka 2. – „Amandmani se upućuju predsjedniku Gradskog vijeća, u pravilu pisanim putem najkasnije dan prije održavanja sjednice“. Isto tako navodi da u članku 89. stavak 7. stoji „Iznimno, amandmani se mogu podnositi i usmeno na sjednici Gradskog vijeća sve do zaključenja rasprave o prijedlogu akta.“ Dodaje da on u ovom slučaju nije vidio nikakvu situaciju koja bi opravdavala iznimno postupanje tj. na predsjedniku Gradskog vijeća je da li će prihvatiti ovaj prijedlog ili zahtjev vijećnika za amandmane.

gđa. Mirjana Pernar izjavljuje da su zahtjevi g. Dinka Kulaša zaprimljeni i ističe da u sustavu javne nabave postoje dva kriterija, mora se odabrati da li će se primijeniti kriterij najniže cijene ili će se uzeti ekonomski najpovoljnija ponuda. Isto tako ističe da se sve nabave vrše putem

sustava elektroničkog oglasnika javne nabave. Ne mogu se miješati ta dva kriterija niti propisivati supsidijarnu primjenu jednog ili drugog. Smatra da što se tiče ponuditelja oni moraju znati koji se kriteriji primjenjuju i u slučaju da nije bitna najniža cijena, da je bitan drugi kriterij, onda će se propisati ekonomski najpovoljnija ponuda. Međutim, u jednostavnim nabavama puno puta je bitna cijena jer se tu javljaju i manji poduzetnici i budu neki jednostavniji radovi.

g. Dean Dragičević izjavljuje da u slučaju prihvatanja prijedloga povećanja prekoračenja osnovnog ugovora za 10% znatno bi se otežalo provođenje radova zbog eventualnih izvanrednih situacija kao što je bio slučaj s kružnim tokom u Lukarišću kod Hudana gdje su se radovi umjesto 6 mjeseci produžili na 1 i pol godinu. Dodaje da kada bi morali provoditi novi postupak nabave za izvođenje već ugovorenih radova, naišli bi na problem sa izvođačima, budući da nitko ne bi radio na nečem što je netko drugi započeo i na taj način ostaje otvoreno gradilište. S ovih 30% je teško raditi, a s manjim bi bilo još i teže.

g. Dinko Kulaš izjavljuje da razumije logiku koja mu je izložena ali se ne slaže s njom, a što se tiče ekstremnih slučajeva, kada se otkriju potoci i ostalo, izvođač to mora uračunati u cijenu, ali smatra da u većini takvih poslova toga nema. Smatra da je u ovom slučaju u pitanju kriterij „najbrži prst“.

Napominje da je ovo je prvi puta da se ne mogu na samoj sjednici predložiti amandmani, te dodaje da ostaje kod svog prijedloga amandmana.

g. Boris Savić objašnjava postupak predlaganja amandmana i način izjašnjavanja o istima i poziva zamjenika gradonačelnika da se o istima izjasni.

g. Kruno Blažinović, zamjenik gradonačelnika, izjavljuje da ne prihvća predložene amandmane i predlaže pauzu od 10 minuta radi konzultacija.

g. Zdravko Šuker, predsjednik, određuje pauzu od 18,05 sati.

Sjednica je nastavljena sa radom u 18,15 sati.

g. Dinko Kulaš izjavljuje da se amandmani 1, 2 i 3 odnose na dodavanje drugog kriterija kod ponuda koje imaju istu nabavnu cijenu gdje se dodaju kriteriji povoljnije ponude umjesto prvopristigle ponude. Razlika je u tome što se odnosi na različite pragove nabave pošto je ovdje za svaki od tih pragova nabave bio posebno razrađen postupak.

g. Zdravko Šuker daje na glasanje amandman:

- 2.1. Amandman broj 1 vijećnika Dinka Kulaša članak 9.

Gradsko vijeće većinom glasova (9 glasova „protiv“, 2 „suzdržana“ glasa, 3 glasa „za“) ne prihvća predloženi amandman.

- 2.2. Amandman broj 2 vijećnika Dinka Kulaša članak 11.

Gradsko vijeće većinom glasova (10 glasova „protiv“, 1 „suzdržan“ glas, 3 glasa „za“) ne prihvća predloženi amandman.

- 2.3. Amandman broj 3 vijećnika Dinka Kulaša članak 14.
Gradsko vijeće većinom glasova (10 glasova „protiv“, 1 „suzdržan“ glas, 3 glasa „za“) ne prihvaća predloženi amandman.

- 2.4. Amandman broj 4 vijećnika Dinka Kulaša članak 20.
Gradsko vijeće većinom glasova (11 glasova „protiv“, 1 „suzdržan“ glas, 2 glasa „za“) ne prihvaća predloženi amandman.

Nakon provedene rasprave Gradsko vijeće većinom glasova (12 glasova „za“, 2 „suzdržana“ glasa) donosi

PRAVILNIK O PROVEDBI POSTUPKA JEDNOSTAVNE NABAVE

u tekstu koji se prilaže ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

T o č k a 3.

Prijedlog Odluke o donošenju Plana rasvjete na području Grada Dugog Sela

Prijedlog Odluke o donošenju Plana rasvjete na području Grada Dugog Sela dostavljen je u prilogu poziva za sjednicu.

g. Zdravko Šuker, predsjednik, otvara raspravu.

Rasprave nije bilo pa Gradsko vijeće jednoglasno (14 glasova „za“) donosi

ODLUKU O DONOŠENJU PLANA RASVJETE NA PODRUČJU GRADA DUGOG SELA

u tekstu koji se prilaže ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

T o č k a 4.

Prijedlog Odluke o donošenju Akcijskog plana gradnje i/ili rekonstrukcije vanjske rasvjete na području Grada Dugog Sela

Prijedlog Odluke o donošenju Akcijskog plana gradnje i/ili rekonstrukcije vanjske rasvjete na području Grada Dugog Sela s obrazloženjem i Akcijski plan gradnje i/ili rekonstrukcije vanjske rasvjete na području Grada Dugog Sela dostavljeni su u prilogu poziva za sjednicu.

g. Iosip Šušnja, izrađivač Akcijskog plana, obrazlaže da je na temelju Plana rasvjete na području Grada Dugog Sela, a sukladno Pravilniku o sadržaju, formatu i načinu izrade plana rasvjete i akcijskog plana gradnje i/ili rekonstrukcije vanjske rasvjete izrađen Akcijski plan gradnje i/ili

rekonstrukcije vanjske rasvjete na području Grada Dugog Sela. Izjavljuje da Plan i aktivnosti obuhvaćaju rekonstrukciju postojećeg sustava javne rasvjete, nadopunu rasvjete na postojećim stupovima te izgradnju novih dionica javne rasvjete. Dodaje da se predviđa uvođenje sustava upravljanja javnom rasvjetom koji omogućuje primjenu svjetlostaja, daljinsko upravljanje i nadzor rada sustava, te praćenje potrošnje električne energije. Sukladno važećim propisima, potrebno je izvršiti evidentiranje elemenata sustava javne rasvjete u katastru infrastrukture, uključujući stupove, svjetiljke, vodove i ormare javne rasvjete. Realizacija ulaganja planirana je fazno tijekom razdoblja važenja Akcijskog plana, sukladno utvrđenim prioritetima, raspoloživim financijskim sredstvima i tehničkim mogućnostima provedbe. Ističe da je Akcijskim planom predviđeno da će za provedbu biti potrebno osigurati 1.020.100,00 EUR. Sredstva potrebna za provedbu akcijskog plana osigurati će se u proračunu Grada za svaku godinu tijekom provedbenog razdoblja. Stvarni iznos sredstava utvrdit će se postupcima javne nabave.

g. Zdravko Šuker, predsjednik, otvara raspravu.

g. Bruno Šantek ističe da su na nekim pješačkim prijelazima rasvjetni stupovi postavljeni na sredini prijelaza i smatra da se to mora promijeniti kako bi se pješaci mogli na vrijeme uočiti. Isto tako zanima ga da li se može pametnim programiranjem rasvjeta na pješačkim prijelazima paliti ranije, posebno navečer kada je slabija vidljivost? Pita da li se uz šetnicu Martin breg smije postaviti rasvjeta tj. da li rasvjeta smije biti iznad vodene površine odnosno iznad potok?

g. Josipa Šušnja izjavljuje da kod pješačkih prijelaza postoji određeni postupak odnosno dizajn, to su dva dijagonalno postavljena stupa gdje oni osvjetljavaju ne pješački prijelaz nego pješaka, radi se o vertikalnoj rasvjetlenosti gdje se osvjetljava silueta pješaka. Dosta je pogrešno ako se rasvjeta postavi na konzolu, ispravno je da se na sve pješačke prijelaze postavi dijagonalno postavljena rasvjeta, to se rješava projektom paljenje i gašenje rasvjete.

g. Marijo Vinko izjavljuje da šetnica Martin breg nije toliko blizu potoka, svjetlo će biti diskretno i neće osvjetljavati potok nego šetnicu.

Nakon rasprave Gradsko vijeće jednoglasno (14 glasova „za“) donosi

**ODLUKU
O DONOŠENJU AKCIJSKOG PLANA GRADNJE I/ILI REKONSTRUKCIJE VANJSKE
RASVJETE NA PODRUČJU GRADA DUGOG SELA**

u tekstu koji se prilaže ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

T o č k a 5.

Prijedlog

Zaključka o davanju suglasnosti za sklapanje Ugovor o uređenju građevinskog zemljišta za izgradnju prilazne ceste s oborinskom odvodnjom, javnom rasvjetom i pješačkom stazom (nogostup) na k.č. broj 498/3, k.o. Dugo Selo II

Prijedlog Zaključka o davanju suglasnosti za sklapanje Ugovor o uređenju građevinskog zemljišta za izgradnju prilazne ceste s oborinskom odvodnjom, javnom rasvjetom i pješačkom stazom (nogostup) na k.č. broj 498/3, k.o. Dugo Selo II dostavljen je u prilogu poziva za sjednicu.

g. Zdravko Šuker, predsjednik, otvara raspravu.

g. Dinko Kulaš smatra da bi Grad trebao imati nekakav generalni plan odnosno smatra da ovakve odluke ne štete gradu, one omogućavaju da se nešto brže izgradi, ali isto tako te odluke ubrzavaju izgradnju stambenih jedinica. Izjavljuje da je, po njegovom mišljenju, problem Grada taj da Grad brojčano prebrzo raste, a postojeća infrastruktura takav rast ne može pratiti. Mišljenja je da Grad ubuduće mora imati nekakv plan i u skladu s tim planom odlučivati o ovakvim stvarima, tj. da li nam je u interesu potpomagati brzinu izgradnje višestambenih jedinica ili to nije u interesu dok se ne riješe infrastrukturni problemi.

Nakon rasprave Gradsko vijeće većinom glasova (12 glasova „za“, 2 „suzdržana“ glasa) donosi

ZAKLJUČAK
O DAVANJU SUGLASNOSTI ZA SKLAPANJE UGOVOR O UREĐENJU
GRAĐEVINSKOG ZEMLJIŠTA ZA IZGRADNJU PRILAZNE CESTE S OBORINSKOM
ODVODNJOM, JAVNOM RASVJETOM I PJEŠAČKOM STAZOM (NOGOSTUP) NA K.Č.
BROJ 498/3, K.O. DUGO SELO II

u tekstu koji se prilaže ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

T o č k a 6.

Prijedlog
Odluke o donošenju Urbanističkog plana uređenja područja „Hrvatskog preporoda I“

Prijedlog Odluke o donošenju Urbanističkog plana uređenja područja „Hrvatskog preporoda I“ dostavljen je u prilogu poziva za sjednicu.

g. Zdravko Šuker, predsjednik, otvara raspravu.

g. Bruno Šantek izjavljuje da ga zanima Z1 točka odnosno da li je Grad isplanirao što će biti sa tim dijelom zelene površine?

g. Marijo Vinko izjavljuje da se konkretno ne zna oblik i sadržaj, ali definitivno će biti zeleno parkovna javna površina u kojoj ćemo sadržaj oblikovati kroz neki projekt.

Nakon kraće rasprave Gradsko vijeće jednoglasno (14 glasova „za“) donosi

ODLUKU
O DONOŠENJU URBANISTIČKOG PLANA UREĐENJA PODRUČJA „HRVATSKOG
PREPORODA I“

u tekstu koji se prilaže ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

T o č k a 7.

Prijedlog

Odluke o donošenju Urbanističkog plana uređenja „Zona gospodarskih djelatnosti Puhovec jug 2“

Prijedlog Odluke o donošenju Urbanističkog plana uređenja „Zona gospodarskih djelatnosti Puhovec jug 2“ dostavljen je u prilogu poziva za sjednicu.

g. Zdravko Šuker, predsjednik, otvara raspravu.

Rasprave nije bilo Gradsko vijeće jednoglasno (14 glasova „za“) donosi

ODLUKU

O DONOŠENJU URBANISTIČKOG PLANA UREĐENJA „ZONA GOSPODARSKIH DJELATNOSTI PUHOVEC JUG 2“

u tekstu koji se prilaže ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

T o č k a 8.

Prijedlog

Zaključka o prihvatanju financijskog pokroviteljstva Gradskog vijeća Grada Dugog Sela – Udruga ratnih veterana Domovinskog rata Crne mambe

Prijedlog Zaključka dostavljen je u prilogu poziva za sjednicu, a uvodno obrazloženje podnosi g. Boris Savić, pročelnik Upravnog odjela za pravne poslove, društvene djelatnosti i protokol.

g. Zdravko Šuker, predsjednik, otvara raspravu.

Rasprave nije bilo pa Gradsko vijeće jednoglasno (14 glasova „za“) donosi

ZAKLJUČAK

O PRIHVAĆANJU FINACIJSKOG POKROVITELJSTVA – UDRUGA RATNIH VETERANA DOMOVINSKOG RATA CRNE MAMBE

u tekstu koji se prilaže ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 9.

Prijedlozi i informacije

g. Zdravko Šuker, predsjednik, izjavljuje da je zaprimljeno otvoreno pismo od obrta kleti obitelji Bunčić, naslovljeno na Gradsko vijeće Grada Dugog Sela, te čitajući obrazloženje Odluke o

povećanju boda komunalne naknade uočio je jednu proturječnost pa misli da bi trebali razmisliti da li je potrebno napraviti neku korekciju odnosno intervenciju u Odluci o komunalnoj naknadi. Moli stručne službe Grada Dugog Sela da to uzmu na znanje i da naprave nekakvu analizu tj. da se uzmu u obzir neke djelatnosti koje su simbol ovoga grada i imaju utjecaja na turističku ponudu.

Dodaje da je bila još jedna anonimna predstavka upućena Gradskom vijeću Grada Dugog Sela a vezano za uzgoj svinja u Ostrni.

g. Boris Savić izjavljuje da su međusobno odnosi vlasnika privatnih čestica uređeni vlasničkom tužbom, gospodin, koji se žali na držanje svinja u susjedstvu, u Ostrni, bio je u gradskoj upravi, pružena mu je sva moguća pravna pomoć i usmjeren je da to pitanje rješava na nadležnoj instanci i on to konstantno odbija. Napominje da su na teren izašle sve nadležne službe, uključujući inspektorat i nije utvrđeno ništa protuzakonito.

Rasprave više nije bilo pa g. Zdravko Šuker, predsjednik, zahvaljuje nazočnima i zaključuje sjednicu u 18,45 sati.

Zapisnik izradila

Maja Pleško

Predsjednik
Gradskog vijeća

Zdravko Šuker, dipl. ing.