



REPUBLIKA HRVATSKA
ZAGREBAČKA ŽUPANIJA
 GRAD DUGO SELO

Gradsko vijeće

KLASA: 024-01/26-02/31

URBROJ: 238-7-03-04/10-26-2

Dugo Selo, 24. rujna 2026.

ZAPISNIK SA 11. REDOVNE SJEDNICE GRADSKOG VIJEĆA GRADA DUGOG SELA

održane dana 24. rujna 2026. godine u vijećnici Kulturno informativnog centra Dugo Selo, s početkom u 17.00 sati.

Zapisničarka je Kristina Knežević Papac.

NAZOČNI: g. Zdravko Šuker, predsjednik Gradskog vijeća, g. Dinko Kulaš, potpredsjednik Gradskog vijeća, g. Krešimir Cvijanović, potpredsjednik Gradskog vijeća, gđa. Jasminka Kokot Bambić, gđa. Zdenkica Čižmek, g. Zlatko Matacun, g. Vedran Majcen, g. Ivan Gereci, g. Stjepan Babić, g. Ilija Matić, g. Siniša Špoljarec, gđa. Željka Tomas, g. Bruno Šantek, članovi.

ODSUTNI: Andrea Lučić, Sven Jurec – opravdano.

Sjednici su nazočni: g. Nenad Panian, gradonačelnik, g. Kruno Blažinović, zamjenik gradonačelnika, g. Boris Savić, pročelnik Upravnog odjela za pravne poslove, društvene djelatnosti i protokol, g. Marijo Vinko, pomoćnik pročelnika za komunalne djelatnosti i prostorno uređenje, g. Dinko Bačić, voditelj Odsjeka za poslove Gradskog vijeća i Gradonačelnika, gđa. Jadranka Robić, voditeljica Odsjeka za komunalno gospodarstvo, g. Mario Mlinarek, voditelj Odsjeka za financije i proračun, gđa. Mirjana Pernar, voditeljica Odsjeka za gospodarstvo, javnu nabavu i fondove Europske unije, gđa. Draženka Sesan, ravnateljica Dječjeg vrtića Dugo Selo, g. Tadija Penić, direktor Dugoselskog komunalnog poduzetničkog centra Dugo Selo, gđa. Mirjana Somođi, direktorica Dukom plina d.o.o. Dugo Selo, g. Karlo Ljubanović, predstavnik Glazbene škole Dugo Selo, g. Predrag Topić, ravnatelj Gradske knjižnice Dugo Selo, g. Miro Škrlec, ravnatelj Sportskog centra Dugo Selo, g. Franjo Končić, tajnik ZŠU Grada Dugog Sela, gđa. Renata Jakić, ravnateljica Gradskog društva Crvenog križa Dugo Selo, gđa. Martina Mihordin, ravnateljica Kulturno informativnog centra Dugo Selo i predstavnici medija.

Sjednicu otvara g. Zdravko Šuker, predsjednik, pozdravlja prisutne i poziva vijećnike da svoju nazočnost potvrde elektroničkom prijavom odnosno identifikiranjem u web aplikaciji. Na temelju elektroničke prijave vijećnika, koje su vidljive na kontrolnom ekranu, g. Boris Savić, pročelnik Upravnog odjela za pravne poslove, društvene djelatnosti i protokol konstatira da je na 11. sjednici Gradskog vijeća Grada Dugog Sela nazočno 13 vijećnika tj. konstatira da postoji potreban kvorum.

Predsjednik Gradskog vijeća g. Zdravko Šuker u odnosu na Dnevni red navodi da je od Odbora za dodjelu nagrada i priznanja upućen prijedlog za dopunu Dnevnog reda sa sljedećom točkom:

- Prijedlog Zaključka o prihvaćanju financijskog pokroviteljstva nad održavanjem edukativnih predavanja za djecu predškolske i školske dobi u organizaciji Lovačkog društva "Srnjak"

G. Zdravko Šuker navodi da je predlagatelj povukao točku 5. dnevnog reda "Izvješće o poslovanju trgovačkog društva Vodoopskrba i odvodnja Zagrebačke županije d.o.o. za 2025. Godinu" jer ravnatelj trgovačkog društva nije u mogućnosti prisustvovati 11. sjednici Gradskog vijeća.

G. Zdravko Šuker, predsjednik, daje na glasanje izmijenjeni sljedeći

D n e v n i r e d :

1. Verifikacija zapisnika sa 10. redovne sjednice Gradskog vijeća Grada Dugog Sela
2. Izvješće o radu gradonačelnika Grada Dugog Sela za razdoblje od 01. siječnja do 30. lipnja 2026. godine
3. Prijedlog Polugodišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Grada Dugog Sela za razdoblje od 01. siječnja do 30. lipnja 2026. godine
4. Prijedlog Pravilnika o izmjenama i dopunama Pravilnika o provedbi postupka jednostavne nabave
5. Izvješće o poslovanju trgovačkog društva Dukom plin d.o.o. za 2025. godinu
6. Izvješće o poslovanju trgovačkog društva Dugoselski komunalni i poduzetnički centar d.o.o. za 2025. godinu
7. Izvješće o odgojno-obrazovnom radu Dječjeg vrtića Dugo Selo za 2025. godinu
8. Izvješće o radu i financijsko izvješće Gradske knjižnice Dugo Selo za 2025 godinu
9. Izvješće o radu i financijsko izvješće Glazbene škole Dugo Selo za 2025. godinu
10. Izvješće o radu i financijsko izvješće Pučkog otvorenog učilišta Dugo Selo za 2025. godinu
11. Izvješće o radu i financijsko izvješće Gradskog društva Crvenog križa Dugo Selo za 2025. godinu

12. Izvještaj o radu i financijsko izvješće Ustanove Sportski centar Dugo Selo za 2025. godinu
13. Izvješće o radu i financijsko izvješće Zajednice športskih udruga Grada Dugog Sela za 2025. godinu
14. Prijedlog Zaključka o davanju suglasnosti za opterećenje k.č. broj 2500/13, k.o. Dugo Selo II
15. Prijedlog Odluke o davanju na upravljanje sportske građevine Sportskom centru Dugo Selo
16. Prijedlog Zaključka o odobravanju programa rada Savjeta mladih Grada Dugog Sela za 2026. godinu
17. Prijedlog Zaključka o prihvaćanju financijskog pokroviteljstva nad održavanjem edukativnih predavanja za djecu predškolske i školske dobi u organizaciji Lovačkog društva Srnjak
18. Prijedlozi i informacije

Predloženi Dnevni red prihvaćen je jednoglasno (13 glasova "za") te se prelazi na aktualni sat.

A k t u a l n i s a t

gđa. Jasminka Kokot Bambić napominje da je nova šetnica uz Nogometni klub kod pump tracka korisna i lijepa, ali je teška za hodanje i po njoj nije moguće gurati dječja kolica, na što je već upozorio vijećnik Bruno Šantek. Ističe da se zbog opadanja lišća na stazi stvara smjesa lišća i kamenja, te podsjeća da je staza u Osječkoj ulici izvedena s drugom vrstom agregata koji je od početka bio tvrd i prohodan. Predlaže da se staza što prije sanira i da se lišće redovito uklanja. Nadalje, upozorava na oštećenje staze u Birtovom klancu, na dionici između ulica Ivana Gorana Kovačića i Tina Ujevića, gdje se rupa unatoč popravku bitumenom i dalje širi, te predlaže da je sanira izvođač, ako su radovi još pod jamstvom. Pita i koji su razlozi spajanja MRK Dugo Selo s RK Polet iz Brckovljana, da li su to ekonomski razlozi ili mogućnost korištenja veće sportske infrastrukture, te traži pisano obrazloženje od MRK Dugo Selo. Smatra da bi se, ako se takav model pokaže dobrim, i ostali klubovi mogli međusobno udruživati.

Gradonačelnik izjavljuje da će se odgovor na drugo pitanje zatražiti pisanim putem od Muškog rukometnog kluba Dugo Selo. Na prvo pitanje navodi da je na šetnici postavljen granulat kakav je predviđen troškovnikom, te da na stazi u Osječkoj ulici nije isti granulat, već „cakumpak“ koji ima drukčiji oblik. Ističe da će lišće koje je palo s vremenom „zabetonirati“ stazu, što je normalno i prirodno, a ukoliko se želi voziti s kolicima, stazu je potrebno izbetonirati. Napominje da se mora birati jer nije isto imati stazu na polju gdje stalno pada kiša i u šumi gdje kiša rijetko dođe do tla i gdje ima puno više lišća. Dodaje da šetnica još nije gotova jer slijedi Sportska ulica koja ide poprečno, te da će se tamo još svašta graditi, ali da je rješenje ili betonirati stazu ili staviti „cakumpak“, a ne šljunak od 0 do 1.

G. Bruno Šantek zahvaljuje g. Dinku Bačiću na pisanom odgovoru na pitanje o Summer Green Festivalu, ali nije zadovoljan odgovorom jer u njemu piše da nije bilo moguće odobriti premještanje trajno postavljenih drvenih kućica desetak metara dalje, a sada su za Stara jela premještene nekoliko stotina metara dalje. U odgovoru se spominje i najam javne površine od 5,00 eura po kvadratu, a tu su javnu površinu trebali koristiti korisnici iz Stančića, Glazbene škole, Fit Kida i drugi. Smatra da bi se iduće put kod takve privatne inicijative trebalo pokucati na vrata i pitati kako grad može pomoći, a ne komplicirati. Prvo pitanje vezano je uz natpise „Za dom spremni“. Navodi da je prije 8-9 godina ukazao gradu na veliki natpis „Za dom spremni“ na križanju Zorićeve i Oborovske ulice, te je dobio odgovor da to nije problem grada jer je na privatnom zidu i privatnoj površini, iako se vidi sa svih javnih površina. Ističe da je na tom mjestu mural posvećen Gradu Vukovaru kojim se svi ponosimo, a natpis „Za dom spremni“ se ignorirao. Navodi da se sada slični natpisi pojavljuju na Starim jelima, kod napuhanaca u Krležinoj ulici prema Kažotićevoj („HOS Za dom spremni“), na ulazu u Arcusovu zgradu Podsjeća na natpise preko puta parka koji još uvijek nisu dobro prekriveni, na natpis „ACAB“ na starom Longu koji se nije pokušalo izbrisati iako se u parku održavaju brojne manifestacije, te na svastiku i „U“ na sjevernom ulazu u sportsku dvoranu. Upozorava da su i nadvožnjaci, betonske ograde i novi pothodnik pogodni za takve natpise. Moli grad da takve natpise što promptnije uklanja, a kasnije neka se rješava s onima koji se uhvate i pita je li to javna površina ili nije. Smatra da je sve što se vidi s javne površine – javno. Drugo pitanje vezano je uz ekologiju. Navodi da je još 2017. godine u kampanji problematizirao navoženje otpada, odnosno šute, u voćnjak u današnjoj Ulici Jabuka, gdje su pojedinci zatrpavali močvarno područje u kojem su se gnijezdile ptice močvarice. Ističe da je sada u blizini STS Plina netko poravnavao teren zemljom u kojoj ima smeća i kanti, te je u susjednoj šumi zemlja došla do razine visokih krošnji. Pita prati li grad takve stvari i je li ikad istraživano što je sve navezeno u taj voćnjak. Napominje da su to privatne parcele, ali da je riječ o posljednjoj prirodnoj retenciji od šume prema dolje, te je time uništeno vrijedno područje za Dugo Selo. Pita ima li grad katalog vrijednih zemljišta i staništa ptica te kako ih očuvati.

Gradonačelnik izjavljuje da će on odgovoriti na drugo pitanje, a na prvo pitanje g. Savić. Navodi da je navoženje zemlje u voćnjaku bilo velik problem prije nekoliko godina, te su tamo djelovali komunalni redari, policija i on osobno. Bilo je i prijetnji, ali neće imenovati vlasnika zemljišta. Ističe da se zna što je navezeno te da nema opasnog otpada, ali da je to problem i vojske jer se područje nalazi na granici s vojnim objektima. Napominje da to nije slučaj samo tamo, već i na drugim područjima, gdje grad ima ingerenciju samo zabilježiti stanje, nakon čega dolaze inspekcije. Za sada nema odlaganja opasnog otpada na području Grada Dugog Sela, ali ima devastacije prirodnih površina, te je on osobno prijavio Rugvičku ulicu. Dodaje da se mijenja Odluka o komunalnom redu jer ne može svatko raditi što god hoće. Vezano uz staništa ptica navodi da to nije u nadležnosti grada. Kao primjer navodi da su se nedavno labudovi potukli i poubijali, te su građani prijavljivali taj slučaj. Ističe da je grad svjestan svega toga i da se takve teme svakodnevno obrađuju, ali se ne iznose u javnost jer nema potrebe. Naglašava da će grad biti puno stroži prema onima koji uništavaju prostor, pogotovo u centru, sijeku drveće i betoniraju bez građevinske dozvole, te će se poduzeti oštri koraci.

G. Boris Savić navodi da je njegov osobni stav da je potpuno neprihvatljivo izazivanje prijašnjih totalitarnih režima, u smislu natpisa „Za dom spremni“ ili bilo kakvih drugih totalitarističkih režima, te da se svakako treba brinuti o pročeljima u gradu. Međutim, upozorava na rečenicu „sve što se vidi s javne površine je javno“ jer to nije točno. Ističe da je zgrada u suvlasništvu vlasnika, uključujući i pročelje, te grad ne može samoinicijativno, bez dozvole stanara, vršiti intervencije na zgradi koja nije u njegovom vlasništvu. Napominje da su jedna stvar javne zgrade, koje se svakako trebaju adekvatno održavati, a druga privatne stambene zgrade, gdje i Zagreb ima veći problem s grafitima, a tome je teško stati na kraj osim snimanjem svih javnih površina. Smatra da bi se moglo razmotriti pružanje pomoći suvlasnicima stambenih zgrada pri sanaciji takvih pročelja, jer nije fer kažnjavati suvlasnike. Navodi da u Odluci o komunalnom redu postoje odredbe prema kojima na pročeljima ne smiju biti vidljive uvredljive poruke, ali s obzirom na to da suvlasnici nisu sami uništili fasadu, bilo bi neprikladno kažnjavati ih. Dodaje da je za hvatanje počinitelja nadležna policija te naglašava da to nije umjetnost, već devastacija površina. Ponovno ističe da je u potpunosti protiv takvih natpisa, ali da prema propisima Republike Hrvatske nije istina da je sve što se vidi s javne površine javno. Zaključuje da je definitivno za razmisliti o načinu pomoći suvlasnicima zgrada, ali da jednostrana intervencija u fasade stambenih zgrada privatnih suvlasnika nije jednostavna.

G. Bruno Šantek navodi da se nada da će se ekologija bolje pratiti i da će se kažnjavati. Čuo je da se troska vozi na Črnovčak i Puhovo te se nada da to nije opasno. Što se tiče površina, napominje da možda nisu javne, ali je javna sramota ako se takve stvari dozvoljavaju i ostavljaju na vidljivim površinama.

G. Zdravko Šuker navodi da je g. Bruno Šantek konstatirao kako je na više mjesta u Dugom Selu primijetio natpis „Za dom spremni“, što je njemu promaklo. Napominje da se spominje lokacija oko Arcusove zgrade, gdje se nalaze braniteljske udruge, te smatra da „Za dom spremni“ nema veze s dalekom poviješću, već s našom novijom poviješću. Ističe da mnoge postrojbe s ponosom ističu „Za dom spremni“ te da je pod tim sloganom pobijeđen neprijatelj.

G. Dinko Kulaš navodi da ima dva pitanja. Prvo pitanje vezano je uz srednjoškolske udžbenike. Napominje da je donesena odluka da će grad roditeljima srednjoškolaca koji pohađaju srednju školu izvan Dugog Sela nadoknaditi troškove udžbenika, međutim javilo mu se više roditelja s pitanjem kada će to biti, budući da u odluci nije naveden rok. Zanima ga u kojem roku grad planira refundirati te troškove roditeljima. Drugo pitanje vezano je uz skretanje na nadvožnjak kod sajmišta, gdje je stanje sve gore. Svjestan je da je riječ o županijskoj cesti, ali smatra da grad mora na neki način intervenirati, te ga zanima koja se hitna rješenja tamo planiraju.

G. Boris Savić navodi da je u samoj odluci navedeno da se zahtjevi za refundaciju zaprimaju do 15. listopada, te će se isplate obrađivati kako zahtjevi budu pristizali. Do sada nema puno zahtjeva, ali će svi zahtjevi svakako biti obrađeni nekoliko tjedana nakon isteka roka za zaprimanje, ovisno o broju zahtjeva i dinamici obrade, no sigurno će se to brzo obraditi.

G. Marijo Vinko traži pojašnjenje pitanja jer mu nije jasno na koji način to raskrižje ugrožava promet.

G. Dinko Kulaš ističe da na tom mjestu postoji izlaz na glavnu cestu i skretanje na nadvožnjak, a u toj točki nalazi se i pješački prijelaz. Automobili moraju izaći preko pješačkog prijelaza jer inače nemaju preglednost, pa pješaci rade slalom oko automobila, dok istovremeno druga vozila skreću s glavne ceste. Navodi da je već bilo nekoliko bliskih susreta te da će prije ili kasnije netko tamo nastradati. Smatra da se to raskrižje mora regulirati jer nije upitno hoće li, nego kada će netko tamo nastradati.

G. Marijo Vinko navodi da je to ista situacija kao na križanju Zorićeve i Ulice hrvatskih branitelja, gdje postoje tri trake s juga i dvije trake na glavnoj cesti, što je uobičajeno prometno rješenje. Napominje da grad izrađuje projektnu dokumentaciju za Županijsku upravu za ceste, koja planira izgradnju još jednog nogostupa na sjevernoj strani i tri trake za skretanje na nadvožnjak u Ulici Josipa Zorića iz smjera Plodina. Ističe da bi pravo rješenje za takva raskrižja definitivno bila semaforizacija, ali to za sada nije u planu, jer se, primjerice na križanju s Ulicom hrvatskih branitelja, isti problem rješava prometnom kulturom. Naglašava da se bez semaforizacije ne mogu napraviti apsolutno sigurna raskrižja. Prihvaća sugestiju da se tom problemu treba ozbiljnije pristupiti te će se vidjeti što struka može preporučiti.

Gradonačelnik navodi da je to bio prijedlog još kada su o tome govorili iz HŽ Infrastrukture, koji su to radili, da se promijene prioriteta cesta. Prema tom prijedlogu prioritetna bi trebala biti Ulica 53. samostalnog bataljuna, a sadašnja županijska cesta, Zorićeva ulica od škole do kružnog toka ispred Glazbene škole, postala bi cesta manje uporabe, tako da sav promet ide preko Ulice 53. samostalnog bataljuna i izlazi na Puhovo kao jedna prava obilaznica. 60 posto prometa u Dugom Selu nisu Dugoselci, a izgradnjom obilaznice to će se smanjiti. Ističe da bi se problem riješio kada bi se od tog raskrižja do kružnog toka ispred Glazbene škole Ulica 53. samostalnog bataljuna odredila kao glavna cesta umjesto klasične županijske ceste te kada kamioni ne bi imali pravo prolaska kroz Dugo Selo, kao i izgradnjom lijevog skretača koji će se jednog dana napraviti.

G. Dinko Kulaš navodi da se slaže s time da je jedini način izmjestiti problem iz centra i prebaciti ga na obilaznicu, ali je pitanje međurazdoblja, o čemu se grad mora konzultirati sa Županijskom upravom za ceste. Ističe da skretanje u Ulicu hrvatskih branitelja nije usporedivo jer tamo ima manje skretanja, dok na ovom skretanju puno ljudi, većinom ujutro, skreće na nadvožnjak. Što se tiče udžbenika, odgovor je u redu, ali smatra da se iduće godine udžbenici moraju riješiti na vrijeme kako ne bi bilo ovakvih provizorija, kao što je grad to imao riješeno prije.

G. Ilija Matić navodi da ima dva pitanja vezana uz prometnu situaciju na istoku Dugog Sela, a nadovezao bi se i na prethodnu raspravu o obilaznici uz prugu. Prvo pitanje vezano je uz mogućnost spajanja Ulice Rimski put s Ulicom Šašec, kod crkve i mjesta gdje počinje gradnja treće osnovne škole, o čemu je pitao prije nekoliko mjeseci. Zanima ga radi li se nešto po tom pitanju. Drugo pitanje vezano je uz obilaznicu uz prugu, odnosno je li moguće utjecati na to i zna li se s koje strane kreću radovi. Smatra da bi se, ako radovi krenu s istočne strane, od nadvožnjaka

Andrilovec do nadvožnjaka Puhovo, cesta mogla prije otvoriti u dvije faze, te bi se prije riješila situacija o kojoj je govorio g. Kulaš, odnosno promet bi se sa Zorićeve maknuo na obilaznicu. Predlaže gradu da, ako je moguće, to dogovori sa Županijskom upravom za ceste, koja je nadležna za taj projekt.

Gradonačelnik, u odnosu na drugo pitanje, navodi da je to dobra ideja, ali ne vjeruje da će ići u jednoj fazi zbog asfaltiranja, odnosno da će se sve asfaltirati odjednom. Smatra da je dobra ideja da se prvo napravi istočni dio, barem do prvog kružnog toka, a zatim donji dio.

G. Marijo Vinko, u odnosu na prvo pitanje, navodi da veza prema osnovnoj školi i crkvi u Lukarišću za sada funkcionira preko Bjelovarske ulice. Napominje da je na stolu prijedlog da se preko Ulice Bertovica ostvari pješački promet, ali ne i promet vozilima, jer takvo prometno rješenje nije ocijenjeno kao vrijedno. Ističe da bi se donja veza trebala ostvariti preko obilaznice, odnosno povezivanjem Ulice Ivica Lovrećića s obilaznicom, čime bi ta veza bila funkcionalna i dobra. Smatra da bi međurješenje navuklo dosta prometa u Ulicu Bertovica, a bilo bi financijski zahtjevno i ne bi dalo rezultat. Navodi da se trenutno radi projekt raskrižja Bjelovarske ulice i Ulice Ivica Lovrećića, gdje će biti semaforizacija i nogostup s druge strane Ulice Ivica Lovrećića, kako bi pristup osnovnoj školi bio sigurniji. Očekuje da će projekt obilaznice uskoro krenuti te da će se na njega moći kontinuirano nastaviti i napraviti južni pristup školi.

G. Ilija Matić navodi da ima nadopunu te se nadovezuje na gradonačelnika i zahvaljuje svima koji su sudjelovali u izgradnji spojne ceste prema Ostrni. Vezano uz obilaznicu, pita ima li grad ikakvu informaciju o rokovima. Napominje da će, kada krene gradnja treće osnovne škole, tuda prometovati kamioni i mikseri, a kada se škola izgradi, i djeca, dok se uopće ne zna kada će biti izgrađena obilaznica. Predlaže da se, ako je moguće, stupi u kontakt sa Županijskom upravom za ceste kako bi se dobila informacija o rokovima.

G. Marijo Vinko navodi da je neslužbeno poznato da je glavni projekt za građevinsku dozvolu već prije ljeta, odnosno kasno proljeće, bio u visokoj fazi dovršenosti, te je temeljem njega izrađen novi parcelacijski elaborat koji je proveden, a grad je u tome sudjelovao i davao svoje primjedbe. Sada se po tome rješavaju imovinskopравни odnosi, a čim se oni riješe, ostvaruju se uvjeti za izdavanje građevinske dozvole, nakon čega slijede natječaj i radovi. Smatra da bi bilo dobro da radovi krenu na jesen iduće godine, što bi bio dobar rezultat.

G. Ilija Matić zahvaljuje na odgovoru i ističe da će i dalje biti aktivan po toj temi.

G. Zdravko Šuker, predsjednik Gradskog vijeća zaključuje Aktualni sat i prelazi se na točke dnevnog reda.

Točka 1.

Verifikacija zapisnika sa 10. redovne sjednice Gradskog vijeća Grada Dugog Sela

Zapisnik sa 10. sjednice Gradskog vijeća daje se na glasanje te Gradsko vijeće jednoglasno (13 glasova "za") donosi sljedeći

ZAKLJUČAK

Verificira se zapisnik sa 10. redovne sjednice Gradskog vijeća Grada Dugog Sela, održane 9. srpnja 2026. godine.

Točka 2.

Izvješće o radu gradonačelnika Grada Dugog Sela za razdoblje od 01. siječnja do 30. lipnja 2026. godine

G. Nenad Panian, Gradonačelnik daje uvodno obrazloženje Izvješća o radu, koje su vijećnici primili u prilogu poziva na sjednicu.

G. Dinko Kulaš izjavljuje da je izvješće pozamašno, međutim problem je u tome što su vijećnici za današnju sjednicu dobili 10 izvješća samo 5 radnih dana prije. Nije siguran koliko je vijećnika pročitao ta izvješća, možda prvo po redu, ali je prilično siguran da, kako su izvješća odmicala, ih nitko nije pročitao. Moli stručne službe da se, bez obzira na obvezni rok, izvješća ne šalju samo 5 radnih dana prije sjednice. Najavljuje da će inzistirati da za svako izvješće onaj tko ga je podnio ukratko ga obrazloži. Što se tiče izvješća Gradonačelnika, navodi da se vidi da se puno radi, ali nedostaju mjere i mjerenje učinka, odnosno što je ostvareno, a što nije, te egzaktniji podaci poput financijskih pokazatelja i slično, jer se ne vidi što je na kraju napravljeno

Gradonačelnik ističe da je i sam četiri godine bio gradski vijećnik te je dva dana prije sjednice uzimao vremena i sve pročitao, i svaki put je bio konstruktivan.

G. Boris Savić navodi da je rok od 5 radnih dana jedan od najdužih rokova za dostavu dokumentacije na koje je naišao pregledavajući statute drugih gradova. Napominje da Županija ima rok od 5 kalendarskih dana te da će početkom 10. mjeseca biti sjednica na kojoj očekuje barem 40 točaka dnevnog reda uz kraći rok dostave i kraći rok za proučavanje, ali je on to uspio pročitati. Ističe da se uvijek postoji mogućnost obratiti gradskim službama ako nešto nije jasno. Dodaje da rok nije proizvoljan, već je propisan Poslovnikom o radu Gradskog vijeća, koji se može korigirati i izmijeniti.

G. Ilija Matić navodi da je u izvješću pročitao kako je procijenjeno zemljište za spojnu cestu Puhovo – Ostrna, pa ga zanima kakvi su planovi i rokovi po tom pitanju te je li već nešto otkupljeno po tim cijenama.

Gradonačelnik navodi da je projekt koji spaja Dugo Selo ispod pruge, za razliku od obilaznice, njegov san. Još je potrebno spojiti Leprovicu s Huzanićevom ulicom, čime bi se omogućio javni prijevoz i s južne strane. Ističe da ta ulica ide od puhovskog nadvožnjaka sve do Ostrne, prije svega zbog poduzetničke zone, te spaja Ostrnu s južnim dijelom Dugog Sela i omogućuje brži dolazak do glavnog kolodvora, što je i cilj. Naglašava da je cilj svega što se sada radi oformiti centar, izgraditi prometnice, uvesti naplatu parkinga i uvesti javni prijevoz, jer dok god nema naplate parkinga, javni prijevoz ne znači ništa.

G. Dinko Kulaš ističe da ima repliku na izlaganje g. Borisa Savića. Napominje da nije tvrdio kako je dokumentacija dostavljena izvan roka, već je konstatirao da je sve u roku, ali i dalje smatra da izvješća od 500 do 1000 stranica u ovoj sobi nitko nije pročitao. Ne vidi smisao u takvom radu u kojem se nešto dobije na stol, a zatim se glasa na povjerenje.

Rasprave više nije bilo pa Gradsko vijeće većinom glasova (12 glasova "za" i 1 glas "suzdržan") donosi

ZAKLJUČAK

1. Prihvaća se Izvješće o radu gradonačelnika Grada Dugog Sela za razdoblje od 01. siječnja do 30. lipnja 2026. godine.
2. Ovaj Zaključak objavit će se u Službenom glasniku Grada Dugog Sela.

Točka 3.

Prijedlog Polugodišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Grada Dugog Sela za razdoblje od 01. siječnja do 30. lipnja 2026. godine

G. Mario Mlinarek daje uvodno obrazloženje Prijedloga izvještaja o izvršenju proračuna. Navodi da se izvještaj sastoji od općeg dijela, posebnog dijela, obrazloženja i posebnih izvještaja. Naglašava da je proračun donesen 15. prosinca, a izmjene 16. lipnja, koje su uvrštene u izvršenje za razdoblje od 1. do 6. mjeseca. Izdvaja da su ostvareni prihodi i primici za razdoblje od 1. siječnja do 30. lipnja iznosili 10.765.376,46 eura, što u odnosu na plan predstavlja izvršenje od 30%, a u odnosu na isto razdoblje prethodne godine ostvarenje je veće za 20%. Najznačajniji rast bilježe prihodi od poreza, koji su za 1.347.691 eura veći nego u istom razdoblju 2025. godine, što je otprilike 250.000 eura na mjesečnoj razini. Rashodi iznose 10.376.803,24 eura, što je otprilike 30% tekućeg plana rashoda za to razdoblje, a u odnosu na 2025. godinu manji su za otprilike 10%. Kada se sučele prihodi poslovanja i prihodi od prodaje nefinancijske imovine s rashodima istih te uzmu u obzir primici od financijske imovine (razred 8) i izdaci (razred 5), na kraju se ostvaruje višak u iznosu od 388.573,22 eura.

G. Zdravko Šuker, predsjednik Gradskog vijeća napušta sjednicu a vođenje sjednice preuzima g. Krešimir Cvijanović, potpredsjednik Gradskog vijeća u 17:50 sati.

G. Krešimir Cvijanović otvara raspravu po ovoj točki.

G. Bruno Šantek, u odnosu na stavku „Aktivnosti Vijeća za prevenciju“, čiji je opis programa suradnja nadležnih tijela na području Grada Dugog Sela u prevenciji neprihvatljivih ponašanja djece i mladih, pita zašto je izvršenje 0,00 eur.

G. Boris Savić navodi da se programi izvršavaju sukladno potrebama škola. Očekuje da će osnovne škole sada imati cijeli niz edukacija, kao i prošle godine, jer se cijeli program temelji na programima osnovnih škola. Napominje da su prošle godine imali dosta kvalitetne programe

vezane uz ovisnost o društvenim mrežama i internetu, alkohol, vršnjačko nasilje i slično. Ističe da program postoji i da će se provoditi, ali preko ljeta škole nisu radile, pa se samim time nije mogao provoditi.

G. Dinko Kulaš daje sugestiju. Napominje da je prošli put bilo puno grešaka i lapsusa u samom proračunu, a i ovaj put ih ponovno ima, a izvješće će vijeće usvojiti. Ističe da se takve greške uvijek događaju te predlaže da se izvješća provuku kroz alate umjetne inteligencije, koji će pronaći greške.

G. Mario Mlinarek navodi da je dobro što je greška uočena jer to znači da je izvješće dobro proučeno. Naglašava da je izvješće koje je upućeno Ministarstvu financija tablično i da je u njemu sve ispravno. Lapsus se dogodio jer se radi u oblaku, u kojem radi desetak ljudi, te je povučen krivi predložak. On je to uočio i ima ispravljeni primjerak.

Rasprave više nije bilo pa Gradsko vijeće većinom glasova (11 glasova "za" i 1 glas "suzdržan") donosi

**POLUGODIŠNJI IZVJEŠTAJ
O IZVRŠENJU PRORAČUN GRADA DUGOG SELA ZA RAZDOBLJE
OD 01. SIJEČNJA DO 30. LIPNJA 2026. GODINE
u tekstu koji se prilaže ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.**

Točka 4.

**Prijedlog Pravilnika o izmjenama i dopunama
Pravilnika o provedbi postupka jednostavne nabave**

gđa. Mirjana Pernar daje uvodno izlaganje Prijedloga Pravilnika o izmjenama i dopunama Pravilnika o provedbi postupka jednostavne nabave. Ističe da je Gradsko vijeće na prošloj sjednici, održanoj 9. srpnja, donijelo Pravilnik o provedbi postupka jednostavne nabave. Dana 4. rujna zaprimljena je uputa Ministarstva gospodarstva, Uprave za politiku javne nabave, s preporukama na koji način uskladiti odredbe Pravilnika sa Zakonom o javnoj nabavi. Zatraženo je da se u članku 3. stavku 2. riječi „na odgovarajući se način primjenjuju“ brišu i zamijene riječima „primjenjuju se“, da se članak 19. stavak 2. uskladi s Pravilnikom o dokumentaciji o nabavi te da se članak 20. stavak 5. nadopuni na način da izmjene ugovora o jednostavnoj nabavi ne smiju imati za posljedicu povećanje vrijednosti ugovora iznad vrijednosnih pragova prvotno provedenog postupka nabave, osim ako su u postupku jednostavne nabave primijenjena pravila koja vrijede za viši vrijednosni prag. Sukladno tim preporukama, predlažu se izmjene i dopune Pravilnika o provedbi postupka jednostavne nabave.

g. Krešimir Cvijanović otvara raspravu.

Rasprave nije bilo, pa Gradsko vijeće jednoglasno glasova (12 glasova „za“) donosi

PRAVILNIK O IZMJENAMA I DOPUNAMA PRAVILNIKA O O PROVEDBI POSTUPKA JEDNOSTAVNE NABAVE

u tekstu koji se prilaže ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 5.

Izješće o poslovanju trgovačkog društva Dukom plin d.o.o. za 2025. godinu

Uvodno izlaganje podnijela je gđa. Mirjana Sombođi, direktorica, koja je navela da su u prilogu dostavljeni materijali Dukom plina d.o.o. koje je usvojila skupština te Izvještaj direktora o poslovanju društva za razdoblje od 1. siječnja do 31. prosinca 2025. godine. Istaknula je da od 1. listopada nastupa nova plinska godina, u kojoj će cijena plina biti regulirana i iznositi će 0,50 eura, dok se za poduzetništvo cijena formira na tržišnim osnovama. Napomenula je da je, kako se moglo primijetiti u medijima, cijena plina u odnosu na proljeće poprilično narasla te je s 30,00 eura dosegla i do 80,00 eura. Ponovila je da to neće utjecati na cijenu plina koja se prodaje građanima, s obzirom na to da su mjerama Vlade cijene regulirane do 30. travnja sljedeće godine.

G. Dinko Kulaš postavlja pitanje vezano uz nenaplaćena potraživanja starija od 360 dana, u iznosu od oko 477.000,00 eura, odnosno jesu li to potraživanja prema građanima ili prema trgovačkim društvima.

Gđa Mirjana Sombođi navodi da Dukom plin d.o.o. redovito usklađuje potraživanja te da su istaknuta potraživanja ona prema poduzeću Vijadukt, koje je otišlo u stečaj. Potraživanja su vrijednosno usklađena i i dalje se vode u glavnoj knjizi, a ako se jednog dana naplate, knjižit će se u prihod.

G. Ilija Matić postavlja pitanje vezano uz cijenu plina, odnosno prihode i rashode za sam plin. Navodi da je vidio kako je u 2025. godini prihod od plina manji od rashoda Dukom plina za taj isti plin, te ga zanima je li to uvijek tako.

Gđa Mirjana Sombođi navodi da to ne zna napamet, ali da ne može tako biti.

G. Ilija Matić navodi da je bilanca pozitivna zbog drugih prihoda te ga zanima je li to inače tako ili samo za 2025. godinu.

Gđa Mirjana Sombođi navodi da bi morala pogledati prethodne godine te na to ne može točno odgovoriti, ali ističe da se u udjelu ukupnih prihoda sigurno 90 posto odnosi na rashode za plin, dok se preostalih 10 posto može računati na razliku u cijeni. Napominje da društvo naravno ima i druge prihode, primjerice od priključaka, te prihode od državnih potpora za razliku u cijeni plina.

G. Bruno Šantek navodi da je dobit u 2025. godini manja nego godinu prije, vjerojatno zbog stanja na svjetskom tržištu, a puno ovisi i o državnim potporama. Pita je li ta mala dobit dovoljna za lakše poslovanje ili je Dukom plin na rubu profitabilnosti, odnosno je li društvo u opasnosti ako

se nešto dogodi u svijetu ili kod nas. Također napominje da je broj korisnika narastao, ali ne previše, te da se u Dugom Selu puno gradi, ali nove zgrade više ne koriste plin kao prioritet. Zanima ga na koji se način društvo bori za nove korisnike.

Gđa Mirjana Sombođi navodi da društvo ne može utjecati na to hoće li neka zgrada koristiti plin, jer se to odlučuje već u samom projektu. Ističe da građanima izlaze u susret i ne stvaraju probleme oko priključka plina, a nove kuće koje se žele priključiti moraju imati projekt plinske instalacije. Vezano uz prvo pitanje, navodi da su prihodi manji nego godinu prije jer je društvo dobilo potporu Ministarstva gospodarstva, ali te potpore nisu odmah stupile na snagu, pa su u 2024. godini dobili potporu i povrat sredstava za razdoblje od 2021. do 2023. godine u iznosu od oko 400.000 eura. To je utjecalo na prihode i povećalo osnovicu poreza na dobit, koji je u 2024. iznosio oko 5.000,00 eura, a sada 470,00 eura. Ističe da sve to utječe na likvidnost društva, a država im sada duguje potporu za plin od travnja nadalje. Naglašava da se moraju potruditi da posluju pozitivno te da redovito podmiruju obveze prema državi i radnicima.

Rasprave više nije bilo, pa Gradsko vijeće donosi

Z A K L J U Č A K

1. Prima se na znanje Izvješće o poslovanju trgovačkog društva Dukom plin d.o.o. za 2025. godinu.
2. Ovaj Zaključak objavit će se u Službenom glasniku Grada Dugog Sela.

Točka 6.

Izvješće o poslovanju trgovačkog društva Dugoselski komunalni i poduzetnički centar d.o.o. za 2025. godinu

G. Tadija Penić, direktor, daje uvodno izlaganje Izvješća. Navodi da je izvješće sastavljeno od više dijelova, pri čemu je opisni dio izradio on, a financijski dio kolegica Lidija, a sadrži bilancu i račun dobiti i gubitka. Napominje da u 2025. godini nije bilo značajnijih nabava, primjerice kamiona, te izdvaja rekonstrukciju starijeg vozila. Ističe da je povećano razdvajanje otpada, na što je najviše utjecalo to što je Gradsko vijeće u listopadu donijelo pravilnik o utvrđivanju metodologije za biootpad, koji bi trebao ući u kvotu razdvajanja. Navodi da je ostvarena dobit od 103.284,00 eura, koja je odlukom skupštine iz lipnja raspoređena kao zadržana dobit.

G. Krešimir Cvijanović otvara raspravu.

G. Bruno Šantek pita planira li društvo predložiti plan za novu tržnicu u Dugom Selu, budući da je postojeća daleko iza okolnih općina, a kamoli gradova. Pita i koja je potreba za nastavkom funkcioniranja sajma, jer je on izgubio šarm, posebno sada kada su došli novi trgovački centri, te u biti radi samo u proljeće za flance i oko Svih svetih za aranžmane i slično. Napominje da se obim posla svake godine povećava kako raste Grad Dugo Selo te pita zahtijeva li to veće

zapošljavanje, s obzirom na to da je zaposleno samo 4,6 posto više ljudi. Zanima ga koje konkretne poslove obavljaju osobe na probaciji, ima li društvo zaposlene strance i, ako ima, u kakvim su odnosima s agencijama za zapošljavanje, te zašto 5 zaposlenih nije zadovoljilo na probnom radu. Ističe da je problematično prosječno vrijeme naplate od 45 do 62 dana te pita kako to popraviti. Na kraju pita surađuju li društvo i grad s Gradom Zagrebom oko Centra za gospodarenje otpadom, planiraju li se već neke aktivnosti za vrijeme kada se CGO izgradi te ima li društvo sve tehničke i ljudske mogućnosti za prijevoz otpada tamo.

G. Tadija Penić navodi da je tržnica u vlasništvu grada, a sajam je određenim odlukama dodijeljen društvu na upravljanje onakav kakav jest, te komunalno društvo nema novca za investicije, proširenja i slično. Što se tiče sajma, ne slaže se s g. Šantekom i poručuje da se pitaju Dugoselci i stariji, kojima je sajam mjesto na koje se mora ići pa makar sjekire padale, te je puno ljudi ovisno o sajmu. Napominje da je na gradu odluka hoće li sajam biti ili ne. Vezano uz zapošljavanje, ističe da društvo stalno zapošljava jer stalno postoji potreba za radnicima. Stranaca još nemaju i ne rade s agencijama, ali će možda morati jer je sve teže naći radnike. Vezano uz probaciju, navodi da imaju osobe koje rade zbog prekršajnih i kaznenih djela, uglavnom na pomoćnim poslovima, najviše na groblju, pri čemu uvijek mora postojati poslovođa koji ih nadgleda, a učinak od njih nije velik. Pitanje probnog rada je pitanje za poslovođe, jer se on ne bavi time tko je kakav radnik, već više radi upravljački dio, te ako poslovođe kažu da radnici nisu zadovoljili, ugovor se ne produžuje. Navodi da imaju problema s naplatom i uredno provode ovrhe, ali ima dosta korisnika koji nemaju ništa, odnosno nemaju račune. Kada korisnici imaju račune i kada se može skinuti, to funkcionira, ali ima dosta slučajeva kada se ne može naplatiti. Što se tiče Centra za gospodarenje otpadom, smatra da je to više pitanje za Županiju, jer kada se centar otvori, njihovo odlagalište se zatvara, odnosno prestaju odlagati, a pretovarna stanica koja je predviđena kod njih dio je centra. Ističe da nije upućen niti ih obavještavaju u kojoj je fazi izgradnja centra.

G. Bruno Šantek postavlja pitanje vezano uz zalijevanje grmova i stabala, odnosno odakle se uzima voda za to.

G. Tadija Penić navodi da se voda uzima kod vatrogasnog doma, od grada.

G. Bruno Šantek pita može li se voda uzimati iz jezera.

G. Tadija Penić navodi da bi u tom slučaju trebalo posebno vozilo s prilagođenim pumpama te da o tome nisu razmišljali.

G. Dinko Kulaš navodi da u predviđenim i ostvarenim troškovima vidi da su troškovi za sadnju stabala predviđeni u iznosu od 96.000,00 eura, a realizirano je 30.000,00 eura. Pita je li to zato što se odustaje od daljnje sadnje ili se namjerava nešto promijeniti u vezi sa sadnjom.

G. Tadija Penić navodi da iznose stavki preuzimaju iz Programa održavanja koji donosi Gradsko vijeće, odnosno to im je zadano od grada. To su sredstva osigurana u proračunu, ali tijekom godine od grada dolaze upute gdje i koliko drveća grad želi, a društvo to izvršava, te se ponekad

iznos i prekorači. Ističe da se sadi što se više može te da su u zadnje tri godine posadili sigurno 600-700 stabala, što je baš dosta.

Rasprave više nije bilo pa Gradsko vijeće donosi

Z A K L J U Č A K

1. Prima se na znanje Izvješće o poslovanju trgovačkog društva Dugoselski komunalni i poduzetnički centar d.o.o. za 2025. godinu
2. Ovaj Zaključak objavit će se u Službenom glasniku Grada Dugog Sela.

Točka 7.

Izvješće o odgojno-obrazovnom radu Dječjeg vrtića Dugo Selo za 2025. godinu

Gđa. Draženka Sesan, ravnateljica Dječjeg vrtića Dugo Selo, daje uvodno izlaganje. Ističe da je riječ o izvješću o radu svih djelatnika vrtića, koji su svojim radom, kompetencijama i stručnošću omogućili ostvarenje ciljeva rada ustanove, a to je cjeloviti rast i razvoj djece rane i predškolske dobi. Navodi da je vrtić jedna od 30 ustanova od ukupno 890 koje imaju status centra izvrsnosti u području cjelovitog razvoja djece, posebno u području matematičkih i prirodoslovnih kompetencija. Prošle godine radili su u 22 odgojne skupine s 452 djece, a ove godine je upisano 520 djece. Rad se odvijao u tri objekta, a u ustanovi je ukupno radilo 104 zaposlena djelatnika. Putem e-upisa upisano je 60 djece, dok je neupisano ostalo 167 djece. Ističe da su zadaće i ciljevi ostvareni zahvaljujući materijalnoj situaciji, odnosno vlastitim prihodima i prihodima iz proračuna, koji su iznosili 2.674.133 eura, dok su rashodi realizirani 99,5%. Zadaće su realizirane zajednički kroz određene programe, uz stručno usavršavanje djelatnika, te se vodila briga da u skupine budu upisana i djeca s teškoćama u razvoju.

G. Krešimir Cvijanović otvara raspravu.

G. Dinko Kulaš ističe da je ravnateljica spomenula djecu s posebnim potrebama, čiji broj znatno raste, posebno s novim vrtićem. Navodi da u izvješću ne razumije podatak da je u gradskom vrtiću 37 djece s posebnim potrebama, dok je u kategorijama težih i lakših teškoća 11 i 8 djece. Pita odakle razlika u broju i što to točno znači.

Gđa. Draženka Sesan navodi da u djecu s posebnim potrebama spadaju djeca s težim teškoćama, djeca s lakšim teškoćama i potencijalno darovita djeca. Razliku čine potencijalno darovita djeca, koja se uključuju po posebnom programu, a djelatnici procjenjuju koja bi to djeca mogla biti. Djeca su uključena u tu kategoriju sukladno Državnom pedagoškom standardu.

G. Bruno Šantek pita za pomoćnike, kojih je trenutno 11, odnosno je li to dovoljno i planira li se uvesti još pomoćnika. Vezano uz program za darovitu djecu, pita prati li osnovna škola ono što vrtić započne i može li se taj program tamo nastaviti.

Gđa. Draženka Sesan navodi da su pomoćnici u odgojno-obrazovnom procesu osigurani djeci koja imaju rješenje nadležnog tijela, odnosno djeci s težim teškoćama. Riječ je o djelatnicima s određenom edukacijom i obrazovanjem, sukladno pravilniku koji je donijelo Ministarstvo, koji su podrška djeci, te svako dijete ima svog pomoćnika. U ovom trenutku u vrtiću je 15 pomoćnika. Ističe da je važno da se radi o dokumentiranim potrebama djece, kako bi svako takvo dijete moglo dobiti podršku u igri, odnosno u cjelovitom razvoju. Što se tiče nastavka sustava iz predškolskog u osnovnoškolski, osobno smatra da taj krug nije dobar ni cjelovit, te da tu nešto nedostaje. Napominje da se vrtić trudi na kraju svake pedagoške godine, kada dobiju obavijest o početku upisa, dogovoriti s ravnateljima škola te razgovarati s pedagozima i nastavnicima o potrebama djece. Najčešće djeca s teškoćama dobivaju potporu, dok za darovitu djecu nema informacija.

G. Bruno Šantek pita postoji li potreba za zapošljavanjem odgojnog osoblja, odnosno može li se pronaći dovoljno kvalificiranih odgojitelja.

Gđa. Draženka Sesan navodi da su u jednom trenutku prošle godine imali 4 osobe koje su bile nestručne zamjene. Te osobe nisu bile odgojitelji, ali su trebale imati određenu razinu obrazovanja, a najčešće su to bili djelatnici zaposleni na određeno vrijeme kao zamjena za kolegice koje koriste dopust trudnih radnica ili roditeljski dopust. Sada je ponovno objavljen natječaj za dvije radnice te su počele pristizati prijave stručnih djelatnika, odgojitelja. U ovom trenutku imaju jednu nestručnu zamjenu koja radi dok se kolegica ne vrati s roditeljskog dopusta. Ističe da svaka skupina ima stručnog odgojitelja, a u vrtiću je 5 mentora i 1 savjetnik odgojitelj te samo jedna kolegica koja je nestručna zamjena.

G. Bruno Šantek pita koliko djece ima problema s pretilošću.

Gđa. Draženka Sesan navodi da to nije velik broj niti postotak, ali ako se želi točan odgovor, može ga dati u pisanom obliku, budući da te podatke imaju zdravstvene voditeljice.

Rasprave više nije bilo pa Gradsko vijeće donosi

Z A K L J U Č A K

1. Prima se na znanje Izvješće o odgojno-obrazovnom radu Dječjeg vrtića Dugo Selo za 2025. godinu.
2. Ovaj Zaključak objavit će se u Službenom glasniku Grada Dugog Sela.

Točka 8.

Izvješće o radu i financijsko izvješće Gradske knjižnice Dugo Selo za 2025. godinu

Uvodno izlaganje daje g. Predrag Topić, ravnatelj Gradske knjižnice Dugo Selo. Navodi da je Gradska knjižnica cijelu godinu djelovala u skladu sa svojim financijskim mogućnostima, koje su kao i svake godine odobrene od Gradskog vijeća. Sredstva za nabavu knjiga dobivaju od Ministarstva, Općine Brckovljani i Županije, i to redovna sredstva te sredstva za nakladničku

djelatnost i sve ostale vidove djelovanja knjižnice. Iz prošle godine izdvaja Znanstveni skup o povijesti i kulturi dugoselskog područja, na kojem su se okupili eminentni hrvatski znanstvenici, a održan je u suradnji s Institutom društvenih znanosti Ivo Pilar. Nedavno je izašao i Zbornik radova s tog skupa.

G. Krešimir Cvijanović otvara raspravu.

G. Bruno Šantek navodi da zna kako je Gradsko vijeće prije nekoliko godina ukinulo natječaj za zapošljavanje u Gradskoj knjižnici, iako je već tada postojala potreba za zapošljavanjem novih djelatnika za dječji odjel. Pita planira li se ponovno takav natječaj i postoji li potreba.

G. Predrag Topić navodi da na dječjem odjelu postoji potreba za jednim djelatnikom, ali napominje da je tadašnji natječaj bio u nezgodno vrijeme, upravo u vrijeme donošenja godišnjeg proračuna, a trebao je biti ranije. Kasnije se o tome nije raspravljalo, ali potreba za djelatnikom i dalje postoji.

Rasprave više nije bilo pa Gradsko vijeće donosi

Z A K L J U Č A K

1. Prima se na znanje Izvješće o radu i financijsko izvješće Gradske knjižnice Dugo Selo za 2025. godinu.
2. Ovaj Zaključak objavit će se u Službenom glasniku Grada Dugog Sela.

Točka 9.

Izvješće o radu i financijsko izvješće Glazbene škole Dugo Selo za 2025. godinu

Uvodno izlaganje daje g. Karlo Ljubanović, voditelj računovodstva. Navodi da su svi dobili izvještaj o radu i financijsko izvješće.

g. Krešimir Cvijanović otvara raspravu.

Rasprave nije bilo pa Gradsko vijeće donosi

Z A K L J U Č A K

1. Prima se na znanje Izvješće o radu i financijsko izvješće Glazbene škole Dugo Selo za 2025. godinu.
2. Ovaj Zaključak objavit će se u Službenom glasniku Grada Dugog Sela.

Točka 10.

Izvješće o radu i financijsko izvješće Pučkog otvorenog učilišta Dugo Selo za 2025. godinu

Uvodno izlaganje daje g. Nenad Haleuš Mali, ravnatelj Pučkog otvorenog učilišta Dugo Selo. Navodi da je riječ o prošlogodišnjem izvješću. Prošla Godina je bila pomalo specifična jer su radovi jednom dijelom započeli – zgrada POU je u obnovi, za to su se početi pripremati već oko rujna. Nekakvih posebnih, neuobičajenih stvari nije bilo. Htio bi se pohvaliti da su počeli više raditi u suradnji sa srodnim ustanovama na edukacijama, pa su lani imali veoma uspješnu edukaciju za pomoćnike u nastavi – čak i Križ, Zelinu, itd. Sad rade nešto za vatrogasce. Radit će veliku edukaciju za pedesetak vatrogasaca.

g. Krešimir Cvijanović otvara raspravu.

g. Bruno Šantek navodi da je izvješće jako mutno, doslovno mutno, loše skenirano, loše čitljivo.

g. Nenad Haleuš Mali navodi da njegovo nije mutno, nego se zamutilo u Gradu.

Rasprave više nije bilo pa Gradsko vijeće donosi

Z A K L J U Č A K

1. Prima se na znanje Izvješće o radu i financijsko izvješće Pučkog otvorenog učilišta Dugo Selo za 2025. godinu.
2. Ovaj Zaključak objavit će se u Službenom glasniku Grada Dugog Sela.

Točka 11.

Izvješće o radu i financijsko izvješće Gradskog društva Crvenog križa Dugo Selo za 2025. godinu

Uvodno izlaganje daje gđa. Renata Jakić, ravnateljica Gradskog društva Crvenog križa Dugo Selo. Navodi da je na dužnost stupila u svibnju ove godine te bi se osvrnula na najvažnije djelatnosti: darivanje krvi, prvu pomoć i projekte koje društvo provodi. Pohvaljuje darivatelje krvi jer je prošle godine u gradskom društvu prikupljeno 771 doza krvi, a akciji je pristupilo 879 darivatelja. Služba traženja dio je redovne djelatnosti društva i sve se odvija redovno. Tijekom godine održano je 14 tečajeva prve pomoći, kroz koje je osposobljeno 247 novih vozača.

g. Krešimir Cvijanović otvara raspravu.

Rasprave nije bilo pa Gradsko vijeće donosi

Z A K L J U Č A K

1. Prima se na znanje Izvješće o radu i financijsko izvješće Gradskog društva Crvenog križa Dugo Selo za 2025. godinu.
2. Ovaj Zaključak objavit će se u Službenom glasniku Grada Dugog Sela.

Točka 12.

Izvještaj o radu i financijsko izvješće Ustanove Sportski centar Dugo Selo za 2025. godinu

Uvodno izlaganje daje g. Miro Škrlec, ravnatelj Ustanove Sportski centar Dugo Selo. Navodi da je novost to što je ustanova od 1. siječnja prešla na proračunsko računovodstvo te je od tada u riznici. Kao kapitalnu investiciju u 2025. godini izdvaja visokotlačni balon postavljen na igralištu s umjetnom travom, čime je dobivena još jedna dodatna dvorana u kojoj i mali sportaši mogu obavljati svoje treninge. Ističe da je u zadnjih nekoliko godina puno pažnje posvećeno rekreativnom dijelu.

g. Krešimir Cvijanović otvara raspravu.

G. Bruno Šantek postavlja pitanje vezano uz obnovu dvorane. Navodi da je u izvješću navedeno kako je dvorana u potpunosti obnovljena, međutim istočni okrugli prozor nije popravljen od otvaranja dvorane, a tuševi u svlačionicama su u katastrofalnom stanju. Prije sjednice bio je u jednoj svlačionici u kojoj na umivaoniku već tri godine nema slavine. Napominje da je postavljen novi parket i stolarija, ali je parket već nakon tjedan dana bio uništen zbog rukometnog ljepila na loptama, a parket, golovi i stolci za rezervne igrače brzo se unište. Pita bi li se moglo dogovoriti s rukometnim klubom da barem na treninzima ne koriste ljepilo i da čiste lopte od ljepila, jer je parket u lošem stanju.

G. Miro Škrlec navodi da je rukometno ljepilo najveće zlo, ali parket nije uništen. Na parket su stavljena četiri sloja laka, a svaka dva tjedna dvorana se riba specijalnim sredstvima. Što se tiče prozora, tu postoji problem. Naručeno je staklo, ali se može zamijeniti samo iznutra, a stroj koji bi ušao na parket je pretežak. Prozor je zatvoren i nije opasan, te bi ga trebalo samo izvana maknuti. Vezano uz rukometaše, ističe da je to problem jer su sredstva za skidanje ljepila skupa, a njima ljepilo treba. Školski raspored omogućuje pranje dvorane svaka dva tjedna, a za ribanje je potrebno četiri sata. Napominje da je parket napravljen dobrim i kvalitetnim lakovima te su majstori rekli da se može još jednom brusiti.

G. Bruno Šantek navodi da je kvaliteta parketa u redu, ali je ljepljiv, pa gdje god se primiš, zalijepi se.

G. Miro Škrlec navodi da privatne dvorane to ne dozvoljavaju, ali gradske dvorane sve dozvoljavaju jer su pod Zajednicom sportskih udruga.

G. Bruno Šantek pita za švedske ljestve, koje su u lošem stanju.

G. Miro Škrlec navodi da je to školska oprema, a ne oprema ustanove.

G. Bruno Šantek navodi da je spremište za školsku opremu zauzeto stolicama koje se koriste za priredbe te pita bi li se one mogle negdje drugdje smjestiti kako bi škola imala cijelo spremište.

G. Miro Škrlec navodi da je to spremište gradske sportske dvorane, koje škola koristi kao i svi drugi. Ističe da tamo postoji red i raspored te ni škola ne može bacati strunjače gdje hoće, a stolice su smještene ispod prozora i nikome ne smetaju.

G. Bruno Šantek predlaže da se na igralištu za košarku i odbojku pokuša postaviti mreža kako lopte ne bi bježale. Zanima ga i koliki je postotak iskorištenosti terena za padel i tenis u odnosu na moguće sate za igru.

G. Miro Škrlec navodi da su u izvješću navedeni broj sati i financijski pokazatelji. Ističe da ustanova nije profitna organizacija koja bi derala ljude, već im želi omogućiti uredan i čist prostor za rekreaciju.

G. Bruno Šantek navodi da u sklopu dvorane postoji poslovni prostor, kafić, koji nema ograđeno mjesto za pušenje, nije primijetio da ima ventilaciju, a koristi WC dvorane. Ta su vrata stalno otvorena i dim ulazi u prostore dvorane. Pita može li se to nekako zaustaviti ili zabraniti pušenje u unutarnjem dijelu kafića.

G. Miro Škrlec navodi da je dozvolu za pušenje dao županijski ured, koji je utvrdio minimalne tehničke uvjete, a ne ustanova. Kafić ima ventilaciju i klime, te to nije problem. Što se tiče vrata, nastoji se da budu cijelo vrijeme zatvorena. Dodaje da je prostor dosta visok, pa dok ste u tom kafiću, ne smrdite po dimu.

Rasprave više nije bilo pa Gradsko vijeće donosi

Z A K L J U Č A K

1. Prima se na znanje Izvješće o radu i financijsko izvješće Ustanove sportski centar Dugo Selo za 2025. godinu.
2. Ovaj Zaključak objavit će se u Službenom glasniku Grada Dugog Sela.

Točka 13.

Izvješće o radu i financijsko izvješće Zajednice športskih udruga Grada Dugog Sela za 2025. godinu

Uvodno izlaganje daje g. Franjo Končić, tajnik Zajednice športskih udruga. Ističe da je sa završetkom 2025. godine u Zajednici djelovalo 18 sportskih udruga sa 71 momčadi, odnosno ekipom, od čega 49 u pomlatku, koje se natječu u 65 liga, od čega 45 u pomlatku. Sveukupno djeluje 725 momčadi i ekipa, a stručni rad vodi 51 trener. Financijski dio dostavljen je u prilogu. Navodi da su sve udruge izvršile programe koje su imale u planu te su u vlastitoj organizaciji održale 13 manifestacija. Dodaje da se već tri godine zaredom dodjeljuju sportske stipendije.

g. Krešmir Cvijanović otvara raspravu.

G. Bruno Šantek pita ima li Zajednica utjecaj na klubove kako bi se sportaši izjednačili po spolu, primjerice u nogometu. Navodi da je voditelj djece u Velikom Lošinj u te svake godine dođe djevojčica koja plaće jer se u Dugom Selu ne može baviti nogometom budući da je prešla dobnu granicu do koje može igrati. Pita ima li Zajednica utjecaja da klubovi koji se financiraju iz tih sredstava omoguće djevojčicama nastavak bavljenja sportom na toj razini.

G. Franjo Končić navodi da je to u biti više do samih klubova nego do Zajednice, koja ima kriterije za raspored financijskih sredstava. Ističe da je to problem svakog kluba, primjerice košarkaški klub je krenuo s djevojčicama i prve dvije godine je imao velik uspjeh, međutim interes je pao, djevojčice su otišle i nije ih bilo dovoljno da bi se stvorila ekipa. Napominje da se s padom interesa nikoga ne može natjerati da se bavi nečim, te je nekoliko djevojčica ostalo, ali su i one odustale jer ih jednostavno nije bilo dovoljno.

G. Bruno Šantek predlaže da se ta prepreka pokuša nekako prebroditi jer djevojke u tim godinama odustaju.

G. Franjo Končić navodi da je to nezgodno i zbog same sportske infrastrukture. Zna da se radi na novim dvoranama, ali izdvajanje jednog termina od sat do sat i pol za dvije ili tri djevojčice je neisplativo. Govori iz košarkaškog sporta, gdje su kod dječaka puni kao šipak. Ističe da su dvije godine dali sve od sebe, ali to nisu mogli održati, te se nadaju da će s većom infrastrukturom biti više djevojčica.

Rasprave više nije bilo pa Gradsko vijeće donosi

Z A K L J U Č A K

1. Prima se na znanje Izvješće o radu i financijsko izvješće Zajednice sportskih udruga Dugo Selo za 2025. godinu.
2. Ovaj Zaključak objavit će se u Službenom glasniku Grada Dugog Sela.

Točka 14.

Prijedlog Zaključka o davanju suglasnosti za opterećenje k.č. broj 2500/13, k.o. Dugo Selo II

G. Boris Savić daje uvodno izlaganje. Navodi da se radi o Prijedlogu Zaključka o davanju suglasnosti za opterećenje nekretnine u vlasništvu društva Rustik kamen d.o.o., koju je društvo kupilo u poduzetničkoj zoni. Budući da je nekretnina kupljena na javnom pozivu od Grada Dugog Sela, sastavni dio ugovora je zabilježba zabrane opterećenja i prodaje nekretnine. Društvo je sada podnijelo zahtjev da se omogući upis hipoteke kako bi izgradilo poslovnu građevinu, proizvodno-uredsku halu, i nabavilo opremu. Naglašava da je Gradsko vijeće prošle godine već dalo suglasnost društvu Rustik kamen za takav zaključak na veći iznos, ali je društvo u

međuvremenu promijenilo banku, pa sada iznos iznosi 2 milijuna eura, dok je prije iznosio 3 milijuna eura.

G. Krešimir Cvijanović otvara raspravu.

G. Dinko Kulaš pita je li kredit ikad realiziran i je li ikad bilo stavljeno opterećenje koje je prethodno odobreno?

G. Boris Savić izjavljuje da je točno da isti nije realiziran.

G. Dinko Kulaš pita ima li društvo dugovanja prema Gradu.

G. Boris Savić odgovara da to nije uvjet. Nema uvid u njihovu konto karticu. Ovo je uobičajena procedura.

Rasprave više nije bilo, pa Gradsko vijeće jednoglasno glasova (12 glasova „za“) donosi

ZAKLJUČAK O DAVANJU SUGLASNOSTI ZA OPTEREĆENJE K.Č. BROJ 2500/13, K.O. DUGO SELO II

u tekstu koji se prilaže ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 15.

Prijedlog Odluke o davanju na upravljanje sportske građevine Sportskom centru Dugo Selo

G. Boris Savić daje uvodno izlaganje. Navodi da se radi o čestici koja je u naravi već pod upravljanjem Sportskog centra Dugo Selo, a obuhvaća pump track stazu iznad srednje škole. U materijalu se nalaze glavni projekt te svi dodatni radovi i investicije obuhvaćeni na južnom dijelu te čestice i na k.č.br. 3834/1 i 3834/2, koje neposredno graniče s tom česticom. Riječ je o rekreacijskom sadržaju pump track staze i donjim sadržajima koji se sastoje od kontejnera i cijelog niza drugih sadržaja, a kolokvijalno će biti kamp. Materijal sadrži i glavni projekt, u kojem su detaljno opisane investicije, kako izgledaju, gdje su pozicionirane i slično. Ovim prijedlogom proširuje se postojeća odluka kojom je pump track staza dana na upravljanje Sportskom centru.

G. Krešimir Cvijanović otvara raspravu.

Rasprave nije bilo, pa Gradsko vijeće jednoglasno glasova (12 glasova „za“) donosi

ODLUKU O DAVANJU NA UPRAVLJANJE SPORTSKE GRAĐEVINE SPORTSKOM CENTRU DUGO SELO

u tekstu koji se prilaže ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 16.

Prijedlog Zaključka o odobravanju programa rada Savjeta mladih Grada Dugog Sela za 2026. godinu

Uvodno izlaganje daje gđa. Ivana Šestić, predsjednica Savjeta mladih Grada Dugog Sela. Navodi da će ukratko predstaviti Program rada i financijski plan Savjeta mladih za 2026. godinu, odnosno aktivnosti koje će se provesti do kraja godine. Prva aktivnost je suradnja s Gradskim društvom Crvenog križa Dugo Selo, pri čemu će se Savjet mladih uključiti u provedbu programa koji se bavi temama važnim za djecu, mlade i roditelje, a za tu aktivnost predviđeno je 1.100,00 eura. S Crvenim križem i Atletskim klubom Martin Dugo Selo planiraju sudjelovati u organizaciji Božićnog humanitarnog maratona za sve građane, za što je predviđeno 500,00 eura. Jedna od aktivnosti je upoznavanje mladih s radom DVD-a Dugo Selo, gdje će članovi DVD-a predstaviti svoj rad, a kroz edukativne videozapise pokušat će se vatrogastvo približiti mladima. Planirana je i pomoć u nabavi vatrogasne opreme za djecu i mlade koji sudjeluju na natjecanjima, za što je predviđeno 1.100,00 eura. Planiraju izraditi majice Savjeta mladih koje će nositi prilikom sudjelovanja na događajima i aktivnostima koje organiziraju, za što je predviđeno do 500,00 eura. Najveća pojedinačna aktivnost je suorganizacija međunarodnog turnira u obaranju ruku, na kojem se očekuje više od 200 natjecatelja, a predviđeno je 4.900,00 eura. U suradnji s POU Dugo Selo planiraju projekciju igranog i animiranog filma, za čiju je organizaciju predviđeno 400,00 eura. Žele podržati rad KUD-a Preporod i na taj način mlade koji sudjeluju u kulturno-umjetničkim aktivnostima, za što je predviđeno 700,00 eura. S POU Dugo Selo planiraju organizirati i radionicu namijenjenu mladima, čija će se tema i sadržaj definirati u suradnji s POU, a predviđeno je 900,00 eura. Posljednja aktivnost je Večer klizanja u suradnji sa Sportskim centrom, za što je predviđeno 900,00 eura.

G. Krešimir Cvijanović otvara raspravu.

G. Bruno Šantek ističe da zna kako je Savjet mladih tek počeo s radom i nije imao vremena za širi program, ali se nada da će iduće godine biti inovativniji jer u ovom programu nema noviteta. Napominje da je Savjet mladih nekad pokrenuo pripreme za maturu, instrukcije, Graffiti jam, festival mladih i slično, a sada nije očekivao da će se forsirati matične udruge iz kojih članovi dolaze.

Gđa. Ivana Šestić zahvaljuje na kritici te ističe da je svaka kritika dobrodošla i da će iduće godine imati više vremena.

Rasprave više nije bilo, pa Gradsko vijeće jednoglasno glasova (12 glasova „za“) donosi

ZAKLJUČAK O ODOBRAVANJU PROGRAMA RADA SAVJETA MLADIH GRADA DUGOG SELA ZA 2026. GODINU

u tekstu koji se prilaže ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 17.

Prijedlog Zaključka o prihvatanju financijskog pokroviteljstva nad održavanjem edukativnih predavanja za djecu predškolske i školske dobi u organizaciji Lovačkog društva Srnjak

G. Boris Savić daje uvodno izlaganje. Navodi da je danas na matičnom radnom tijelu Gradskog vijeća obrađen zahtjev Lovačkog društva Srnjak Dugo Selo za financijsko pokroviteljstvo. Prijavljena su edukativna predavanja za djecu školske i predškolske dobi, odnosno educiranje djece o načinu na koji lovci upravljaju lovištem. Prema mišljenju Odbora, društvo je predalo svu relevantnu dokumentaciju. Na Odboru je istaknuto da je nakon uspješne provedbe projekta ŠRD-a Dugo Selo – Rugvica interes bio velik i svake godine raste, te s obzirom na taj projekt i interes niču novi projekti i programi iz područja društvenih djelatnosti.

G. Krešimir Cvijanović otvara raspravu.

Rasprave nije bilo, pa Gradsko vijeće jednoglasno (12 glasova "za") donosi

Z A K L J U Č A K

o prihvatanju financijskog pokroviteljstva nad održavanjem edukativnih predavanja za djecu predškolske i školske dobi u organizaciji Lovačkog društva Srnjak

1. Gradsko vijeće Grada Dugog Sela prihvaća financijsko pokroviteljstvo nad održavanjem edukativnih predavanja za djecu predškolske i školske dobi u organizaciji Lovačkog društva Srnjak
2. Organizatoru događaja dodijelit će se sredstva za podmirenje dijela troškova u iznosu od 1.300,00 eura.
3. O dodjeli financijskog pokroviteljstva sklopit će se ugovor između Lovačkog društva Srnjak Dugo Selo i Grada Dugog Sela. Predmetni ugovor u ime Grada potpisuje gradonačelnik.
4. Ovaj će se Zaključak objaviti u Službenom glasniku Grada Dugog Sela.

Točka 18.

Prijedlozi i informacije

G. Krešimir Cvijanović, potpredsjednik zahvaljuje Turističkoj zajednici i svima koji su sudjelovali u organizaciji manifestacije Stara jela z Dugog Sela.

Gradonačelnik navodi da su dobili pohvale od svih sudionika. Ponosan je što su došla tri doktora tradicionalne kineske medicine iz Pekinga, za kojima je nakon tog četvrtka bila velika potražnja. Ističe da su Stara jela iz Dugog Sela jela svih građana Dugog Sela, bez obzira na to odakle su došli, te da se mora raditi na prijateljstvu, miru i budućnosti. Napominje da su i prošle i ove godine

sudjelovali Talijani, drugi dan je došla i veleposlanica Bosne i Hercegovine, a u nedjelju su došli prijatelji iz Slovenije.

G. Krešimir Cvijanović zahvaljuje svima na odazivu.

Sjednica je završena u 19:27 sati.

Zapisnik izradila
Kristina Knežević Papac

Potpredsjednik
Gradskog vijeća

Krešimir Cvijanović