



REPUBLIKA HRVATSKA  
ZAGREBAČKA ŽUPANIJA



GRAD DUGO SELO

## Gradsko vijeće

KLASA: 021-05/21-01/38

URBROJ: 238/07-03-04/04-21-2

Dugo Selo, 9. rujna 2021. godine

# 4. SJEDNICA GRADSKOG VIJEĆA GRADA DUGOG SELA

## ZAPISNIK

sastavljen dana 9. rujna 2021. godine, na 4. sjednici Gradskog vijeća Grada Dugog Sela, koja se održava u Glazbenoj školi Dugo Selo, s početkom u 17.00 sati.

**NAZOČNI:** g. Siniša Kljajić, predsjednik Gradskog vijeća, g. Krešimir Cvijanović, potpredsjednik Gradskog vijeća, te g. Darjan Budimir, g. Ivan Gereci, gđa Zvezdana Jambrečec, gđa Kristina Jelečki, g. Dino Kramer, g. Zlatko Matacun, g. Mihael Pinter, g. Boris Savić, g. Ivica Šafarić, g. Stjepan Štefinovec, g. Luka Tkalčević i g. Pave Vukelić, članovi.

**ODSUTNI:** g. Kruno Blažinović - opravdano.

Sjednici su nazočni g. Nenad Panian, gradonačelnik Grada Dugog Sela, gđa Jasminka Kokot Bambić, zamjenica gradonačelnika, g. Mladen Šestan, pročelnik Upravnog odjela za poslove Gradskog vijeća i Gradonačelnika, g. Marijo Vinko, pročelnik Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša, komunalno i stambeno gospodarstvo, g. Dean Dragičević, pročelnik Upravnog odjela za gospodarstvo i financije, gđa Zvezdana Budor Klarić, službenica ovlaštena za privremeno obavljanje poslova pročelnice Upravnog odjela za društvene djelatnosti, gđica Nikolina Krvarić, viša stručna suradnica za pravne poslove, gđa Draženka Sesan, ravnateljica Dječjeg vrtića Dugo Selo, g. Predrag Topić, ravnatelj Gradske knjižnice Dugo Selo, g. Nenad Haleuš, ravnatelj Pučkog otvorenog učilišta Dugo Selo, gđa Lidija Ivanić i g. Boško Guja, predstavnici DKPC d.o.o. Dugo Selo, g. Tomislav Masten, direktor VIO ZŽ d.o.o., gđa Martina Vozdecki, šefica računovodstva VIO ZŽ d.o.o., g. Roman Simić, član Odbora za društvene djelatnosti i socijalnu skrb i predstavnici javnog priopćavanja.

Nakon izvršene prozivke vijećnika, sjednicu otvara g. Siniša Kljajić, predsjednik, pozdravlja nazočne, konstatira kvorum i predlaže dnevni red kao u pozivu, s tim da se isti dopuni točkom koju je predložio Odbor za dodjelu nagrada i priznanja Grada Dugog Sela, a koja glasi:

"Prijedlog Zaključka o prihvaćanju financijskog pokroviteljstva nad projektom "Promocija i očuvanje tehničke kulture".

g. Nenad Panian, gradonačelnik, povlači s dnevnog reda točku 15. Prijedlog Odluke o ustrojstvu i djelokrugu upravnih tijela Grada Dugog Sela.

g. Siniša Kljajić konstatira da je g. gradonačelnik povukao s dnevnog reda točku 15. te daje na glasovanje prijedlog za dopunu dnevnog reda točkom koja glasi: Prijedlog Zaključka o prihvaćanju financijskog pokroviteljstva nad projektom " Promocija i očuvanje tehničke kulture" i konstatira da je ista jednoglasno prihvaćena (13 glasova "za").

Također, sukladno prijedlogu vijećnika, g. Budimira, predlaže da se točka 7. predloženog dnevnog reda "Prijedlog Odluke o kreditnom zaduženju Grada Dugog Sela" raspravi nakon dosadašnje točke 12. Prijedlog I. Izmjena i dopuna Programa javnih potreba u socijalnoj skrbi Grada Dugog Sela za 2021. godinu, kao točka 13. a nakon prihvaćanja II. Izmjena i dopuna Programa građenja komunalne infrastrukture za 2021. godinu, te daje na raspravu predloženi dnevni red.

Primjedbi ni drugih prijedloga glede predloženog dnevnog reda nije bilo pa Gradsko vijeće jednoglasno (13 glasova "za") utvrđuje sljedeći

## DNEVNI RED

### AKTUALNI SAT

1. Verifikacija zapisnika s 2. i 3. redovne sjednice Gradskog vijeća
2. Izvješće o poslovanju trgovačkog društva Vodoopskrba i odvodnja Zagrebačke županije d.o.o. za 2020. godinu
3. Izvješće o radu gradonačelnika Grada Dugog Sela za razdoblje od 01. siječnja do 30. lipnja 2021. godine
4. Prijedlog Polugodišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Grada Dugog Sela za razdoblje od 01. siječnja do 30. lipnja 2021. godine
5. Prijedlog II. Izmjena i dopuna Proračuna Grada Dugog Sela za 2021. godinu
6. Prijedlog Odluke o izmjenama Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Dugog Sela za 2021. godinu
7. Prijedlog II. Izmjena i dopuna Programa građenja komunalne infrastrukture za 2021. godinu
8. Prijedlog II. Izmjena i dopuna Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2021. godinu
9. Prijedlog II. Izmjena i dopuna Programa javnih potreba u predškolskom odgoju i obrazovanju i školstvu Grada Dugog Sela za 2021. godinu

10. Prijedlog II. Izmjena i dopuna Programa javnih potreba u kulturi Grada Dugog Sela za 2021. godinu
11. Prijedlog II. Izmjena i dopuna programa javnih potreba u sportu Grada Dugog Sela za 2021. godinu
12. Prijedlog I. Izmjena i dopuna Programa javnih potreba u socijalnoj skrbi Grada Dugog Sela za 2021. godinu
13. Prijedlog Odluke o kreditnom zaduženju Grada Dugog Sela
14. Prijedlog Zaključka o raspisivanju javnog natječaja za prodaju neizgrađenog građevinskog zemljišta radi izgradnje poslovnih objekata
15. Prijedlog Odluke o sufinanciranju troškova boravka djece s prebivalištem na području Grada Dugog Sela u dječjim vrtićima izvan područja Grada Dugog Sela
16. Prijedlog Plana mreže dječjih vrtića na području Grada Dugog Sela
17. Prijedlog Odluke o stavljanju izvan snage Odluke o plaćama zaposlenih u Ustanovi Sportski centar Dugo Selo
18. Prijedlog Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Statuta Dječjeg vrtića Dugo Selo
19. Prijedlog Odluke o ukidanju statusa javnog dobra u općoj uporabi na k.č. broj: 390/20, 3835/4 i 3835/5, sve k. o. Dugo Selo I
20. Prijedlog Zaključka o izboru članova Komisije za dodjelu stipendija
21. Prijedlog Zaključka o prihvaćanju financijskog pokroviteljstva nad projektom " Promocija i očuvanje tehničke kulture"
22. Prijedlozi i informacije

Nakon utvrđivanja dnevnog reda prelazi se na raspravu po pojedinim točkama.

### **A k t u a l n i s a t**

g. Siniša Klajić poziva vijećnike da za postavljanje pitanja izlaze za govornicu.

gđa Kristina Jelečki istaknula je da su danas došle uplatnice za odvoz komunalnog otpada za kolovoz, na iznos od 60,00 kuna. Time završava period starog obračuna usluge odvoza smeća. Znači li to da će građani od rujna plaćati odvoz smeća po novom obračunu? Na koji način i kada će se vršiti regulacija kontrole i sankcija za one koji ne odvajaju otpad? Tu bi istaknula problem višestambenih zgrada, koje imaju kontejnere, a nisu zaštićeni.

Drugo, obzirom da postoji mnogo pasa samošetača na području Grada, na društvenim mrežama ima svakakvih događaja u zadnje vrijeme, što Grad poduzima vezano za rješavanje tog problema? Hoće li se povećati nadzor nad psima lualicama, odnosno, hoće li se uvesti dežurstva vikendom?

g. Nenad Panian zatražio je da odgovor na prvo pitanje dâ predstavnik DKPC - a a na drugo pitanje g. Vinko.

gđa Lidija Ivanić odgovorila je da su građani dobili uplatnice, za uslugu koja je izvršena u prethodnom mjesecu, a usluga je temeljena na odgodi primjene cjenika javne usluge prikupljanja miješanog komunalnog otpada, biorazgradivog komunalnog otpada i povezanih usluga. Budući da svim korisnicima na području Grada još nisu podijeljeni odgovarajući spremnici za razdvajanje papira i plastike, nisu zadovoljeni svi tehnički uvjeti za obračun usluge prema novom Cjeniku. Gradonačelnik je donio odluku o odgodi primjene Cjenika, do 01. rujna 2021. Zato su svi dobili uplatnice po starom Cjeniku. Odgoda i Odluka su objavljene na web stranici DKPC - a.

g. Marijo Vinko odgovorio je na drugo pitanje gđe Kristine Jelečki. Odlukom o držanju kućnih ljubimaca propisane su lokacije gdje se psi mogu kretati bez povodca a to je u okviru prostora za pse u Osječkoj ulici, Birtov klanac i izvan građevinskog područja. Za sve pse, koji se kreću bez povodca, po prijavi građana, komunalni redari izlaze i očitavaju čip. Sukladno zakonu oni su dobili tu ovlast. Za sada nismo imali većih problema s tim i komunalni redari to redovito rade. Svi psi, kojima se očita čip vraćaju se vlasnicima. Oni se prvi put upozoravaju da je pas ulovljen bez povodca a svi ostali prekršaji se kažnjavaju ili će biti kažnjeni u budućnosti. Što se tiče dežurstva, pasivno dežurstvo postoji i na broj telefona 2753 633 se može prijaviti u svako doba dana. One prijave, koje zahtijevaju žurno postupanje, tretiramo da je pas bez povodca na području Grada. Da je potrebno žurno postupanje neće se javiti komunalni redar ali on će biti obaviješten o tome, izaći na teren i očitati čip. Ako je pas bez čipa ide u sklonište a ako je s čipom, vraća se vlasniku.

gđa Kristina Jelečki upitala je da li broj koji je naveo g. Vinko funkcionira i tijekom vikenda ili samo preko tjedna? Vezano za prvo pitanje, kada će se podijeliti kante i kada će sve funkcionirati kako treba? Na koji način će se vršiti kontrola tko odvaja otpad i da li će se to provjeravati, posebno za kontejnere ali i za kućanstva?

g. Marijo Vinko odgovorio je da pasivno dežurstvo podrazumijeva 24 sata, dakle, izvan radnog vremena i vikendom. Sinoć je krivo usmjeren broj pa se dobivala informacija da je broj nepostojeći, za što se ispričava, ali načeno to funkcionira.

gđa Lidija Ivanić istaknula je da traje priprema za podjelu spremnika i tijekom listopada bi se trebali zadovoljiti svi tehnički uvjeti. Ne zna u kojem roku bi kante bile podijeljene, jer to je veliki posao. Radi se o 10.000 kanti za papir i plastiku. Nada se da će se to podijeliti u što kraćem roku a u podjelu bi krenuli tijekom 10. mjeseca.

Vezano za kontrole, iste će se provoditi na terenu, temeljem Odluke. Ako sakupljanjem otpada uvidimo da se u kanti ne nalazi otpad koji bi trebao, korisnik će biti sankcioniran, temeljem članka 18. stavka 3. Odluke, kojim su kazne propisane.

g. Siniša Kljajić izvijestio je da se direktor trgovačkog društva Dukom plin, g. Vrabcac ispričao zbog nedolaska, iz zdravstvenih problema.

g. Ivica Šafarić istaknuo je kako ima informaciju da predsjednik Gradskog vijeća planira sastanak u svezi izgradnje spomenika hrvatskim braniteljima. Imao bi dosta toga reći, ali, ukratko želi reći samo par informacija o izgradnji spomen obilježja žrtvama stradalima u Domovinskom ratu. Oni nisu žrtve, nego poginuli hrvatski branitelji. To je velika razlika. Ide devet međusobno odvojenih okomitih elemenata, uzdignutih na stupove. Devet elemenata sa svojim licem i naličjem, u zagradi, pomnoženo brojem 2, čine 18 dugoselskih žrtava Domovinskog rata. Nije istina. Dugo Selo nema 18, zna trojicu koji su iz Brckovljana, znači sve staviti. Na sadašnjem spomeniku nemate Zlatka Tominca. Kako god, računica ne odgovara zašto je izabran izgled ovog spomenika. Nadalje piše, u prijelazu se nalazi ploča s prijedlogom natpisa spomen obilježje, znači, žrtve nisu, s grbom Republike Hrvatske, grbom HVIDR -e, grbom Grada Dugog Sela. Gdje su drugi, gdje su najbitniji ljudi, obitelji poginulih i udovica? Njih nema a HVIDR -u bi stavili. Ima još dosta nepravilnosti i oko izgleda i oko mjesta podizanja spomenika, o čemu neće sada govoriti, jer će se o tome razgovarati. Udrugu "Crne Mambe" ste izbacili a bila je sudionik svih odluka a kad se usprotivila, onda je jednostavno izbačena, jer nije bila registrirana u Dugom Selu. Sada je registrirana, ali prije nekoliko godina, za Dan Oluje, rekao je da udruga nije bila registrirana ovdje ali ovdje žive i živjet će. Sada jesu ali nije vidio u odlukama, u Komisiji za izbor izgleda spomenika, obitelji poginulih. Tko je sastavljao komisiju neće ulaziti, ali tu su mnoge nepravilnosti, a od svih nepravilnosti postoji još jedna malo veća, doslovce ste kršili zakon. Jednog autora, koji je dao svoju skulpturu na ocjenjivanje, niste ni ocijenili ali niste ni izložili. Dakle, ima dosta nepravilnosti oko toga svega, tako da neka ide svakome na ruku što je radio i kako je radio, ali Udruga "Crne Mambe" i on, na čelu udruge, neće se složiti s time.

g. Siniša Kljajić potvrdio je da postoji inicijativa da se napokon dijalogom razriješi pitanje spomenika. Vjeruje da si u ovom trenutku možemo dozvoliti da tijekom novog sastavljanja Proračuna za 2022. godinu imamo također niz sastanaka na kojima ćemo krenuti od početka. Jedan od prijedloga, koji je upućen i g. gradonačelniku, jest da se krene od nule. G. gradonačelnik sigurno ima svoje stavove i to treba uvažiti. On će danas predložiti jedan zaključak, za kojeg moli Gradsko vijeće da ga podrži i da se imenuje koordinator, koji će voditi, ne u ime stranke, ne u ime inicijative, nezavisnih, nego u ime tijela, Gradskog vijeća zajedno s izvršnom vlasti novi krug razgovora, u koji trebaju biti uključeni svi. Kao inicijativa, ovo će biti stavljeno pod zadnju točku dnevnog reda – Prijedlozi i informacije i tada će se o tome glasovati. Razumije odgovornost svih a kao vijećnika u prošlom sazivu interesiralo ga je kada će politika odraditi posao koji ne treba biti upitan. Čini mu se da je jedna dobra pozitivna atmosfera i da svi mogu doprinijeti rješavanju ovog pitanja i da će biti uspješni.

g. Nenad Panian istaknuo je da će se branitelji međusobno dogovoriti i onda će se sastati s vijećnicima i odlučiti kako će biti.

g. Siniša Kljajić naglasio je da je to upravo ono što se i očekuje. G. gradonačelnik će biti dio tog našeg Povjerenstva, ekipe koja će stvoriti bolje.

gđa Zvezdana Jambrečec upućuje pitanje g. gradonačelniku, budući je u njegovoj nadležnosti obavljanje nadzora nad zakonitošću rada mjesnih odbora, prema članku 54. stavak 22. Statuta Grada Dugog Sela. Konkretno ju zanima MO Donje Dvorišće, kakva je suradnja s Gradom sada i

prijašnjih godina, jer dobiva upite mještana, da ne znaju kome se obratiti za neka pitanja i rješavanje problema. Jedno od pitanja je, da li se može nogometno igralište vratiti u prvobitno stanje, tj. malo poravnati i urediti? Drugo, da li se mogu dobiti izvješća o radu svih mjesnih odbora?

g. Nenad Panian odgovorio je da dio mjesnih odbora zaista radi dobro. Što se tiče MO Donje Dvorišće, ne zna tko je predsjednik, odnosno ne poznaje ga, jer se nikad nije direktno obratio njemu ili Gradu. Što se tiče prijašnjeg rada ovog mjesnog odbora, tada je predsjednica bila aktivna i često se javljala. Ne želi osuđivati mjesne odbore, dao je nalog da se organizira sastanak sa svim predsjednicima mjesnih odbora, prije izrade proračuna i onda će se vidjeti tko koliko radi a moraju dostaviti i izvješća, a g. Šestan može o tome više reći.

g. Mladen Šestan istaknuo je da komunikaciju s mjesnim odborima u upravi Grada vodi kolegica Mirjana Perković. U kojoj mjeri odbori funkcioniraju, navest ćemo u izvješću, prema onom što znamo i što nam se dostavlja. Stručne službe su u svakom smislu na usluzi, od čistih administrativnih do komunalnih i svih drugih potreba i poslova. Nije dobro da se percipira i mijesha rad mjesnih odbora s radom stručnih službi, jer mi ne možemo biti na terenu i inicijatori i nositelji svih aktivnosti, ali moramo i jesmo, svatko od nas, u svakom segmentu, suport i pomoć u bilo čemu što se na razini mjesne samouprave kod nas događa. Planiran je sastanak sa svim predsjednicima Vijeća mjesnih odbora, kojima bi trebali prethoditi i njihovi sastanci, sve u kontekstu pripreme Proračuna za sljedeću godinu. U skoro vrijeme bit će napravljena neposredna revizija rada i aktivnosti mjesnih odbora, utvrditi rezultate u svakom smislu i onda odlučiti, sukladno propisanom, što i kako dalje, vezano za svaki pojedini mjesni odbor.

g. Siniša Kljajić dodao je da je člankom 101. Statuta Grada Dugog Sela propisano da nadzor nad zakonitošću rada tijela mjesnog odbora obavlja gradonačelnik te na njegov prijedlog Gradsko vijeće može raspustiti vijeće mjesnog odbora ako ono učestalo krši odredbe ovog Statuta, pravila mjesnog odbora ili ne izvršava povjerene mu poslove. Dakle, ako imamo mjesne odbore, koji ne rade, imamo i efikasno rješenje, gradonačelnik će utvrditi da ne rade, mi ih raspuštamo.

g. Zlatko Matacun upućuje pitanje predstavniku DKPC - a a tiče se glomaznog otpada. Naime, građani se žale da DKPC ne osigurava jedan besplatan odvoz glomaznog otpada, što je prema zakonskoj regulativi dužan učiniti. Članak 64. stavak 3. Zakona o gospodarenju otpadom propisuje da javna usluga uključuje uslugu prikupljanja na lokaciji obračunskog mjesta korisnika usluge, između ostalog, glomaznog otpada jednom godišnje. Isto je navedeno i u članku 85. stavku 1. citiranog zakona te u Uredbi o gospodarenju komunalnim otpadom. Da li je to točno i zašto DKPC ne osigurava jedan beplatan odvoz glomaznog otpada s lokacije korisnika?

gđa Lidija Ivanić odgovorila je da DKPC radi temeljem Odluke Gradskog vijeća, donesene 30. siječnja 2018. godine, koja propisuje u članku 9. stavku 7. da se "glomazni otpad prikuplja u reciklažnom dvorištu i jednom godišnje na lokaciji obračunskog mjesta korisnika usluge. Davatelj usluge dužan je, na zahtjev korisnika usluge, osigurati preuzimanje glomaznog otpada od korisnika usluge na obračunskom mjestu korisnika usluge, pri čemu je korisnik usluge dužan platiti cijenu prijevoza tog otpada do reciklažnog dvorišta. Korisnik usluge može bez naplate, u okviru redovne usluge, godišnje predati do 3 m<sup>3</sup> glomaznog otpada".

g. Siniša Kljajić istaknuo je da se radi o preuzimanju glomaznog otpada, ali prijevoz treba platiti. Cjenik je objavljen i naknada iznosi 150,00 kuna.

gđa Lidija Ivanić odgovorila je da je to točno.

g. Mihael Pinter svoja pitanja upućuje pročelniku, g. Vinku. Građani imaju upite u svezi Domobranske ulice, kakva je dinamika pregovora o otkupu zemljišta te što je s informacijom da je kolnik zamišljen širine 6 m a nogostup na istočnoj strani 1,5 m, obzirom da je u budućnosti zamišljeno da će to biti šetnica i za bicikliste prema nekakvom izletištu. Da li je to adekvatna širina nogostupa za tu namjenu?

Drugo pitanje vezano je za nadvožnjak kod OŠ Ivan Benković. Kada se dovrši a obzirom da se tu planira i rotor, trgovački centar i gradnja stanova, te će biti velika količina prometa, da li se razmišlja o nathodniku ili nečemu, što bi školskoj djeci omogućilo da ne moraju prelaziti 6 semafora ili pretrčavati preko pješačkih prijelaza?

g. Marijo Vinko odgovorio je da će Domobraska ulica biti asfaltirana u širini 6 metara, i imat će nogostup, šetnicu u širini 1,5 metar. Nije predviđena biciklistička staza, to je vrlo strma ulica i kombinacija biciklističkog i pješačkog prijelaza je ocijenjena kao previše opasna i neprihvatljiva. Dio šetnice s info panoima se ostvaruje kroz tri mjesta gdje će biti odmorišta te proširenje tog nogostupa. Mi smo ponovo u fazi revizije tog projekta šetnice, uskoro će se dobiti lokacijska dozvola, slijedi rješavanje imovinsko-pravnih odnosa te se početak realizacije očekuje polovicom sljedeće godine.

Vezano za drugo pitanje, kod same škole, krećemo sa četvrtim semaforom. Uspostavit će se ulaz sa same pristupne ceste do nadvožnjaka na glavni ulaz u školu, jer sad je ulaz preko parkirališta iz Ulice hrvatskog preporoda. On će i u budućnosti ostati dominantan smjer prilaza do škole. Ovaj pristup će koristiti budući stanovnici naselja istočno od škole i onaj dio djece koji će prelaziti preko nadvožnjaka i dolaziti iz smjera Rugvičke ulice. Za sada je planiran još jedan pješački prijelaz na samom nadvožnjaku, koji je bio planiran u sklopu projekta nadvožnjaka. Nije se razmišljalo o nathodniku nego prolazu ispod nadvožnjaka. Najizglednija je rampa putem koje će se djeca moći popeti na sam nadvožnjak i na pješačkom prijelazu prelaziti nadvožnjak.

g. Dino Kramer upućuje pitanje g. gradonačelniku. Što je i u kojoj fazi se nalazi rješenje za javni gradski prijevoz za Grad Dugo Selo? Već dugo vremena se najavljuje, obećaje i dogovara da će taj javni prijevoz biti integriran, zajedno s Brckovljanima i Rugvicom. Stanje u prometu je sve gore, pogotovo u centru Dugog Sela. Građani maksimalno koriste dolaske automobilima, kad ni ne postoji nikakva alternativa javnog gradskog prijevoza. Moli odgovor, u kojoj fazi se sada nalazi planiranje javnog gradskog prijevoza i kada možemo očekivati neke prve rezultate?

g. Nenad Panian odgovorio je kako integrirani inermedijalni prijevoz nije samo u ingerenciji Grada Dugog Sela, nego i Zagrebačke županije, Grada Zagreba a i Ministarstva prometa. Trenutno smo u fazi da radimo prometnu studiju, da vidimo koliko je potrebno i kakve vrste autobusa, kakve linije itd. te istovremeno pregovaramo i o zemljištu, koje nismo uspjeli kupiti ali naći će se rješenje da se taj dio autobusnog kolodvora riješi. Ide i izgradnja obilaznice, koja nam je dio planova poremetila, a o obilaznici će biti održana prezentacija na svečanoj sjednici za Dan Grada.

Što se tiče Domobranske ulice, njezine širine i šetnice, planira se još prometnica kroz voćnjak, koja će također biti na prezentaciji, da bi tu išao glavni promet autobusima, svima onima koji idu za Prozorje i Martin breg, da se smanji promet kroz Domobransku, Šaškovečku i Martinsku, tako da će i Domobraska ulica biti više za naselja a manje za automobile. To je jedan kompleksan projekt, o kojim vodimo brigu, gdje smo uzeli dio stručnjaka iz Zagreba. Ako ništa

drugo, napraviti će kao Sveta Nedelja, uvesti vlastitu liniju, ali nada se da neće biti potrebno. Bio je na razgovoru kod gradonačelnika Grada Zagreba, tu se razgovaralo o jednoj tezi. Ako je integrirani prijevoz, onda putnike iz Dugog Sela treba ostaviti na IVER - u, pa se vrate natrag. Ima dosta nelogičnosti, jer je to međuzupanijski prijevoz. Glavni kolodvor će služiti da se smanji broj vozila, da dolaze autobusi, ostavljaju putnike i idu natrag a što se tiče integriranog prijevoza ZET - om, da se u naselju IVER napravi okretište za naše putnike, da ne idu do Zagreba. Uglavnom, puno se radi na tome.

g. Dino Kramer zaključio je kako rješenje ovog problema zaista nije na vidiku što i shvaća zbog kompleksnosti. Obzirom da ga to jako zanima, moli da mu se dostavi dokumentacija vezana za taj cijeli projekt te odgovor u kojoj se fazi to sada nalazi i dodatno, budući da ovo zaista ne izgleda rješivo, predlaže da se ipak poduzme odmah nešto, a to je upravo ovo, do konačnog rješenja, da se uvede makar glavna žila kucavica od istoka do zapada Dugog Sela, s nekim manjim linijama, s manjim vozilima, koja u budućnosti trebaju biti i ekološka, jer problem prometa i problem gužve je već sada a ovo ne izgleda da će biti moguće riješiti ni u sljedećih pet godina.

g. Siniša Kljajić zaključio je da g. Kramer traži pisani odgovor na svoje pitanje i dostavu dokumentacije.

g. Ivan Gereci svoje prvo pitanje upućuje g. gradonačelniku. Obzirom da je konačno krenulo asfaltiranje po gradu, pa ga zanima tko određuje kriterije za asfaltiranja jer su neke ulice asfaltirane u punom profilu, neke do pola, neke sa suženjima ili ima primjera da se u određenim ulicama asfaltira u punom profilu do određenog kućnog broja a onda nakon toga asfalt se sužuje. Ne bi komentirao kvalitetu radova koji je izveden i na koji se svi žale. Već sad na Kozinskoj ulici su ulegnuća a ista je nedavno asfaltirana. No to trebaju utvrditi druge službe i nadzor koji nadzire radove. Moli da g. gradonačelnik objasni na koji način određuje kriterije, koja će se ulica i kako asfaltirati?

Drugo pitanje upućuje ravnateljici vrtića, gđi Draženki Sesan. Na prošloj sjednici je postavio pitanje u svezi zapošljavanja voditeljice sportskih aktivnosti u Dječjem vrtiću Dugo Selo. Zahvaljuje na očitovanju koje je došlo, sukladno njegovom traženju. Dakle, gđa Janja Bambić je primljena na to radno mjesto a ona je kćer zamjenice gradonačelnika, gđe Jasminke Kokot Bambić. Da li je u Dječjem vrtiću Dugo Selo već prije postojala osoba koja je bila kvalificirana za to radno mjesto, da li je njezino školovanje vrtić platio i da li je ona već napravila plan i program rada prije zapošljavanja gđe Janje Bambić na ovo radno mjesto?

g. Nenad Panian istaknuo je da će g. Miljanović odgovoriti na prvo pitanje, iako je 80% toga u ingerenciji VIO ZZ. Naime, mi dogovaramo sa izvođačima, kada, gdje, što, a sve se radi u dogovoru sa stanovnicima ulica.

g. Davor Miljanović odgovorio je da se svaka ulica prolazi s nadzornim inženjerom i voditeljem projekta, određuju se širine i potreba za odvodnjom, znači kanalice i eventualno rubnjaci. Grad inzistira kod širine ako je prometnija cesta, ili ako je sabirna cesta u kvartu, kao što su Radnička ulica, Čret, Savska ulica, tada Grad u svojoj režiji plati još metar proširenja ceste, da bi se kasnije te ulice suzile u završnici, ako u nastavku ceste nema ni jedne kuće. U odgovoru na vijećničko pitanje ste dobili širine ceste, tamo je vidljivo da puno cesta ima i 5 ili 6 m, 4 m ili 4,5 m. Grad maksimalno sudjeluje, utrošeno je skoro 3 mil. kuna u ovoj godini u tih 35 - 40 ulica. Sad se u rebalansu Proračuna povećava još za pola milijuna kuna za financiranje razlike u širini cesta do

kraja godine. Ceste do 3,5 m saniraju se preko ugovora za RVS i odvodnju, sve šire od toga Grad plaća pola a pola ide preko tih ugovora.

gđa Draženka Sesan navela je kako su tijekom 2018. godine, nakon stručnog usavršavanja jedne djelatnice vrtića, koje je platila ustanova, zajedno krenuli u izradu sportskog programa za djecu u vrtiću. To bi bio kraći sportski program koji je poslan u Agenciju za odgoj i obrazovanje i isti je dobio negativnu ocjenu, zbog toga što glavni nositelj programa treba biti kineziolog, kojeg vrtić nije imao. Trenutno su u izradi dva programa, taj kraći program je ponovo poslan na verifikaciju i postoji posebni sportski program koji se provodi u svim vrtićkim skupinama, zajedno sa odgojiteljima i gđom Janjom Bambić, koja, kao kineziolog, provodi te programe.

g. Ivan Gereci istaknuo je da VIO ZŽ ne asfaltira ništa, to je firma koja se bavi vodoopskrbom i odvodnjom, ali ima izvođače radova koji to rade i koji bi trebali koordinirati s Gradom po pitanju asfaltiranja. Koordinacija ide kako ide a na terenu je stanje kakvo je opisao. Građani su nezadovoljni načinom kako se to sve skupa odvija.

Vezano za drugo pitanje, traži da mu se od početka ovog mandata g. Paniana dostavi popis svih novozaposlenih osoba, u svim ustanovama, poduzećima i u gradskoj upravi.

g. Nenad Panian upitao je g. Gerecija od kojeg roka traži popis novozaposlenih.

g. Ivan Gereci rekao je da traži popis od početka novog mandata g. gradonačelnika.

g. Nenad Panian istaknuo je da može dati i ranije, neka se zapiše u zapisnik, novozaposlene od recimo 01.01.1998. godine.

g. Boris Savić svoje prvo pitanje upućuje predstavnicima DKPC -a. Sredinom prošlog mjeseca uputio je upit elektroničkom poštom, kako bi se provjerio broj građana koji su iskoristili svoje pravo da preuzmu bilo koju od opcija za odlaganje bio otpada, dakle, kantu ili komposter. Dobio je informaciju da je svega 400 građana preuzelo kantu za bio otpad dok je 1297 građana preuzelo komposter. U usporedbi s brojem građana koji imaju kantu za miješani komunalni otpad, što je 4.700 kanti, dolazimo do statistike gdje je svega 36% građana koji imaju kantu za miješani komunalni otpad preuzelo bilo kakvu mogućnost za odlaganje bio otpada. Da li DKPC ima bilo kakvu informaciju od kad se ta statistika vodi pa da se može sa sigurnošću reći koliko je to točno unazad nekoliko godina i eventualno prijedlog, sukladno članku 95. Poslovnika, da, kada se razmatra mogućnost dostave kanti za papir i plastiku, razmotri mogućnost dostave kanti za bio otpad građanima koji nemaju mogućnost preuzeti te kante?

Drugo, sukladno ovom članku, u kojem stoji da vijećnici mogu postavljati pitanja, tražiti obavijesti i davati prijedloge, dao bi prijedlog g. gradonačelniku da se nastavi, što se tiče betoniranja ulica nakon izvršenja radova, pozitivna praksa u asfaltiranju ulica, gdje u novim kvartovima u gradu, pogotovo ispod pruge, se konačno provodi adekvatna prometna infrastruktura za, u pravilu, niz obitelji s malom djecom, koje konačno dobivaju i kanalizacijsku mrežu i asfaltirane puteve, što značajno poboljšava standard života. Stanovnici juga Dugog Sela zahvaljuju na tome i prijedlog je da se u tom smjeru i nastavi.

gđa Lidija Ivanić odgovorila je, što se tiče kanti za bio otpad, DKPC je do sada podijelio 350 kanti za domaćinstva. To su bili korisnici, koji su putem Izjava zatražili da će oni na taj način razdvajati bio otpad i njima je do 1. srpnja ta kanta bila dostavljena na kućnu adresu. Do sada je

podijeljeno 1800 kompostera. Tko želi promijeniti način odlaganja treba sâm otići do reciklažnog dvorišta Andrilovec samostalno podići kantu.

Što se tiče podjele kanti za papir i plastiku, DKPC je trenutno u pregovorima, to bi trebalo krenuti u 10. mjesecu. Razmatra se najbolja opcija, upravo zbog građana starije životne dobi i zbog ljudi koji nisu u mogućnosti otići do reciklažnog dvorišta Andrilovec po te kante. Probat će se iznaći nekakvo rješenje da im se ipak dostavi na kućnu adresu. DKPC očekuje veliki obim posla jer se radi o 10.000 kanti od 240 l. Vezano za kante za bio otpad, po koje treba otići do reciklažnog dvorišta Andrilovec, ako se DKPC - u obrati osoba starije životne dobi ili osoba koji kaže da nema mogućnosti otići do reciklažnog dvorišta, uvijek će takvim osobama dostaviti kanta na kućnu adresu.

g. Siniša Kljajić podsjetio je na projekt "Pravilno odvoji, čist grad osvoji" i možda ovi podaci o nepreuzimanju govore koliko je taj projekt bio dovoljno u uhu naših građana i da li su shvatili stvarno što treba raditi. Smatra da i taj dio treba sagledati i vidjeti što se može učiniti bolje.

g. Darjan Budimir izrazio je nezadovoljstvo da se nastavlja praksa, kao i u prošlom sazivu Gradskog vijeća, da se ne dostavljaju pisani odgovori na sva pitanja, koja vijećnici postavljaju, odnosno koje je on postavio na prošloj sjednici. Nije dobio odgovor na pitanje, koje je postavio na prošloj sjednici a vezano za natječaj za Turističku zajednicu. Na toj sjednici je rečeno da je natječaj izradila vanjska firma. Moli da mu se dostavi odgovor na to pitanje a traži i podatke o svim ugovorima koje su Grad Dugo Selo, gradske tvrtke i gradske ustanove sklopile s tvrtkom NEOKOD d.o.o., u zadnje tri godine kao i dostavu svih materijala koji su izrađeni, svih računa i financijske kartice.

Danas smo čuli za obilaznicu, pa mu je drago što će nositelj projekta biti Županijska uprava za ceste Zagrebačke županije i da je nadležno Ministarstvo mora, prometa i infrastrukture. Želi skrenuti pozornost da je u tom projektu bilo pitanje vezano za javni prijevoz, da bi to trebao biti pilot projekt za gradove ovakve veličine u Republici Hrvatskoj, projekt vrijednosti oko 150 mil. kuna, koji će sadržavati, odnosno, Grad Dugo Selo će dobiti određeni broj električnih autobusa na toj relaciji. Rečeno je da se radi prometna studija za integrirani prijevoz, pa moli da se i ta činjenica obilaznice i tog prijevoza uzme u obzir.

Drugo pitanje, danas se spominjala Domobranska ulica i neke druge ulice u Dugom Selu, vezano za asfaltiranje, pa pita g. gradonačelnika da li će se što pokrenuti po tom pitanju. G. gradonačelnik je rekao da 99% otpada na ViO ZŽ, no ne bi se složio s tim. ViO ZŽ ima ugovore s izvođačima i ugovorima je definirano gdje i tko što asfaltira a ono na što upozorava godinama, da o ostatku ulica, gdje iste ne idu u punom profilu, Grad Dugo Selo vodi brigu, da se u jednom potezu riješi cijela širina ulice, postavljanje rubnjaka, slivnika, oborinske odvodnje i ne zadovoljava ga odgovor da to nije potrebno, odnosno, da to pada na ViO ZŽ. Imamo nezadovoljstvo građana Kozinske ulice, koja je asfaltirana dosta loše i ne ulijeva povjerenje da će trajno rješenje biti samo polovica ulice, Domobranska, pitanje je kad će biti asfaltiranje, jer je to ulica koja je najduže zatvorena u Dugom Selu, da li će asfaltiranje obuhvatiti i nogostup ili samo kolnike. Problem je u Huzanićevoj, most, suženje, građani su zabrinuti da će biti problem s oborinskom odvodnjom i poplavljanje ceste i dvorišta. Da li se o tome vodi briga? U ulici Gredice 50C, ljudi imaju šesteročlanu obitelj, uporabnu dozvolu i svu dokumentaciju a nisu još spojeni na pitku vodu. Da li će tu Grad što pokušati riješiti?

g. Boris Savić upozorio je da se radi o povredi Poslovnika, jer je g. vijećnik postavio 5 - 6 pitanja.

g. Siniša Kljajić odgovorio je, budući se radi o pitanjima, koja su vezana za pitanja građana a ne pitanja Darjana Budimira ili HDZ - a, zatražit će odgovore na ta pitanja. Smatra da je dijalog temelj razgovora i ne vidi ni jedne loše stvari u tome da se odgovori na pitanja daju. Vijećnici zastupaju građane a ako je to i povreda Poslovnika, neka to bude njegov grijeh a dijalog neka bude rezultat ovoga.

g. Nenad Panian istaknuo je da je na sva ta pitanja dao osobno odgovore građanima i otišao na teren za svako pitanje. Zna svaku grabu i svaki ulaz. Nikad se nije ovoliko asfaltiralo kao sada i još će se puno više asfaltirati, kada prođu glavni radovi. Kada vidi da dolazi do slijeganja, to su ogromni iskopi, veliki infrastrukturni zahvati i kada konačno završi i RVS i sve, već se sad sve zapisuje a naravno da će se popisati svi oni koji nemaju vodu ili kanalizaciju, pa će se naknadno, preko Grada, sve te stvari nadoknaditi. Nikada se u Dugom Selu nije ovoliko radilo, s manjim brojem ljudi no što je sada, tako da o svemu vodi brigu. Ni jedan građanin Dugog Sela neće ostati zakinut. Ljudi koji su nezadovoljni, nakon komunikacije s njim ostaju zadovoljni, tako da se g. vijećnik ne mora o tome brinuti.

Što se tiče obilaznice, on je stalnom kontaktu s direktorom ŽUC-a g. Landekom, a ista će biti predstavljena 11.11. na svečanoj sjednici Gradskog vijeća. Vezano za pitanje o Domobranskoj ulici, to je u nadležnosti ŽUC- a, no Grad je u konstantnim pregovorima i razgovorima. Tri firme su tamo radile, EURCO, GEORAD i Dukom plin. Dakle, promijenjen je i plin, sad se spušta Martinskom dolje i nakon toga ide jedan sloj, pa rubnjaci i oborinska kanalizacija, kad se pripremi projekt i otkup zemljišta. Iduće ljeto ide nogostup tako da do kraja iduće godine Domobranska ulica bi trebala biti potpuno gotova i više nema kopanja.

g. Darjan Budimir konstatirao je kako nije dobio konkretne odgovore, izražava nezadovoljstvo i traži pisani odgovor kao i na ono prvo pitanje, vezano za tvrtku NEOKOD d.o.o., da se dostave svi podaci koje je tražio.

Što se tiče drugog pitanja, da je poštovani kolega pažljivije slušao, rekao bi da je postavio pitanje vezano za asfaltiranje, da li Grad tu planira nešto poduzeti, vezano za dosadnji rad i onda je elaborirao nekoliko potpitanja, za koja misli da ima pravo, pa ga malo žalosti da netko svoj stručni politički aspekt svede na to da ne bi imali pravo govoriti za ovom govornicom, a upravo suprotno smatra da je dijalog temelj svega. Ako je ovo aktualna tema već više godina radova i asfaltiranja u Dugom Selu, onda se valjda tome može posvetiti na jednom Aktualnom satu 10 ili 15 minuta. G. gradonačelnik je rekao da će se još više asfaltirati, to svi i traže, to se osiguravalo kroz Proračun i programe. Ono što je najvažnije, treba to raditi na vrijeme i kvalitetno, kad smo uložili tolika sredstva pa kad se završe radovi da nemamo nakon 6 mjeseci, godinu ili dvije, ponovo radove u tim ulicama.

g. Stjepan Štefinovec zatražio je informaciju od komunalnih službi. Firma EURCO Vinkovci je radila na kanalizaciji kroz ulicu u naseljima Velika i Mala Ostrna te Leprovicu. Stigli su proljetos do Leprovica i tada su nestali. Ostavili su deponiju s materijalom i više ih nema. Da li netko može dati informaciju, kad će se ti radovi nastaviti i da li će se nastaviti?

Drugo pitanje, odnosno osvrt, kad se već dotičemo kvalitete asfaltiranja, želio bi upozoriti da Zagrebačka ulica kroz Veliku i Malu Ostrnu te Leprovicu a asfaltirana je za mandata HDZ -a, također se raspada. Volio bi znati da li će se iz tog mandata popravljati asfalt?

g. Marijo Vinko odgovorio je da Grad za sada nema informaciju kada će se nastaviti radovi na izgradnji kanalizacije u Leprovici. To u svakom slučaju mora biti u skorije vrijeme, jer rokovi za završetak svih radova za izgradnju kanalizacije su vrlo blizu. Konkretni odgovor će vijećnik dobiti pisanim putem.

Vežano za asfaltiranje županijske ceste, dakle, Zagrebačke ulice u Velikoj i Maloj Ostrni te Leprovici, koje je provedeno 2017. godine, pokazali su se neki nedostaci. Grad je tu osoba koja koordinira te radove, ali stvarni izvođitelji radova na kanalizaciji, dakle, stvarni investitor je VIO ZŽ a ŽUC je provodio radove na asfaltiranju te njima treba dati zahtjev za sanaciju te ulice, u dijelovima gdje su se pokazali nedostaci.

g. Siniša Kljajić upitao je g. pročelnika što znači da nije dobio odgovor za Leprovicu. Moli pojašnjenje, jer ovako ispada da netko ne želi dati odgovor.

g. Marijo Vinko odgovorio je da dinamika izvođenja radova na izgradnji kanalizacije nije utvrđena u nekom periodu koji bi bio takav, da Grad točno zna, kada tko ulazi u radove, na kojoj dionici, nego se na redovitim koordinacijama dobiva informacija da u narednom razdoblju će se pokrenuti ti radovi. Informacije se dobivaju "na kapaljku" i tako ih može i prezentirati. Za sada nema najave za nastavak radova u naselju Leprovica, ali to mora biti u skorije vrijeme, obzirom na rokove završetka čitave investicije.

g. Siniša Kljajić u 18.15 sati moli potpredsjednika g. Krešimira Cvijanovića da preuzme vođenje sjednice, jer želi postaviti pitanja.

g. Krešimir Cvijanović preuzima vođenje sjednice i daje riječ g. Siniši Kljajiću.

g. Siniša Kljajić postavio je pitanje, koje je vezano za prošlu sjednicu Gradskog vijeća. Na koji način ćemo riješiti situaciju s nedostajućim parkirnim mjestima, budući da kupovina TLOS-ovog zemljišta nije izvršena?

Drugo pitanje je vezano za prostor koji će se otvoriti u budućoj perspektivi i obilaznice i nadvožnjaka, budući da imamo dosta pitanja od strane građana, kako će izgledati u budućnosti taj dio našega grada. Da li se planira jedna javna rasprava vezano za prostorno plansku dokumentaciju, ako da, kada će biti, odnosno, imamo li urbanističke planove uređenja?

g. Nenad Panian odgovorio je da je ovo s TLOS - om bilo očekivano. Kada idete u natjecanje putem aukcije, onda ste odmah u minusu kada protivnik zna koliko novaca imate. Mi smo mogli ići maksimalno 10% iznad predviđenih sredstava, sve ostalo bi bilo kršenje zakona, tako da to nismo uspjeli. Međutim, mi smo dalje u pregovorima. Nama treba za autobusni kolodvor za inermodalni prijevoz i našli smo već tri rješenja, a parkirna mjesta, nakon tog inermodalnog prijevoza bit će najvjerojatnije s jedne i druge strane Trnošćice. Osnovni nam je cilj u idućih pet godina smanjiti broj automobila na gradskim i prigradskim cestama. To je cilj integriranog prijevoza. Ako idu autobusne linije iz svih tih krajeva, onda će biti i manje automobila i manje potrebe za parkingom, jer ako se ovako nastavi, mi ćemo iznad pruge morati naplaćivati parking. Jednostavno ljudi dođu ovdje, idu za Osijek, ostave auto u centru 5 - 6 dana i nikom

ništa. Probajte to u Zagrebu napraviti. Pokušat će pregovarati s osobom koja je kupila zemljište iako postoje još neke opcije.

Što se tiče drugog pitanja, obilaznica mijenja dosta toga. Iskreno, kad je vidio tu obilaznicu, prvo je pomislio da sve ovo što je ispod pruge, u centralnom dijelu, znači između dva prijelaza, bi trebalo biti stambeno. Grad Dugo Selo, po svim projekcijama će doći za desetak godina na 30.000 stanovnika, na ovako malom prostoru. Praktički će nam tada u centru biti poduzetnička zona. Sve ovo ispod pruge, čak do Puhovca je mogla ići stambena zona a tu je, nekad davno, određena poduzetnička zona. Nismo predviđali da ćemo s 8.000 stanovnika za 20 godina doći do 20.000 stanovnika a 2030. godine na 30.000 stanovnika. U tom smjeru svi mi zajedno moramo raditi, da vidimo gdje će naša djeca živjeti. Sljedeće što moramo ići, to je na jednu viziju budućnosti Grada Dugog Sela, na drugačiji način, da nam ne budu tvornice u centru. Ovo je bum stanogradnje, razmislite, čim prođe obilaznica da svi sjednemo i vidimo gdje bi što bilo dobro. Postoje stotine stvari koje možemo urediti na način budućnosti.

g. Siniša Kljajić upitao je da li je bilo zanimljivije i bolje, pošto znamo da se radi o dugoselskoj tvrtki, komunicirali i prije, definirali želju Grada i danas imali riješen parking i sve ono što je rekao g. gradonačelnik, a to je intermodalni prijevoz. Možda nije loše da i naš pročelnik, koji je nositelj gospodarskih i financijskih politika, bude prisutan i na vratima tih ljudi. Razmislite o tome.

Druga stvar, ljudi pitaju kako je normalno da je napravljen nadvožnjak pored škole i ljudima treba objasniti da su to procesi iz prošlosti i da ih mi danas živimo. Neizbrisivi. Ako ne budemo radili ovo što je rekao g. gradonačelnik, slične stvari će se napraviti na ovom nedirnutom prostoru, koji nam se otvara na jugu. Stoga svi moraju imati mudrosti, jer će se u budućnosti pitati nas, što smo radili u prošlosti. Zato pozdravlja inicijativu g. gradonačelnika, drago mu je da je spreman voditi taj dijalog i dodao da taj prostor treba osmišljavati isključivo struka. Imamo najtečaje, ljudi s idejama neka se jave, a onda gradska vlast neka odabere one najbolje. Smatra da će tako u budućnosti biti i ime g. gradonačelnika a onda i imena svih vijećnika, u puno boljem kontekstu, nego naši gradski oci iz prošlosti.

g. Siniša Kljajić, predsjednik, u 18.25 sati preuzima vođenje sjednice i kako pitanja više nije bilo zaključuje Aktualni sat.

#### **Točka 1.**

#### **Verifikacija zapisnika s 2. i 3. redovne sjednice Gradskog vijeća**

Zapisnici s 2. i 3. redovne sjednice Gradskog vijeća dostavljeni su u prilogu poziva za sjednicu.

Primjedbi na tekst zapisnika s 2. redovne sjednice nije bilo, pa Gradsko vijeće jednoglasno (13 glasova "za") donosi sljedeći

#### **ZAKLJUČAK**

Verificira se zapisnik s 2. redovne sjednice Gradskog vijeća Grada Dugog Sela, održane 29. lipnja 2021. godine.

Primjedbi na tekst zapisnika s 3. redovne sjednice nije bilo, pa Gradsko vijeće jednoglasno (13 glasova "za") donosi sljedeći

## ZAKLJUČAK

Verificira se zapisnik s 3. redovne sjednice Gradskog vijeća Grada Dugog Sela, održane 09. srpnja 2021. godine.

### Točka 2.

#### Izvješće o poslovanju trgovačkog društva Vodoopskrba i odvodnja Zagrebačke županije d.o.o. za 2020. godinu

G. Tomislav Masten, direktor trgovačkog društva Vodoopskrba i odvodnja Zagrebačke županije d.o.o. daje uvodno obrazloženje po točki dnevnog reda, a koje su vijećnici primili u prilogu poziva za sjednicu.

Prije izlaganja o samom Izvješću želi odgovoriti na neka pitanja postavljena na Aktualnom satu. Domobranska ulica će biti asfaltirana u roku sljedećih desetak dana. Pojavio se problem na dva spoja kanalizacije, koja je izvedena duž čitave Domobranske ulice ali to će se sanirati u idućih par dana i onda kreće i priprema i asfaltiranje čitave ulice. Prema informacijama iz Grada, u tijeku je projektiranje nogostupa, tako da će se s Gradom iskoordinirati oko prvog i drugog sloja asfalta.

Što se tiče nastavka radova u Leprovici, oni će sigurno biti nastavljeni, to nije sporno. Imamo s izvoditeljem kanalizacije određeni problem. Kanalizacija ide presporom dinamikom, jer je tvrtka koja je dobila posao na javnom natječaju potkapacitirana i nema dovoljno resursa da prati dinamiku, kao što bi trebalo pratiti na ovako velikom projektu. U ovom momentu na gradilištu imamo 6 - 7 ekipa a trebali bi imati barem 10 - 12, da dinamika ide onim smjerom koji bi želio VIO ZŽ.

g. Siniša Kljajić, predsjednik, otvara raspravu po ovoj točki.

U raspravi koja je uslijedila, g. Stjepan Štefinovec apelira na direktora g. Mastena da se završi posao asfaltiranja prometnice u Velikoj Ostrni, a radi se o otprilike 150 kvadrata, kod kapelice. Prema informacijama žitelja Velike Ostrne ne mogu se dogovoriti Grad i VIO ZŽ da se još taj dio asfaltira. Podržat će Izvješće VIO ZŽ i jako je zadovoljan s istim.

g. Nenad Panian izvjestio je da je danas razgovarao s g. Miljanovićem o tome, pa može kratko reći što je dogovoreno.

g. Davor Miljanović istaknuo je da će biti asfaltirano u roku tjedan dana.

g. Boris Savić upitao je da li su u ugovorima s izvođačima definirane kaznene odredbe, da li ste ih naplatili, te obzirom na naglašeno zakašnjenje, kada se može očekivati završni rok izvođenja svih radova u projektu.

g. Dino Kramer postavio je pitanje da li postoji klauzula o garanciji izvedenih radova.

gđa Zvezdana Jambrečec upitala je u kojoj fazi je projekt izgradnje kanalizacije za naselja Donje Dvorišće, Andrilovec i Prozorje.

g. Siniša Kljajić zahvaljuje g. direktoru na Izvješću. Gledajući Izvješće u swot analizi kao jedna

od slabosti upravo je definirana činjenica da imamo dosta dugova. To je dug bivšeg DUKOM -a ali i Vrbovca. Kumulativno je to 23.126.115,64 kuna. Hoće li taj dug, ako tvrtka izgubi sud, utjecati na cijenu vode za građane? Gledajući izvješće o pročišćivačima koji su na području Grada Dugog Sela, u ovom trenutku pročišćavamo 2.218.417 m<sup>3</sup> vode a od toga 102.000 m<sup>3</sup> ispuštamo u vodotokove, koji nisu ograđeni. Da li će, cjelokupnim završetkom projekta sva kanalizacijska voda, koju proizvode građani, ulaziti u vodotokove čista?

Ono što pozdravlja jest da će se projektirati kanalizacija u Dubravkinom putu, ide Andrilovec, poduzetnička zona, Sportska ulica, ali da se u budućnosti planira neki europski projekt za Martin breg koji nam je vikendaško naselje a prerasta u jedan dosta urbano specifičan prostor i Prozorje. Kao zadnje, u gradu kola informacija, VIO ZŽ ima izvođača, izvođač iskopa, sve vrati i ne asfaltira. Da li postoji obaveza da 6 mjeseci imamo slijeganja, jer, ako bi izvođač to asfaltirao a propadne, onda bi izvođač o svom trošku to morao popraviti. Ako se ti radovi sada rade, dolazi zima, promet, bljuzga, uz sve ovo što imamo na cestama, boji se da će se građani voziti iznimno problematičnim cestama i to se ne može promijeniti, ali bitna je informacija.

g. Tomislav Masten odgovorio je kako postoji garancija banke za radove koji su izvedeni. U tijeku izvođenja radova, izvođač garantira s 10% iznosa za uredno izvršenje posla i nakon toga po završetku radova i preuzimanju objekta, oni još dvije godine garantiraju za eventualno uklanjanje nedostataka. Što se tiče kanalizacije za Andrilovec, ona je u fazi projektiranja i blizu je građevinske dozvole, o čemu će pismeno odgovoriti. Isto tako ugovorima su definirane kaznene odredbe, no izvođač da bi naplatio ugovornu kaznu mora mu isteći rok izvođenja radova. U samom FIDIC ugovoru postoji Vijeće za rješavanje sporova, gdje je već prošle godine završeno s tvrtkom EURCO, koji je pokrenuo postupak pred spomenutim Vijećem. VIO ZŽ nije htio priznati produženje roka koje je tražio zbog velike zamjene tlakova, koja se događala na području Rugvice. Financijska potraživanja je izgubio, odnosno, Vijeće je odlučilo da nema pravo na dodatnih 6,5 mil. kuna, ali mu je produžilo rok, zbog količine posla, koji je morao odrađivati zbog te zamjene tla, koja se nije mogla predvidjeti. Stoga je EURCO još uvijek u okviru roka za izvođenje radova. Ako prekorači rok, VIO ZŽ će uredno krenuti s naplatom kazne, kao i prema svima drugima.

Što se tiče ispuštanja vode u vodotokove, voda se dobrim dijelom na ovom području pročišćava. U ovom projektu je planirana dogradnja pročišćavača u Oborovskim Novakima, na 3. stupanj pročišćavanja. Natječaj za taj projekt je u tijeku. Dio Dugog Sela nikad neće biti pokriven kanalizacijskom mrežom, nego će rješavati kroz individualni sustav odvodnje, odnosno, kroz septičke jame i organizirani odvoz septičkih jama, od strane komunalnog poduzeća.

Što se tiče duga, nema duga od Vrbovca nikakvog, jer je Vrbovec sve svoje račune uredno podmirivao prema Vodovodu Zagreb. Sav ovaj dug je dug bivšeg DUKOM -a i sad se spore sa Zagrebom. Ne bježe od toga da dug postoji, samo je pitanje koliko je ta cijena kubika realna, odnosno, da li je cijena vode bila 1,68 kn, što je pokazalo zadnje vještačenje ili 4,68 kn. To je jako velika razlika. To se u 2022. i 2023. godini sigurno neće osjetiti na cijeni vode, jer taj spor neće biti gotov još 10 godina. Vjeruje da će VIO ZŽ uspjeti u svom zahtjevu.

Vezano za način asfaltiranja, nema nikakve obaveze da 6 mjeseci nakon iskopa stoji cesta neasfaltirana. Ono što dinamika radova zahtijeva, uz mrežu, izvode se i priključci. Sâma zbijenost rova se mjeri, za to postoji nadzorna služba, kad se utvrdi da je zbijenost tla potrebna za asfaltiranje postignuta, raznim metodama, u tom momentu kreće asfaltiranje. Domobranska ulica je zatvorena 01.05., ona će biti sad asfaltirana, bez obzira što nije prošlo 6 mjeseci i radovi još nisu završeni, ali su pri kraju. Što se tiče načina asfaltiranja, apelira i na Grad i ŽUC, ukoliko

nakon što izvođači završe posao, nisu zadovoljni s načinom provedene sanacije, odmah moraju reagirati i od nadzorne službe će se tražiti da to ne bude plaćeno dok se ne popravi.

Predviđeni rok završetka kanalizacije je siječanj 2022. godine, ali postoji mogućnost da isti bude produžen po Vijeću za rješavanje sporova, vezano za zamjenu tla, koja se događa na ovom području.

Rasprave više nije bilo pa Gradsko vijeće jednoglasno (13 glasova "za") donosi sljedeći

### Z A K L J U Č A K

1. Prima se na znanje Izvješće o poslovanju trgovačkog društva Vodoopskrba i odvodnja Zagrebačke županije d.o.o. za 2020. godinu.

2. Ovaj Zaključak objavit će se u Službenom glasniku Grada Dugog Sela.

#### T o č k a 3.

#### Izvješće o radu Gradonačelnika za razdoblje od 01. siječnja do 30. lipnja 2021. godine

G. Nenad Panian, gradonačelnik, daje uvodno obrazloženje, a koje su vijećnici primili u prilogu poziva za sjednicu.

g. Siniša Kljajić, predsjednik, otvara raspravu po ovoj točki.

Rasprave nije bilo pa Gradsko vijeće, većinom glasova nazočnih članova (9 glasova "za", 3 "suzdržana" glasa) donosi

### ZAKLJUČAK

#### **o prihvatanju Izvješća o radu gradonačelnika Grada Dugog Sela za razdoblje od 01. siječnja do 30. lipnja 2021. godine**

1. Prihvaća se Izvješće o radu gradonačelnika Grada Dugog Sela za razdoblje od 01. siječnja do 30. lipnja 2021. godine.

2. Ovaj Zaključak objavit će se u Službenom glasniku Grada Dugog Sela.

#### T o č k a 4.

#### Prijedlog Polugodišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Grada Dugog Sela za razdoblje od 01. siječnja do 30. lipnja 2021. godine

G. Dean Dragičević, pročelnik Upravnog odjela za gospodarstvo i financije, daje uvodno obrazloženje, a koje su vijećnici primili u prilogu poziva za sjednicu.

g. Siniša Kljajić, predsjednik, poziva predsjednika Odbora za financije i proračun da iznese mišljenje Odbora.

g. Stjepan Štefinovec izvješćuje da je Odbor za financije i proračun, na sjednici, održanoj 07. rujna 2021., razmotrio Prijedlog Polugodišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Grada Dugog Sela za razdoblje od 01. siječnja do 30. lipnja 2021. godine, što ga je podnio gradonačelnik Grada Dugog Sela.

Odbor za financije i proračun je jednoglasno (4 glasa „ZA“) donio Zaključak kojim se daje pozitivno mišljenje na prijedlog Polugodišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Grada Dugog Sela za razdoblje od 01. siječnja do 30. lipnja 2021. godine te se slijedom navedenog predlaže Gradskom vijeću da donese Polugodišnji izvještaj, u predloženom tekstu.

g. Siniša Kljajić, predsjednik, otvara raspravu.

U raspravi koja je uslijedila, g. Darjan Budimir istaknuo je kako veseli činjenica da su porezni prihodi izvršeni preko 55%, što je nastavak dobrog financijskog stanja punjenja proračuna, vezano za porezne prihode. Ono što je nešto lošije je izvršenje vezano za pomoć temeljem prijenosa EU sredstava na 16%. Postavlja pitanje u svezi preraspodjele sredstava, koja se dogodila 29. siječnja 2021. Koji su bili razlozi, tako rano u godini, nakon usvajanja Proračuna, da se ide u preraspodjelu Proračuna, koja se odnosi na Upravni odjel za poslove Gradskog vijeća i Gradonačelnika, stavka 329 - Ostali nespomenuti rashodi poslovanja, koji su rasli za 317%, sa 60.000,00 kuna na 250.000,00 kuna. Nema obrazloženja, ne vidi se na što se odnosi, pa moli g. pročelnika da to obrazloži.

g. Dean Dragičević odgovorio je da su to troškovi cijele telefonske mreže, najam kompjutera, mobitela, fiksne telefonije, poštanske usluge, usluge odvjetničkih društava, ugovori o djelu, sistematski pregledi, web stranica Grada, izvlaštenja te usluge geodezije. Naime, ta sredstva su amandmanom skinuta kod izglasavanja Proračuna. Preraspodjela je bila početkom godine, a zašto je sad bila, može pismeno odgovoriti. Može biti radi zapošljavanja, zbog odlaska u mirovinu bivšeg pročelnika, međutim, zapošljavalo se nije na tom radnom mjestu ili radi zapošljavanja komunalnih redara, no može pismeno odgovoriti.

g. Siniša Kljajić naglasio je da g. Budimir moli pisani odgovor po ovim pitanjima.

Rasprave više nije bilo pa Gradsko vijeće većinom glasova svih članova (8 glasova "za", 4 "suzdržana" glasa) donosi

**POLUGODIŠNJI IZVJEŠTAJ  
O IZVRŠENJU PRORAČUNA GRADA DUGOG SELA  
ZA RAZDOBLJE OD 01. SIJEČNJA DO 30. LIPNJA 2021. GODINE**

u tekstu koji se prilaže ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio

**T o č k a 5.**

**Prijedlog II. Izmjena i dopuna Proračuna Grada  
Dugog Sela za 2021. godinu**

G. Dean Dragičević, pročelnik Upravnog odjela za gospodarstvo i financije, daje uvodno obrazloženje, a koje su vijećnici primili u prilogu poziva za sjednicu.

Amandman Kluba vijećnika Drugo Selo dostavljen je vijećnicima 07. rujna 2021. a amandmani g. gradonačelnika prije sjednice putem e - maila.

g. Siniša Kljajić, predsjednik, poziva predsjednika Odbora za financije i proračun da iznese mišljenje Odbora.

g. Stjepan Štefinovec izvješćuje da je Odbor za financije i proračun, na sjednici, održanoj 07. rujna 2021., razmotrio Prijedlog II. Izmjena i dopuna Proračuna Grada Dugog Sela za 2021. godinu, što ga je podnio gradonačelnik Grada Dugog Sela.

Odbor za financije i proračun je većinom glasova nazočnih članova (3 glasa „ZA“, 1 glas „PROTIV“) donio Zaključak kojim se daje pozitivno mišljenje na prijedlog II. Izmjena i dopuna Proračuna Grada Dugog Sela za 2021. godine te se slijedom navedenog predlaže Gradskom vijeću da donese II. Izmjene i dopune Proračuna, u predloženom tekstu.

g. Siniša Kljajić, predsjednik, otvara raspravu.

U raspravi koja je uslijedila, g. Darjan Budimir izrazio je zadovoljstvo što je uz prijedlog II. Izmjena i dopuna Proračuna priloženo i obrazloženje, no sve stavke koje se mijenjaju nisu u obrazloženju opisane, tako da je tek iz izlaganja g. pročelnika mogao čuti neke stvari. Na primjer, u Upravnom odjelu za gospodarstvo i financije navedeno je da se to odnosi na usluge agencije, odvjetničkih usluga, ažuriranje računalnih baza, 255.000,00 kuna, pa ga zanima na kakvo ažuriranje računalnih baza se to odnosi. Ta stavka u Upravnom odjelu za poslove Gradskog vijeća i Gradonačelnika nije obrazložena. Apelira na g. predsjednika, obzirom na koalicijski dogovor i sporazum, da se zbog potpune informiranosti i transparentnosti u obrazloženju navedu sve stavke. Obzirom da su ovo ogromni iznosi, koji se povećavaju za 30 ili 40%, pa se od početka godine od 50.000,00 kuna došlo na stavku rashoda za usluge na 700.000,00 kuna, da se onda u obrazloženju specificira koliko se na što odnosi a ne nabrajati: Porezna uprava, odvjetničke usluge i pošta, nego kojih odvjetničkih usluga, kome, zbog čega. Veseli 5% veće izvršenje poreznih prihoda a sad se do kraja godine predviđa još 1,1%, tako da je taj trend dobar. Smanjenje na EU fondovima nije dobro, a u svim tim trendovima smanjenja nije jasno zašto se povećava Proračun na 123 mil. kuna, odnosno, povećan je za čak 11 mil. kuna. Prihodi od komunalne naknade i doprinosa također rastu, što je još jedan razlog za veselje.

Vezano za Posebni dio Proračuna, volio bi da postoji obrazloženje za stavku u Upravnom odjelu koja raste za 30%, odnosno 150.000,00 kuna. Povećanje opreme, rečeno je da je to za server, reprezentacija raste za 50.000,00 kuna, sponzorstva gradonačelnika rastu s nula na 50.000,00 kuna iako je kraj godine pa se postavlja pitanje ima li smisla raspisivati javne pozive. Rashodi za usluge iznose 650.000,00 kuna u Upravnom odjelu za financije i rastu čak 46%. Rješenja IT za gradsku upravu, izvori financiranja se nešto mijenjaju, ali je ostalo na 85.000,00 kuna pa da li se što od toga započelo i koja su IT rješenja za pametni grad? Zelene površine Osječka, spominjali ste amandmane pa se onda moglo preraspodjelom i ranije krenuti a ne da se krene u izgradnju staza a već se ulazi u jesenski dio godine. Deponij raste za 400% na 700.000,00 kuna i u obrazloženju piše da će se do kraja godine zatvoriti, što će biti posebna tema. Za nogostupe je rečeno da je proveden postupak nabave i to za šest otvorenih postupak nabave a za jedan jednostavna nabava. Rečeno je da brojni veliki kapitalni projekti rastu za 40 - 50% od procijenjene vrijednosti, što je malo izvan svih okvira, dok je zanimljiva situacija za neke projekte, odnosno nogostupe, npr. u Ulici I. G. Kovačića bilo je predviđeno troškovnikom 816.000,00 kuna a rekli ste da je došla ponuda za 480.000,00 kuna, pa je veliki disbalans od projekta do projekta. Na žalost, tih je manje a puno više kojima je puno više povećan iznos, koji je potreban za njihovu realizaciju i financiranje. U brojnim projektima, odnosno, nogostupima koji su osigurani u Proračunu za ovu godinu, primjedba je da se miču izvori financiranja opći

prihodi i drugi prihodi od prodaje nefinancijske imovine, komunalni doprinos, komunalna naknada a prebacuje se na zaduživanje. Rečeno je da je za nogostup u I. Savskom odvoju proveden postupak jednostavne nabave, gdje je planirano 560.000,00 kuna a g. pročelnik je rekao 420.000,00 kuna bez PDV. Sad smo dobili za 182% veću ponudu, za 1.580.000,00 kuna plus PDV. Dakle, predlaže se Gradskom vijeću da digne ruku za nešto što je bilo 560.000,00 kuna na 1.580.000,00 kuna. Smatra da je ovakvo povećanje nezabilježeno, da se ne ponovi postupak a još je veći problem, ako se išlo po postupku javne nabave, a po Zakonu o javnoj nabavi taj postupak moguće je provesti do 500.000,00 kuna vrijednosti radova a ako prelazimo na 1,3 mil. kuna, potrebno je provesti postupak javne nabave a ne zloupotrijebiti zakon i započeti s jednostavnom nabavom, osigurati 1,5 mil. kuna i sklopiti ugovor. To je nezakonito. Cesta do PZ Črnovčak, pozdravlja, ali obzirom na ovakvu financijsku situaciju Grada, gdje Proračun raste za 11%, sad ići u to iz kredita, smatra da ima prostora da se to realizira putem Proračuna. Pozdravlja pump track ali važniji su nogostupi. Sad za nogostupe treba provoditi postupak, zaduživati se a za ovu stavku imamo porezne prihode i primitke, koji su sigurni i sutra se mogu koristiti. Smatra da treba postaviti prioritete a nogostupi su prioritet u ovom gradu. Uređenje prostorija u prizemlju je potrebno ali nogostupi su potrebni. Izgradnju garaže za DVD Ostrna smo započeli s dva i nešto mil. kuna, cijeli projekt je trebao biti gotov, pa smo poništili natječaj, pa će sve to na kraju koštati 3 mil. kuna. Interaktivni sportski zid, 400.000,00 kuna, isto iz općih prihoda i to nije važnije od nogostupa. Obnova objekta stare škole u Ostrni, skida se s 500.000,00 kuna na nulu. Pomoćno igralište, da li je gotovo, potrebno je još 70.000,00 kuna, na što se to odnosi? Dječji vrtić, 2,4 mil. kuna i sad predlažete da osiguramo 45% više sredstava, za 1,1 mil. kuna povećati sredstva.

g. Dean Dragičević odgovorio je da je Grad proveo postupak javne nabave za nogostupe i dobio iznos. Pročelnik Vinko će objasniti zašto se išlo u postupak jednostavne nabave za taj jedan nogostup. Taj postupak je poništen, međutim, dobili smo iznos i sad je taj iznos procijenjena vrijednost. Mi po Zakonu o javnoj nabavi, preko 500.000,00 kuna bez PDV, ne možemo jednostavnim postupkom osigurati izvođača. Što se tiče izgradnje dvorane, poništio bi postupak, jer je to ogroman iznos ali u odnosu na sve ostalo što je naveo g. vijećnik, daje netočne informacije. Naime, ti troškovnici nisu rađeni danas a mi iznose dobijemo danas. Taj troškovnik za dvoranu je rađen u ovoj godini i njemu je malo nevjerojatno da je nešto projicirano na dva mil. kuna u ovoj godini, to je bilo u proljeće i sada tijekom ljeta dobijemo iznos od preko 3 mil. kuna. To je radila projektantica iz Dugog Sela. Jučer je predložio zamjenici gradonačelnika da se to poništi. Ako poništavamo, idemo sutra s novom vrijednošću, možemo mijenjati iznose, to nije sporno, no ne zna što će se dobiti. Ova teza za nogostupe, da se ide s novim iznosom i da ćemo dobiti jeftinijeg izvođača, to ne drži vodu. Išli smo za 5 nogostupa, 4,2 mil. kuna plus PDV i dobili izvođača za 7,3 mil. kuna sve te nogostupe zajedno. Ogromna je razlika u cijeni, na Šaškovečkoj ulici, skuplja je 1 mil. kuna. Zašto je to tako, pročelnik Vinko će to objasniti, jer iz njegovog upravnog odjela dolaze troškovnici.

g. Marijo Vinko dodao je da je razlika u tome što se išlo s 1. i 2. fazom. U Proračunu je bila jedna faza, od Ulice I. G. Kovačića do Vrbovečke ulice a sad je to produženo na 2. fazu, od Vrbovečke ulice do Podravske ulice, koja je zahtjevnija, ima više potpornih zidova i zato se dogodila ta razlika u cijeni. Što se tiče I. Savskog odvojka, pročelnik g. Dragičević je objasnio da se išlo s niskom procjenom, sa sredstvima koja su bila osigurana u Proračunu. Nije se moglo ići s procijenjenom vrijednošću, koja je bila veća od osiguranih sredstava. Ovako veliki iznos nismo očekivali, to je vrlo kratka dionica, ali je očito projektantska procjena bila visoka.

Ulica I. G. Kovačića je krenula s 800.000,00 kuna i bila je njegova kriva procjena kod izrade Proračuna a nije to korigirao. Projektantska procjena je tu bila nešto niža od dobivenih stvarnih sredstava. Svi troškovi, pa tako može spomenuti i dvoranu, su znatno veći od očekivanih, iz razloga što je tržište građevinskog materijala izuzetno poremećeno. Napominje da je nogostup u I. Savskom odvojkju bio izuzetno važan za Grad i njegova izvedba nije planirana iz zaduženja nego iz osnovnih sredstava, jer se on veže na nadvožnjak.

g. Boris Savić istaknuo je da u nekoliko stavki Proračuna postoji mogućnost donijeti odluku, ili ići u poništenje postupka javne nabave i ponovnog pokretanja iste ili da sukladno Zakonu o javnoj nabavi odobrimo višak raspoloživih sredstava. Pošto se radi uglavnom o građevinskim radovima i s obzirom na naslovnicu Večernjeg lista od prije par dana i poznatu informaciju da na tržištu vlada totalni kaos, da se radi o poskupljenju građevinskog materijala od 200 - 300%, da li postoji u sljedećih godinu dana predvidiva mogućnost da u ponovljenom postupku možemo doći do niže ponude nego što je sada? Prilikom odlučivanja o ovakvoj temi moramo shvatiti da, ukoliko ponovno pokrenemo postupak javne nabave, koja u pravilu za ovakve iznose traje 3 - 4 i više mjeseci, ovisno o žalbi, da ćemo ući u poziciju da ćemo potrošiti nevjerojatne količine javnih sredstava?

g. Marijo Vinko odgovorio je kako je činjenica, što kasnije ulazimo u natječaj dobivamo sve veće razlike u odnosu na projektantsku procjenu ili na neku našu procjenu i ponovljeni natječaj. Konkretno, garaža u Ostrni. Gradu je inicijalno falilo 320.000,00 kuna da odmah ugovorimo čitav projekt. Da bi krenuli s projektiranjem, da bi osigurali prostor da se vozilo može spremati, idemo u ponovljeni natječaj i dobivamo ponudu od 600 i nešto tisuća kuna, za iste radove. Dakle, to je stanje na tržištu.

g. Nenad Panian smatra da je podizanje kredita, zbog niskih kamata u ovom trenutku puno povoljnije s obzirom da će sljedeće godine, kada krene obnova Zagreba, cijene radova na tržištu rasti, ne 50% nego 300%. Treba uzeti sada kredit, napraviti sve to, dok imamo vremena i da uštedimo. Imamo dovoljno novaca da vraćamo kredit. Dakle, izgubit ćemo puno novaca građana ako to sad ne napravimo.

g. Darjan Budimir ističe da nitko nije protiv da se radi i da se radi što prije, ali postupci i postupanje dovode do toga da se ne ulijeva povjerenje i da to sve predugo traje. Podsjeća kako su za sve spomenute projekte za koje se diže kredit bila osigurana sredstava prošle godine, kao i ove, a povećanje proračuna za 11% na 123 mil. kuna daje mogućnosti da se riješe ključne stvari, prometna infrastruktura, kao što su nogostupi, da ima prostora, da se ne ide na zaduživanje. Ako se već ide na zaduživanje, onda je to trebalo obrazložiti. Ako smo imali troškovnik iz prošle godine, onda ga je prije raspisivanja natječaja trebalo revidirati a ne da se dovodimo u situaciju da dobijemo ponude veće od procijenjene vrijednosti. Ovo što je rečeno za Šaškovečku, išli smo sad s 2. fazom. Ako je 2. faza, drugi su radovi pa naravno da osigurana sredstva koja su u Proračunu za 1. fazu nisu dovoljna. Čemu nešto provoditi a znate da neće biti dovoljno? Rečeno je za I. Savski odvojak da je hitno, išlo je iz općih prihoda, slaže se, ali zašto sad dodajemo preostali dio iz zaduživanja, zašto i to ne osiguramo iz drugih prihoda i da idemo odmah s tim? Model rada i ti svi postupci dovode do kašnjenja, do nepovjerenja, govorimo o infrastrukturnim projektima i asfaltiranju, nitko nema ništa protiv da se digne kredit s ovim kamatama, ako nemamo dovoljno novaca da se sve ulice saniraju kako treba.

g. Siniša Kljajić naglašava kako je ovo najava za izradu Proračuna za 2022. godinu te poziva g. Budimira da se sa svima zajedno uključi u kreaciju boljih rješenja.

Klub vijećnika Drugo Selo podnio je amandman na prijedlog II. Izmjena i dopuna Proračuna za 2021. godinu, te poziva gđu Jelečki da iznese mišljenje Kluba.

gđa Kristina Jelečki u ime Kluba vijećnika Drugo Selo povlači amandman Kluba, obzirom na amandman g. gradonačelnika u koji je ukomponiran amandman Kluba vijećnika Drugo Selo.

g. Nenad Panian daje pojašnjenje amandmana koji je podnio na prijedlog II. Izmjena i dopuna Proračuna za 2021. godinu, vezano za izjednačavanje cijene boravka djece u privatnim vrtićima sa cijenom u gradskom vrtiću. Za spomenutu namjenu predlaže se povećanje za 280.000,00 kuna po kojem će za svako dijete u privatnim vrtićima na području grada biti osigurano dodatnih 200,00 kuna. Novi iznos rashoda je 4.380.000,00 kuna. Naime, na području Grada Dugog Sela provode se organizirani oblici predškolskog odgoja za djecu od navršene jedne godine do šeste godine života, odnosno do polaska u osnovnu školu i to u: Dječjem vrtiću Dugo Selo, kojem je osnivač Grad Dugo Selo, te u ustanovama drugih osnivača - privatnim vrtićima - Dječjem vrtiću Didi, Dječjem vrtiću Buba Biba i Dječjem vrtiću Vrapčić. Roditeljima čija su djeca upisana u privatne vrtiće Grad sufinancira cijenu boravka u iznosu od 1.100,00 kuna. Kako bi se plaćanja roditelja izjednačila s cijenom koju plaćaju roditelji čija djeca polaze u gradski vrtić predlaže se povećanje sufinanciranja u iznosu od 200,00 kuna. Povećanje je planirano za 350-ero djece.

Drugim amandmanom osiguravaju se dodatna sredstva za uređenje dječjih igrališta u iznosu od 120.000,00 kuna. Novi iznos rashoda je 845.000,00 kuna. Također, predlaže povećanje rashoda za 280.000,00 kuna za troškove na području mjesnih odbora prema njihovim zahtjevima. Naime, na dječjim igralištima na području Grada Dugog Sela nedostaje igrala ili su postojeća devastirana ili dotrajala, te se kroz Program 1006 - Program održavanja komunalne infastrukture u Aktivnost A100003 - Održavanje javnih zelenih površina u sklopu koje se uređuju dječja igrališta dodaje iznos od 120.000,00 kuna. Ovim sredstvima planiraju se nabaviti dječja igrala i postaviti na igrališta na kojima nedostaju.

U Aktivnost A100006 Ostale komunalne akcije, dodaje se iznos od 280.000,00 kuna. Ovim sredstvima planiraju se troškovi na području mjesnih odbora prema njihovim zahtjevima za komunalne akcije koje ne mogu sami provesti.

g. Darjan Budimir istaknuo je kako je Klub vijećnika HDZ i nezavisni planirao uložiti amandman na prijedlog II. Izmjena i dopuna Proračuna za 2021. godinu, ali dok dođe do realizacije vjerojatno će sve poskupjeti za 150% pa će odustati od toga. Vezano za amandmane podsjeća kako je Klub vijećnika HDZ-a na prošloj sjednici uložio amandman da se izjednači cijena boravka djece u svim vrtićima, kako bi mogli donijeti tu odluku s pedagoškom godinom koja je već počela. Tada amandman nije prihvaćen ali pozdravlja amandmane koji su danas predloženi i da će biti ista cijena, koju roditelji plaćaju u gradskom i privatnim vrtićima.

g. Siniša Kljajić naglašava da će amandman g. gradonačelnika pokrivati troškove i za rujna, jer od rujna počinje pedagoška godina.

Rasprave više nije bilo pa Gradsko vijeće većinom glasova svih članova (12 glasova "za", 1 "suzdržan" glas) donosi

## II. IZMJENE I DOPUNE PRORAČUNA GRADA DUGOG SELA ZA 2021. GODINU

u tekstu koji se prilaže ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio

## T o č k a 6.

### Prijedlog Odluke o izmjenama Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Dugog Sela za 2021. godinu

G. Dean Dragičević, pročelnik Upravnog odjela za gospodarstvo i financije, daje uvodno obrazloženje, a koje su vijećnici primili u prilogu poziva za sjednicu.

g. Siniša Kljajić, predsjednik, poziva predsjednika Odbora za financije i proračun da iznese mišljenje Odbora.

g. Stjepan Štefinovec izvješćuje da je Odbor za financije i proračun na sjednici, održanoj 07. rujna 2021., razmotrio je prijedlog Odluke o izmjenama Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Dugog Sela za 2021. godinu, što ga je podnio gradonačelnik Grada Dugog Sela.

Odbor za financije i proračun je jednoglasno (4 glasa „za“) donio Zaključak kojim se daje pozitivno mišljenje na prijedlog Odluke o izmjenama Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Dugog Sela za 2021. godinu te se slijedom navedenog predlaže Gradskom vijeću da donese Odluku u predloženom tekstu.

g. Siniša Kljajić, predsjednik, otvara raspravu.

Rasprave nije bilo pa Gradsko vijeće, većinom glasova nazočnih članova (7 glasova "za", 3 "suzdržana" glasa) donosi

### **ODLUKU O IZMJENAMA ODLUKE O IZVRŠAVANJU PRORAČUNA GRADA DUGOG SELA ZA 2021. GODINU**

u tekstu koji se prilaže ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio

## T o č k a 7.

### Prijedlog II. Izmjena i dopuna Programa građenja komunalne infrastrukture za 2021. godinu

G. Marijo Vinko, pročelnik Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša, komunalno i stambeno gospodarstvo, daje uvodno obrazloženje po točki dnevnog reda, a koje su vijećnici primili u prilogu poziva za sjednicu.

g. Siniša Kljajić, predsjednik, poziva člana Odbora za komunalne djelatnosti, g. Zlatka Maticuna, da iznese mišljenje Odbora.

g. Zlatko Maticun izvješćuje da je Odbor za komunalne djelatnosti je na sjednici, održanoj 07. rujna 2021. razmotrio Prijedlog II. Izmjena i dopuna Programa građenja komunalne infrastrukture za 2021. godinu, što ga je podnio gradonačelnik Grada Dugog Sela.

Odbor za komunalne djelatnosti je većinom glasova nazočnih članova (7 glasova „ZA“, 1 „SUZDRŽAN“ glas) donio Zaključak kojim se daje pozitivno mišljenje na Prijedlog II. Izmjena i dopuna Programa te se slijedom navedenog predlaže Gradskom vijeću da donese II. Izmjene i dopune Programa građenja komunalne infrastrukture za 2021. godinu.

Vidljivo je da je Program usklađen sukladno ostvarenim sredstvima i potrebama, da bi se sredstva za projekte koje nije bilo moguće ostvariti ili za koje je donijeta odluka da se realiziraju u kasnijem razdoblju te projekte koji su realizirani u manjem obimu, utrošila za projekte za koje je potrebno osigurati dodatna sredstva kao i da se realiziraju projekti za koje se kao izvor financiranja predviđa zaduživanje.

Za realizaciju ovakvih izmjena i dopuna koje se predlažu nužno je osigurati zaduženje Grada Dugog Sela putem kreditnih institucija da bi se mogli pokriti troškovi, koji su u prijedlogu naznačeni.

Odbor izražava nezadovoljstvo dugotrajnom izvedbom i sanacijom prometnice Domobranska ulica te smatra da bi trebalo požuriti taj proces obnove i istu završiti.

g. Siniša Kljajić otvara raspravu po ovoj točki.

U raspravi koja je uslijedila, g. Darjan Budimir predložio je, obzirom da se smanjuju sredstva za nogostup u Ulici Ivana Gorana Kovačića, a ulica je krajem prošle godine asfaltirana i sad je to najveća pista u Dugom Selu, ako može da se kroz programe ugrade sredstva za neke uspornike te da se kontaktira MUP da malo više obrate pozornost na ulice koje imaju više djece i više pješaka. Što se tiče procjenitelja, projektanata i vještaka, da li se kroz koalicijsku suradnju može inicirati da se postupci jednostavne nabave za izbor tih usluga provode i objavom na Elektroničkom oglasniku javne nabave, obzirom da je dosadašnji izbor izazvao dosta različitih rješenja, o kojima je bilo govora na rebalansu.

g. Siniša Kljajić odgovorio je da će ovu opservaciju imati na umu. Poziva g. vijećnika da u kreacijama za 2022. godinu sudjeluje aktivno sa svojim konstruktivnim prijedlozima.

g. Marijo Vinko odgovorio je na pitanje za uspornike. Opečeni nekim primjerima, Grad sve uspornike usmjerava prema mjesnim odborima. Uspornici se izvode kroz Program održavanja i svaki zahtjev se detaljno obradi, mora se napraviti prometni projekt, a kad je u pitanju nerazvrstana cesta, nismo vezani ni za ŽUC i možemo relativno promptno reagirati.

g. Darjan Budimir upozorio je da amandmani na Proračun mijenjaju Program građenja.

g. Marijo Vinko zahvaljuje g. Budimiru i ističe da amandmani mijenjaju Program građenja u segmentu displeja i ta stavka će biti maknuta iz programa i adekvatno tome će sve druge stavke biti korigirane.

g. Siniša Kljajić konstatira da se prihvaća prijedlog, ali uz potrebne korekcije koje će biti ugrađene zbog ova dva amandmana, koja su sastavni dio i Proračuna i ovog Programa građenja komunalne infrastrukture.

Rasprave više nije bilo pa Gradsko vijeće većinom glasova nazočnih članova (8 glasova "za", 3 "suzdržana" glasa) donosi

## II. IZMJENE I DOPUNE PROGRAMA GRAĐENJA KOMUNALNE INFRASTRUKTURE ZA 2021. GODINU

s tim da se u iste ugrade prihvaćeni amandmani na II. Izmjene i dopune Proračuna Grada Dugog Sela za 2021. godinu.

(tekst II. Izmjena i dopuna prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio)

## T o č k a 8.

### Prijedlog II. Izmjena i dopuna Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2021. godinu

G. Marijo Vinko, pročelnik Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša, komunalno i stambeno gospodarstvo, daje uvodno obrazloženje po točki dnevnog reda, a koje su vijećnici primili u prilogu poziva za sjednicu.

g. Siniša Kljajić, predsjednik, poziva člana Odbora za komunalne djelatnosti, g. Zlatka Matacuna, da iznese mišljenje Odbora.

g. Zlatko Matacun izvješćuje da je Odbor za komunalne djelatnosti je na sjednici, održanoj 07. rujna 2021. razmotrio Prijedlog II. Izmjena i dopuna Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2021. godinu, što ga je podnio gradonačelnik Grada Dugog Sela.

Odbor za komunalne djelatnosti je jednoglasno (8 glasova „ZA“) donio Zaključak kojim se daje pozitivno mišljenje na Prijedlog II. Izmjena i dopuna Programa te se slijedom navedenog predlaže Gradskom vijeću da donese II. Izmjene i dopune Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2021. godinu.

Odbor za komunalne djelatnosti ocijenio je da prijedlog II. Izmjena i dopuna Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2021. godinu sadrži izmjene kojima se osiguravaju preduvjeti za realizaciju planiranih aktivnosti, sukladno novonastalim potrebama.

Iz Prijedloga je vidljivo da se predloženim II. Izmjenama i dopunama Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2021. godinu usklađuje u manjoj mjeri opis i opseg poslova održavanja objekata i uređaja komunalne infrastrukture s procjenom pojedinačnih troškova po djelatnostima, te iznos financijskih sredstava potrebnih za ostvarivanje Programa s naznakom izvora financiranja, prvenstveno vezano na realizaciju aktivnosti na sanaciji asfaltnih cesta, a nakon radova na izvedbi instalacija.

g. Siniša Kljajić otvara raspravu po ovoj točki.

Rasprave nije bilo pa Gradsko vijeće većinom glasova nazočnih članova (7 glasova "za", 3 "suzdržana" glasa) donosi

### **II. IZMJENE I DOPUNE PROGRAMA ODRŽAVANJA KOMUNALNE INFRASTRUKTURE ZA 2021. GODINU**

s tim da se u iste ugrade prihvaćeni amandmani na II. Izmjene i dopune Proračuna Grada Dugog Sela za 2021. godinu.

(tekst II. Izmjena i dopuna prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio)

## T o č k a 9.

### Prijedlog II. Izmjena i dopuna Programa javnih potreba u predškolskom odgoju i obrazovanju i školstvu Grada Dugog Sela za 2021. godinu

Gđa Zvezdana Budor Klarić, službenica ovlaštena za privremeno obavljanje poslova pročelnice Upravnog odjela za društvene djelatnosti, daje uvodno obrazloženje po točki dnevnog reda, a koje su vijećnici primili u prilogu poziva za sjednicu.

g. Siniša Kljajić, predsjednik, poziva člana Odbora za društvene djelatnosti i socijalnu skrb, g. Romana Simića, da iznese mišljenje Odbora.

g. Roman Simić izvješćuje da je Odbor za društvene djelatnosti i socijalnu skrb na sjednici, održanoj 08. rujna 2021. razmotrio Prijedlog II. Izmjena i dopuna Programa javnih potreba u predškolskom odgoju i obrazovanju i školstvu Grada Dugog Sela za 2021. godinu, što ga je podnio gradonačelnik Grada Dugog Sela. Odbor za društvene djelatnosti i socijalnu skrb je jednoglasno (5 glasova "za") donio Zaključak kojim se daje pozitivno mišljenje na Prijedlog II. Izmjena i dopuna Programa javnih potreba u predškolskom odgoju i obrazovanju i školstvu Grada Dugog Sela za 2021. godinu te se slijedom navedenog predlaže Gradskom vijeću da donese II. Izmjene i dopune, u predloženom tekstu.

g. Siniša Kljajić otvara raspravu po ovoj točki.

Rasprave nije bilo pa Gradsko vijeće većinom glasova nazočnih članova (9 glasova "za", 1 "suzdržan" glas) donosi

## II. IZMJENE I DOPUNE PROGRAMA JAVNIH POTREBA U PREDŠKOLSKOM ODGOJU I OBRAZOVANJU I ŠKOLSTVU GRADA DUGOG SELA ZA 2021. GODINU

s tim da se u iste ugrade prihvaćeni amandmani na II. Izmjene i dopune Proračuna Grada Dugog Sela za 2021. godinu.

(tekst II. Izmjena i dopuna prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio)

### T o č k a 10.

#### Prijedlog II. Izmjena i dopuna Programa javnih potreba u kulturi Grada Dugog Sela za 2021. godinu

Gđa Zvezdana Budor Klarić, službenica ovlaštena za privremeno obavljanje poslova pročelnice Upravnog odjela za društvene djelatnosti, daje uvodno obrazloženje po točki dnevnog reda, a koje su vijećnici primili u prilogu poziva za sjednicu.

g. Siniša Kljajić, predsjednik, poziva člana Odbora za društvene djelatnosti i socijalnu skrb, g. Romana Simića, da iznese mišljenje Odbora.

g. Roman Simić izvješćuje da je Odbor za društvene djelatnosti i socijalnu skrb na sjednici, održanoj 08. rujna 2021. razmotrio Prijedlog II. Izmjena i dopuna Programa javnih potreba u kulturi Grada Dugog Sela za 2021. godinu, što ga je podnio gradonačelnik Grada Dugog Sela. Odbor za društvene djelatnosti i socijalnu skrb je jednoglasno (5 glasova "za") donio Zaključak kojim se daje pozitivno mišljenje na Prijedlog II. Izmjena i dopuna Programa javnih potreba u kulturi Grada Dugog Sela za 2021. godinu te se slijedom navedenog predlaže Gradskom vijeću da donese II. Izmjene i dopune, u predloženom tekstu.

g. Siniša Kljajić otvara raspravu po ovoj točki.

Rasprave nije bilo pa Gradsko vijeće većinom glasova nazočnih članova (8 glasova "za", 2 "suzdržana" glasa) donosi

## **II. IZMJENE I DOPUNE PROGRAMA JAVNIH POTREBA U KULTURI GRADA DUGOG SELA ZA 2021. GODINU**

s tim da se u iste ugrade prihvaćeni amandmani na II. Izmjene i dopune Proračuna Grada Dugog Sela za 2021. godinu.

(tekst II. Izmjena i dopuna prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio)

### **T o č k a 11.**

#### **Prijedlog II. Izmjena i dopuna Programa javnih potreba u sportu Grada Dugog Sela za 2021. godinu**

Gđa Zvezdana Budor Klarić, službenica ovlaštena za privremeno obavljanje poslova pročelnice Upravnog odjela za društvene djelatnosti, daje uvodno obrazloženje po točki dnevnog reda, a koje su vijećnici primili u prilogu poziva za sjednicu.

g. Siniša Kljajić, predsjednik, poziva člana Odbora za društvene djelatnosti i socijalnu skrb, g. Romana Simića, da iznese mišljenje Odbora.

g. Roman Simić izvještuje da je Odbor za društvene djelatnosti i socijalnu skrb na sjednici održanoj 08. rujna 2021. razmotrio Prijedlog II. Izmjena i dopuna Programa javnih potreba u sportu Grada Dugog Sela za 2021. godinu, što ga je podnio gradonačelnik Grada Dugog Sela. Odbor za društvene djelatnosti i socijalnu skrb je većinom glasova (4 glasova "za", 1 "suzdržan" glas ) donio Zaključak kojim se daje pozitivno mišljenje na Prijedlog II. Izmjena i dopuna Programa javnih potreba u sportu Grada Dugog Sela za 2021. godinu te se slijedom navedenog predlaže Gradskom vijeću da donese II. Izmjene i dopune, u predloženom tekstu.

g. Siniša Kljajić otvara raspravu po ovoj točki. Budući da se ovdje radi o financiranju sportskih udruga, gdje imamo 100.000,00 kuna za stipendiranje sportaša, izvještuje da je danas održana sjednica Odbora za dodjelu nagrada i priznanja, kojoj je prisustvovala i zamjenica gradonačelnika, na kojoj je dogovoreno da će se svi uključiti u izradu kriterija sa Zajednicom sportskih udruga. Ovo danas nije tema ali najavljuje način na koji će svi biti uključeni u cijeli proces, jer se ovdje radi o zajedničkom novcu, s kojim Gradsko vijeće raspolaže.

Rasprave nije bilo pa Gradsko vijeće jednoglasno (8 glasova "za", 2 "suzdržana" glasa) donosi

## **II. IZMJENE I DOPUNE PROGRAMA JAVNIH POTREBA U SPORTU GRADA DUGOG SELA ZA 2021. GODINU**

s tim da se u iste ugrade prihvaćeni amandmani na II. Izmjene i dopune Proračuna Grada Dugog Sela za 2021. godinu.

(tekst II. Izmjena i dopuna prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio)

## T o č k a 12.

### Prijedlog I. Izmjena i dopuna Programa javnih potreba u socijalnoj skrbi Grada Dugog Sela za 2021. godinu

Gđa Zvezdana Budor Klarić, službenica ovlaštena za privremeno obavljanje poslova pročelnice Upravnog odjela za društvene djelatnosti, daje uvodno obrazloženje po točki dnevnog reda, a koje su vijećnici primili u prilogu poziva za sjednicu.

g. Siniša Kljajić, predsjednik, poziva člana Odbora za društvene djelatnosti i socijalnu skrb, g. Romana Simića, da iznese mišljenje Odbora.

g. Roman Simić izvješćuje da je Odbor za društvene djelatnosti i socijalnu skrb na sjednici, održanoj 08. rujna 2021. razmotrio Prijedlog II. Izmjena i dopuna Programa javnih potreba u sportu Grada Dugog Sela za 2021. godinu, što ga je podnio gradonačelnik Grada Dugog Sela. Odbor za društvene djelatnosti i socijalnu skrb je jednoglasno (5 glasova "za") donio Zaključak kojim se daje pozitivno mišljenje na Prijedlog I. Izmjena i dopuna Programa javnih potreba u socijalnoj skrbi Grada Dugog Sela za 2021. godinu te se slijedom navedenog predlaže Gradskom vijeću da donese I. Izmjene i dopune, u predloženom tekstu.

g. Siniša Kljajić otvara raspravu po ovoj točki.

U raspravi koja je uslijedila, g. Dino Kramer zatražio je pojašnjenje, obzirom da je smanjena naknada na zatečeno stanje. Nada se da se neće dogoditi da se nekome, tko je do sada ostvarivao pravo na neku od ovih socijalnih usluga, njemu ta usluga sad uskrati?

gđa Zvezdana Budor Klarić odgovorila je da se to neće dogoditi. Sve stavke koje se planiraju su malo veće od pravog plana troškova, ali isto tako po Zakonu o proračunu, u slučaju da nam ponestane sredstava, imamo pravo na preraspodjelu stavki do 5%.

Rasprave više nije bilo pa Gradsko vijeće većinom glasova nazočnih članova (9 glasova "za", 2 "suzdržana" glasa) donosi

### **I. IZMJENE I DOPUNE PROGRAMA JAVNIH POTREBA U SOCIJALNOJ SKRBI GRADA DUGOG SELA ZA 2021. GODINU**

u tekstu koji se prilaže ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio

## T o č k a 13.

### Prijedlog Odluke o kreditnom zaduženju Grada Dugog Sela

G. Dean Dragičević, pročelnik Upravnog odjela za gospodarstvo i financije, daje uvodno obrazloženje, a koje su vijećnici primili u prilogu poziva za sjednicu.

g. Siniša Kljajić, predsjednik, poziva predsjednika Odbora za financije i proračun da iznese mišljenje Odbora.

g. Stjepan Štefinovec izvješćuje da je Odbor za financije i proračun na sjednici, održanoj 07. rujna 2021., razmotrio prijedlog Odluke o kreditnom zaduženju Grada Dugog Sela, što ga je podnio gradonačelnik Grada Dugog Sela.

Odbor za financije i proračun je jednoglasno (4 glasa „za“) donio Zaključak kojim se daje pozitivno mišljenje na prijedlog Odluke o kreditnom zaduženju Grada Dugog Sela te se slijedom navedenog predlaže Gradskom vijeću da donese Odluku u predloženom tekstu.

g. Siniša Kljajić, predsjednik, otvara raspravu.

g. Darjan Budimir iznio je stav Kluba vijećnika HDZ-a i nezavisni. U prethodnim točkama smo čuli kako ima novaca, pa smatra da su prioritetne stvari trebale biti isfinancirane iz tih izvora Proračuna a ne iz kreditnog zaduženja. Očito se ne odustaje od toga, pa zašto se ne produži planirani nogostup od Velike i Male Ostrne do Leprovice, pa da taj dio bude obuhvaćen ovim kreditnim zaduženjem.

g. Siniša Kljajić upozorio je g. vijećnika da je tema Odluka o kreditnom zaduženju a ovo što on sugerira su prethodne točke. Sama Odluka o zaduženju govori o tome da će se Grad zadužiti kod poslovnih banaka.

g. Darjan Budimir istaknuo je kako samo želi komentirati odluku koja je pripremljena da ti kapitalni projekti nisu trebali ići iz zaduženja nego iz financijske situacije Grada koja je dobra. Ako se već išlo u to, onda je trebalo obuhvatiti nogostup u Zagrebačkoj ulici do kraja, odnosno do Leprovice.

Rasprave više nije bilo pa Gradsko vijeće, većinom glasova nazočnih članova (9 glasova "za", 4 "suzdržana" glasa) donosi

**ODLUKU  
O KREDITNOM ZADUŽENJU GRADA  
DUGOG SELA**

u tekstu koji se prilaže ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio

**Točka 14.**

**Prijedlog Zaključka o raspisivanju javnog natječaja za prodaju  
neizgrađenog građevinskog zemljišta radi izgradnje poslovnih objekata**

G. Dean Dragičević, pročelnik Upravnog odjela za gospodarstvo i financije, daje uvodno obrazloženje, a koje su vijećnici primili u prilogu poziva za sjednicu.

g. Siniša Kljajić, predsjednik, otvara raspravu po ovoj točki.

U raspravi koja je uslijedila, g. Darjan Budimir istaknuo je kako je u obrazloženju prijedloga rečeno da se u ovo krenulo na prijedlog zainteresiranih strana, odnosno nakon pet pisama namjere, pa zašto to vijećnici nisu dobili u materijalima? Radi se o važnoj temi, o prodaju 100.000 m<sup>2</sup> gradske građevinske zemlje. Cestu radimo iz kredita a dobit ćemo neka sredstva od ove prodaje. Koliko vidi cijena je 106 kn/m<sup>2</sup>, taman koliko će se dati za cestu. Smatra da je Grad trebao odrediti na koji će se način ta zona i u kojim površinama raspodijeliti a ne na zahtjev pojedinih subjekata. Spominje se i izgradnja poduzetničkog inkubatora, pa se postavlja pitanje

da li isti ima mjesto tako daleko od centra grada. Zašto poduzetnički inkubator nije projektiran bliže, npr. ispod Veterinarske ulice, u Opetočkoj ulici? Da li postoji dozvola za cestu koju ćemo graditi? Zar nije logičan poduzetnički smjer i pažnja dobrog gospodara, osim gradskim financijama i upravljanja gradskom imovinom, da smo sredstvima ili Proračuna ili kredita uredili tu gospodarsku zonu, uredili ceste i za to dobili sufinanciranje iz raznih fondova a tek onda, kad se uredi zona i dobije cijela infrastruktura, išli u prodaju građevinskog zemljišta a ne ovako dijelove. Ovo je samo jedna obična skica koja je jedna velika parcela 2500/1, koja će se tek kasnije, ako natječaj završi, parcelirati. Trebalo je ići u uređenje zone, parcelaciju i prodaju katastarskih čestica, kada bi cijena bila puno veća od 14 EUR -a.

Obzirom na raspravu s prošle sjednice o prijedlogu Zaključka o davanju suglasnosti za sudjelovanje na elektroničkim javnim dražbama i kupnju nekretnina i neuspješni pokušaj akvizicije za intermodalni terminal, g. gradonačelnik je rekao da taj cijeli dio južnog područja, grad se širi, bit će ogroman, ne bi trebala biti industrija, trebalo bi biti stambeno, a ovo je praktički dio toga. Sad donosimo opet odluku da ispod same pruge nastavimo s tim pa se to kosi s ovim Odlukama o prostornom planiranju i opet dođemo na pitanje, koje ponavlja na skoro svakoj sjednici a to je prostorno - plansko planiranje i dokumentacija, čemu se nije pristupilo ozbiljno i sveobuhvatno. Trebalo je već vidjeti što ćemo s cijelim Prostornim planom, koje će biti zone za poduzetnike, za industriju, koja će biti stambena naselja, tako da nema ovakvih lutanja. Klub vijećnika HDZ-a i nezavisni je protiv prodaje na ovakav način, 14 EUR -a bez ikakve parcelacije, bez infrastrukture a ne zna na koji način će biti riješena i kanalizacijska mreža.

g. Dean Dragičević istaknuo je da bi mogao biti sarkastičan ali neće a stvar je vijećnika što je njemu logično a što nije.

g. Siniša Kljajić zamolio je g. pročelnika da ovo sarkastično ne koristi, nego da odgovori na komentare vijećnika, koji ima pravo pitati.

g. Dean Dragičević odgovorio je da je cijenu od 106,00 kuna donio ovlaštenu sudski vještak. Ona je prošla Procjeniteljsko povjerenstvo Zagrebačke županije, prije 4 - 5 dana. Što se tiče cijene južno od pruge, u prošlim mandatima je tamo prodavana zemlja, kad je bila infrastruktura, a sada se prodaje livada, na kojoj je grmlje i na kojoj nema ništa osim dalekovoda. Drugo, kako bi prodali ako ne izgradimo infrastrukturu? Već četiri godine sluša na Gradskom vijeću kako treba oformiti poduzetničke zone i privlačiti investitore. Jedini način da privučete investitore nisu kojekakvi natječaj subvencije kamate, koje više ne postoje, nego da im ponudite opremljenu zemlju po solidnim uvjetima, infrastrukturno opremljenu i da naknade Gradu nisu visoke. Ova procijenjena cijena nije najkonkurentnija u okolici i to vrlo bliskoj okolici, udaljenoj 4 - 5 km i znatno je povoljnija malo južnije od toga. Što se tiče prostorno - planskog planiranja, u to se neće miješati, ali poduzetnička zona je proglašena davno prije no što je on počeo raditi u gradskoj upravi. G. Budimir je pitao zašto nisu priložena pisma namjere. Naime, mi pokrećemo javni natječaj i apsolutno bi kršili odredbe tajnosti. Gradu je cilj postići što veću cijenu a oni koji su dolazili na razgovore, kojima su prisustvovali g. gradonačelnik i njegova zamjenica, tražili su diskreciju. Zašto smo tako parcelirali? Dakle, mahom su to gospodarski subjekti koji žive i rade u Dugom Selu i zapošljavaju građane Dugog Sela, od kojih mi dobivamo porez na dohodak. Zašto im ne izići u susret ako možemo? Gradu je svejedno dva puta prodati po 4.000 m<sup>2</sup> ili jednom od 8.000 m<sup>2</sup>. Oni imaju odredbe Prostornog plana koje moraju poštivati i u roku 3 godine privesti svrsi. Minimalno je 15% površine, koju moraju izgraditi kada kupe, do maksimalno 60% izgradivosti.

g. Darjan Budimir zahvaljuje g. predsjedniku na reakciji na učestala izlaženja iz okvira gradskog službenika našeg pročelnika za gospodarstvo i financije. Vezano za pisma namjere, pita koji se zakon krši da se to ne objavi i što to g. gradonačelnik smije znati a Gradsko vijeće, koje treba dići ruku za prodaju, ne smije? G. pročelnik je rekao da su pisma namjere temelj raspodjele površine a to je njemu sporno. Također, spominjanje sarkazma prošlih mandata nije tema ove točke dnevnog reda. Ovlašteni vještak, obzirom na neka iskustva na Gradskom vijeću ima pravo sporiti ali nije sporio visinu cijene u svojoj raspravi, nego je samo rekao, kad bude opremljena gospodarska zona da će sigurno biti parametri za izradu procjene drugačiji i samim tim i cijena znatno veća a time i prihodi Proračuna Grada. Ovako ćemo prodati 100.000 m<sup>2</sup> gradskog zemljišta a kad izgradimo prometnicu vjerojatno ćemo biti u minusu. Obzirom da se prodaju dijelovi ove velike katastarske čestice, na temelju čega se misli izvršiti parcelacija, jer se parcelacija vrši na temelju akta o gradnji?

g. Boris Savić istaknuo je da je u potpunosti istina, ako unaprijed uredimo tu poduzetničku zonu i stavimo cijenu unutar proceduralnih okvira koji postoje, pitanje je da li bi postojao bilo kakav interes, imajući na umu da, ono što je g. pročelnik naglasio, svega 4 km južnije od Dugog Sela već sad postoje cijene koje su niže i od ove niske procjene o kojoj govori g. Budimir. U potpunosti ničim nije zajamčena činjenica da ukoliko bi postupili po preporukama g. Budimira, da bi bilo koji od ovih zainteresiranih subjekata ostao zainteresiran i platio 4 - 5 puta veću cijenu. Traži mišljenje g. pročelnika.

g. Dean Dragičević odgovorio je da mu je poznato kako je cijena zemljišta u Rugvici jeftinija, o čemu je dobio potvrdu prije desetak dana. Gospodarski subjekti koji su dolazili ovdje su to govorili. Međutim, oni su iskazali da bi htjeli graditi u Dugom Selu a jedino moguće gdje mogu graditi je ta poduzetnička zona. Postoji poduzetnička zona Puhovec, međutim, privatno je vlasništvo. Ta poduzetnička zona je opremljena infrastrukturno 100%, sada je dobivena i nova prometnica.

g. Nenad Panian istaknuo je kako nakon ove točke mora na put u Šibenik jer sutra ujutro ima predavanje Libusofta, pa će napusiti sjednicu, ali o ovoj važnoj temi mora reći, da bi privukli poduzetnike u poduzetničku zonu, treba biti nekoliko faktora. Kod njega je bilo preko 50 - ak zainteresiranih u ovih nekoliko godina. Bili su razni razlozi, od cijene, od opremljenosti, od radne snage koje nema, itd. Privatnik je 32 godine i u tome se jako dobro snalazi. U stalnim razgovorima po panelima diljem Hrvatske i s ministrima i državnim tajnicima te gospodarstvenicima, rekli su da Grad ima svoju gospodarsku zonu, kad se proda 50% toga, može dobiti zemljište od Republike Hrvatske. Ova zona je industrijska zona, daleko od centra, u sredini ničega. Imali smo 100.000 m<sup>2</sup> poduzetničke zone u sredini ničega, okruženi s državnom zemljom koju ne možemo dobiti. U stalnim razgovorima s dugoselskim poduzetnicima, nekoliko njih se odlučilo. Može netko ponuditi 200,00 kuna i kupiti sve. Poduzetnici ne traže potpore, samo da se neke stvari drže u tajnosti, jer je to njihova poslovna politika. Kad prodamo ovih 100.000 m<sup>2</sup>, kad dovedemo prometnicu, tek tada od Republike Hrvatske možemo tražiti ostatak zemljišta. Dakle, kad ovo prodamo, kad stavimo poduzetnički inkubator u poduzetničku zonu, kao što je u Ivaniću, Novskoj, Šibeniku, tada će poduzetnici, ako kupe, imati u svojoj zoni poduzetnički inkubator za razvoj novih tehnologija, za nove djelatnike, itd. Kad izgradimo tu cestu i tu poduzetničku zonu i kad dobijemo od države zemljište, tada će cijena rasti. Ići će moderna cesta kao što sad ide za Puhovec i s biciklističkom stazom.

Rasprave više nije bilo pa Gradsko vijeće, većinom glasova nazočnih članova (9 glasova "za", 3 glasa "protiv") donosi

## Z A K L J U Č A K

### O RASPISIVANJU JAVNOG NATJEČAJA ZA PRODAJU NEIZGRAĐENOG GRAĐEVINSKOG ZEMLJIŠTA RADI IZGRADNJE POSLOVNIH OBJEKATA

u tekstu koji se prilaže ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio

U 21.00 sat predsjednik Gradskog vijeća određuje pauzu od 10 minuta.

Vijeće nastavlja s radom u 21.20 sati.

#### T o č k a 15.

#### Prijedlog Odluke o sufinanciranju troškova boravka djece s prebivalištem na području Grada Dugog Sela u dječjim vrtićima izvan područja Grada Dugog Sela

Gđa Zvezdana Budor Klarić, službenica ovlaštena za privremeno obavljanje poslova pročelnice Upravnog odjela za društvene djelatnosti, daje uvodno obrazloženje po točki dnevnog reda, a koje su vijećnici primili u prilogu poziva za sjednicu.

g. Siniša Kljajić, predsjednik, izvješćuje da je Odbor za Statut i Poslovnik na sjednici održanoj dana 06. rujna 2021. godine, razmotrio Prijedlog Odluke o sufinanciranju troškova boravka djece s prebivalištem na području Grada Dugog Sela u dječjim vrtićima izvan područja Grada Dugog Sela. Odbor za Statut i Poslovnik je jednoglasno (5 glasova "za") dao sljedeće mišljenje: Odbor nema primjedbi na navedeni prijedlog Odluke s osnove njezine usklađenosti sa zakonom, Statutom Grada Dugog Sela, Poslovnikom Gradskog vijeća i drugim propisima te u pogledu njezine pravne obrade. Slijedom navedenog, Gradskom vijeću se predlaže donijeti Odluku, u predloženom tekstu.

g. Siniša Kljajić, predsjednik, poziva člana Odbora za društvene djelatnosti i socijalnu skrb, g. Romana Simića, da iznese mišljenje Odbora.

g. Roman Simić izvješćuje da je Odbor za društvene djelatnosti i socijalnu skrb je na sjednici održanoj 8. rujna 2021. razmotrio Prijedlog Odluke o sufinanciranju troškova boravka djece s prebivalištem na području Grada Dugog Sela u dječjim vrtićima izvan područja Grada Dugog Sela, što ga je podnio gradonačelnik Grada Dugog Sela.

Odbor za društvene djelatnosti i socijalnu skrb je jednoglasno (5 glasova „za“) donio Zaključak kojim se daje pozitivno mišljenje na Prijedlog Odluke o sufinanciranju troškova boravka djece s prebivalištem na području Grada Dugog Sela u dječjim vrtićima izvan područja Grada Dugog Sela, u predloženom tekstu.

g. Siniša Kljajić, predsjednik, otvara raspravu po ovoj točki.

U raspravi koja je uslijedila, g. Darjan Budimir upitao je da li se Odluka odnosi na djecu koja su, primjerice, prošle godine upisana u vrtiće izvan područja Grada Dugog Sela?

gđa Zvezdana Budor Klarić odgovorila je da djeca, koja su već sada upisana u vrtiće izvan područja Grada Dugog Sela ne mogu dobiti sufinanciranje, jer je uvjet da su se pokušali upisati u vrtiće na području Grada Dugog Sela i da zadovoljavaju uvjetima upisa i u slučaju da nisu uspjeli dobiti mjesto u vrtićima na području Grada Dugog Sela, mogu dijete upisati u drugi vrtić i ostvariti sufinanciranje Grada.

g. Darjan Budimir istaknuo je kako nije u cjelosti zadovoljan odgovorom te da je Odlukom trebalo obuhvatiti i tu djecu, odnosno, roditelji su vjerojatno pokušali upisati dijete u vrtiće na području Grada, pa nisu uspjeli, pa ste možda mogli i taj uvjet ugraditi, s tim da roditelj donese dokaz o neuspjehom upisu djeteta u dječji vrtić u Dugom Selu, pa ga je upisao na području izvan Grada Dugog Sela.

Rasprave više nije bilo pa Gradsko vijeće jednoglasno (12 glasova "za") donosi

**ODLUKU  
SUFINANCIRANJU TROŠKOVA BORAVKA DJECE S PREBIVALIŠTEM  
NA PODRUČJU GRADA DUGOG SELA U DJEČJIM VRTIĆIMA IZVAN PODRUČJA  
GRADA DUGOG SELA**

u tekstu koji se prilaže ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio

**T o č k a 16.**

**Prijedlog Plana mreže dječjih vrtića na području Grada Dugog Sela**

Gđa Zvezdana Budor Klarić, službenica ovlaštena za privremeno obavljanje poslova pročelnice Upravnog odjela za društvene djelatnosti, daje uvodno obrazloženje po točki dnevnog reda, a koje su vijećnici primili u prilogu poziva za sjednicu.

g. Siniša Kljajić, predsjednik, poziva člana Odbora za društvene djelatnosti i socijalnu skrb, g. Romana Simića, da iznese mišljenje Odbora.

g. Roman Simić izvješćuje da je Odbor za društvene djelatnosti i socijalnu skrb na sjednici, održanoj 08. rujna 2021. razmotrio Prijedlog Plana mreže dječjih vrtića na području Grada Dugog Sela što ga je podnio gradonačelnik Grada Dugog Sela. Odbor za društvene djelatnosti i socijalnu skrb je jednoglasno (5 glasova "za") donio Zaključak kojim se daje pozitivno mišljenje na Prijedlog Plana mreže dječjih vrtića na području Grada Dugog Sela, te se slijedom navedenog predlaže Gradskom vijeću da donese Plan, u predloženom tekstu.

g. Siniša Kljajić, predsjednik, otvara raspravu po ovoj točki.

Rasprave nije bilo pa Gradsko vijeće jednoglasno (12 glasova "za") donosi

**PLAN  
MREŽE DJEČJIH VRTIĆA NA PODRUČJU GRADA DUGOG SELA**

u tekstu koji se prilaže ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

**T o č k a 17.**

**Prijedlog Odluke o stavljanju izvan snage Odluke o plaćama  
zaposlenih u Ustanovi Sportski centar Dugo Selo**

G. Mladen Šestan, pročelnik Upravnog odjela za poslove Gradskog vijeća i Gradonačelnika, daje uvodno obrazloženje po točki dnevnog reda, a koje su vijećnici primili u prilogu poziva za sjednicu.

g. Siniša Kljajić, predsjednik, izvješćuje da je Odbor za Statut i Poslovnik na sjednici održanoj dana 06. rujna 2021. godine, razmotrio Prijedlog Odluke o stavljanju izvan snage Odluke o plaćama zaposlenih u Ustanovi Sportski centar Dugo Selo. Odbor za Statut i Poslovnik je jednoglasno (5 glasova "ZA") dao sljedeće mišljenje: Odbor nema primjedbi na navedeni prijedlog Odluke s osnove njezine usklađenosti sa zakonom, Statutom Grada Dugog Sela, Poslovnikom Gradskog vijeća i drugim propisima te u pogledu njezine pravne obrade. Slijedom navedenog, Gradskom vijeću se predlaže donijeti Odluku, u predloženom tekstu.

g. Siniša Kljajić otvara raspravu po ovoj točki.

Rasprave nije bilo pa Gradsko vijeće jednoglasno (12 glasova "za") donosi

**ODLUKU  
O STAVLJANJU IZVAN SNAGE ODLUKE O PLAĆAMA  
ZAPOSLENIH U USTANOVI SPORTSKI CENTAR DUGO SELO**

u tekstu koji se prilaže ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

**T o č k a 18.**

**Prijedlog Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Statuta  
Dječjeg vrtića Dugo Selo**

G. Mladen Šestan, pročelnik Upravnog odjela za poslove Gradskog vijeća i Gradonačelnika, daje uvodno obrazloženje po točki dnevnog reda, a koje su vijećnici primili u prilogu poziva za sjednicu.

g. Siniša Kljajić, predsjednik, poziva predsjednika Odbor za Statut i Poslovnik, g. Borisa Savića, da iznese mišljenje odbora.

g. Boris Savić izvješćuje da je Odbor za Statut i Poslovnik na sjednici održanoj dana 06. rujna 2021. godine, razmotrio Prijedlog Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Statuta Dječjeg vrtića Dugo Selo. Odbor je većinom glasova (3 glasa "ZA", 2 „SUZDRŽANA“ glasa) dao sljedeće mišljenje: Odbor nema primjedbi na navedeni prijedlog Zaključka s osnove njegove usklađenosti sa zakonom, Statutom Grada Dugog Sela, Poslovnikom Gradskog vijeća i drugim propisima te u pogledu njegove pravne obrade. Slijedom navedenog, Gradskom vijeću se predlaže donijeti Zaključak, u predloženom tekstu.

Pozdravlja napore i motivaciju koja je nagnala odgovorne osobe u vrtiću u donošenje ovog Statuta ustanove. Naime, Upravno vijeće je naišlo na nekoliko problema, koji su proizašli iz općenitosti akta. Tako su bila tri ili četiri pokušaja izbora članova Upravnog vijeća iz reda djelatnika ustanove, što je proizašlo iz dosta loše odredbe Statuta. Iz tog su proizašle neke druge dileme, zato jer je u manjku propisivanja hodograma u neakvim predviđenim aktivnostima došlo do raznih tumačenja Statuta, u skladu s drugim zakonima i odlukama, što je proizvelo određeni osjećaj pravne nesigurnosti i među djelatnicima i među odgovornim osobama, gdje se trebalo, radi donošenja nekakve odluke, savjetovati i Statut i nekoliko drugih zakonskih propisa.

Kako bi se riješio navedeni problem, odgovorne osobe iz ustanove predložile su donošenje novog Statuta, koji bi trebao olakšati osnovne procese izbora članova Upravnog vijeća, pogotovo iz redova djelatnika vrtića i roditelja. U sklopu želje da se konkretizira način postupanja u predvidivim situacijama da se jasno propiše hodogram i da se što više olakša članovima Upravnog vijeća način postupanja, išlo se u definiranje cijelog niza situacija koje su nedostajale u prošlom Statutu a gdje se u vremenu važenja prošlog Statuta, od 2013. do danas identificirao određeni problem. U članku 43. definira se što obavlja Upravno vijeće, koje akte donosi i uz čiju suglasnost. Iz komunikacije s autorom akta i s nadležnim osobama iz ustanove, naglašeno je kako je pri konstrukciji tog akta savjetovan u najvećoj mjeri Statut Grada Dugog Sela, između ostalog i Zakon o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi i Zakon o ustanovama. Gradsko vijeće je 25. veljače 2021. donijelo Statut Grada Dugog Sela, a u članku 54. propisan je djelokrug gradonačelnika, pa je prilikom donošenja Statuta ustanove, Upravno vijeće, koje obavlja određene radnje, nekoliko točaka stavilo da se donosi uz suglasnost gradonačelnika, tumačeći namjeru Gradskog vijeća da se olakša cijeli posao donošenja odluka. Naime, kad gradonačelnik određene odluke donosi u ime Grada, da onda daje suglasnost na iste ili slične odluke koje Upravno vijeće donosi za ustanovu. Gradonačelnik sukladno ovom Statutu ne može samostalno donositi nikakve odluke mimo okvira koje propisuju drugi zakoni. Naglašava da nije autor ovog teksta, nego je s g. Šestanom na kraju cijelog postupka surađivao u određenim korekcijama, na čemu mu zahvaljuje.

g. Siniša Kljajić, predsjednik, otvara raspravu po ovoj točki.

U raspravi koja je uslijedila, g. Darjan Budimir istaknuo je kako je g. Savić rekao da nije sudjelovao u izradi Statuta ustanove, pa obzirom da je član Upravnog vijeća i predsjednik Odbora za Statut i Poslovnik, tko je izradio ovaj prijedlog Statuta? Obzirom da nema presjeka razlike u odnosu na dosadašnji Statut, da li je ova odredba u članku 43. "točka 2. uz suglasnost Gradonačelnika Grada Dugog Sela: donosi pravilnik o unutaršnjem ustrojstvu i načinu rada Vrtića", u postojećem Statutu bila ovako definirana? Ako nije, koji je razlog da se to ugrađuje pod ovu točku u Statutu, jer obično osnivačka prava u ustanovama predstavlja predstavničko tijelo?

g. Boris Savić odgovorio je da su bitne razlike naglašene u samom materijalu. Svi dokumenti su javni i sadašnji Statut ustanove je dostupan na web stranici Dječjeg vrtića Dugo Selo. Tko je radio dokument, nema u potpunosti te informacije, on je predložen od strane odgovorne osobe u vrtiću i izglasan na Upravnom vijeću vrtića i kao takav se predlaže ovom tijelu na suglasnost. Ono što je predloženo tim člankom je prisutno u cijelom nizu Statuta drugih vrtića koji daju i šire ovlasti gradonačelniku. U izvornom dokumentu, koji je poslužio kao uzor ovom Statutu su čak dane i puno veće ovlasti gradonačelniku, što u ovom slučaju nije napravljeno. Što se tiče motivacije za donošenje određenih stvari u nadležnost gradonačelnika, stvarno su se pokušali maksimalno voditi člankom 54. Statuta Grada Dugog Sela, gdje u stavku 2. točki 9. stoji da "donosi pravilnik o unutaršnjem redu upravnih tijela te plan prijma u službu u gradska upravna tijela" pa se je Upravno vijeće rukovodilo tom logikom, da je Gradsko vijeće to dalo u nadležnost gradonačelniku. Naglašava da gradonačelnik nije taj koji donosi akte u ustanovi, nego samo daje suglasnost.

g. Darjan Budimir istaknuo je da su te ovlasti za gradonačelnika iz Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi i nemaju neke veze s vrtićem. Zanima ga kako je to bilo riješeno u sadašnjem Statutu?

g. Boris Savić odgovorio je da postojeći Statut samo definira ovlast ili traženje suglasnosti osnivača. Naglašava da je osnivač po Zakonu o ustanovama jedinica lokalne i područne samouprave a u ime osnivača ovakve ustanove osniva Gradsko vijeće. Znači, pravo osnivanja i osnivačka prava su različiti termini a da ne govori da postoje druge zakonske odredbe koje određene aktivnosti čak daju direktnu odluku gradonačelniku, kao što je imenovanje članova Upravnog vijeća iz redova osnivača. Naglašava da odredba, koja je predložena, nije izmišljena, nije namijenjena da se uskraćuje bilo kakvo pravo Gradskom vijeću, nego je preuzeta iz drugih vrtića koji imaju čak puno liberalniju odredbu od ove predložene. Drugo, smatra da nije u sukobu ni s jednim drugim pozitivnim propisom, pa tako je prošlo pravnu obradu i internih službi i Odbora za Statut i Poslovnik, koji bi inače zaustavili tu pravnu obradu da je u suprotnosti s nekim drugim zakonima. Cijela intencija je bila da se ne dovodi niti odgovorna osoba u vrtiću niti članovi Upravnog vijeća niti zainteresirane osobe u poziciju gdje moraju tumačiti riječ "osnivač", niti gdje moraju izvršiti uvid u dodatna dva, tri ili četiri zakona ili podzakonska akta, kako bi znali koja je procedura djelovanja i koji je hodogram aktivnosti. Cijela intencija je bila radi osiguravanja pravne sigurnosti, nastavno na identificirane probleme, koji se uglavnom tiču načina izbora članova iz reda djelatnika i roditelja u Upravno vijeće, što je proizvelo određene napetosti između zainteresiranih strana. Željelo se maknuti svaku sumnju u arbitrarnost ili subjektivni način tumačenja propisa. To se napravilo na način da se identificiraju statuti drugih vrtića, koji su relativno detaljno propisali sve hodograme aktivnosti u predvidivim situacijama, identificirali su nekoliko takvih akata, prema kojima se pokušalo preuzeti najbolju praksu. Došli smo do ovog prijedloga i Upravno vijeće je smatralo kako je adekvatno definiran, kako bi proizveo situaciju koja bi bila sigurna, predvidiva i dovoljno objektivna, kako ne bi bilo sumnje u djelatnosti i odgovornih osoba i drugih zainteresiranih strana.

g. Siniša Kljajić istaknuo je da je u razgovoru s ravnateljicom vrtića, na njegovo pitanje hoćemo li biti funkcionalniji, rekla je da. U razgovoru s pročelnikom Šestanom, na njegovu inicijativu, rekao je da dolazi do određenih smanjivanja ovlasti, koja prelaze s Gradskog vijeća ka gradonačelniku. U razgovoru s g. Savićem i g. Cvijanovićem, definirano je da je to ono što vrtić treba, a to je funkcionalizacija. Ako određene ovlasti prelaze iz djelokruga Gradskog vijeća na gradonačelnika, kroz izjavu ravnateljice a i ljudi u Upravnom vijeću da je to funkcionalnije, to je razlog za dići ruku. Budući je g Savić pravnik, ujedno i gradski vijećnik a ovdje je i g. Šestan, pravnik i pročelnik, jako puno truda su oba dala da se iskristalizira sve ono što je sukladno zakonu a ono što bi apelirao, da se zna, da smo za izradu Statuta uzeli vanjsku osobu, koja je ovaj Statut dala i za to joj je plaćeno. Bolja komunikacija, bolja zaduživanja, cilj, hodogram, ljudi su to odradili i to je put na kojem možemo izbjeći da netko pita zašto plaćamo vanjske suradnike. U tom trenutku, kad to bude radilo, a vjeruje da hoće, izbjeći će se svi prijepori jer pravna služba Grada ima posao i može ga odraditi, uz altruizam i volonterstvo g. Savića, ali i kao člana Upravnog vijeća.

Rasprave više nije bilo pa Gradsko vijeće, većinom glasova nazočnih članova (8 glasova "za", 4 "suzdržana" glasa) donosi

**ZAKLJUČAK**  
**o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog**  
**Statuta Dječjeg vrtića Dugo Selo**

1. Daje se prethodna suglasnost na prijedlog Statuta Dječjeg vrtića Dugo Selo, KLASA: 012-03/21-01/10, URBROJ: 238/07-68-04-21/1, u predloženom tekstu, koji je Upravno vijeće utvrdilo na sjednici održanoj 27. kolovoza 2021. godine.

2. Ovaj Zaključak objavit će se u Službenom glasniku Grada Dugog Sela.

#### **T o č k a 19.**

#### **Prijedlog Odluke o ukidanju statusa javnog dobra u općoj uporabi na k.č. broj: 390/20, 3835/4 i 3835/5, sve k. o. Dugo Selo I**

G. Mladen Šestan, pročelnik Upravnog odjela za poslove Gradskog vijeća i Gradonačelnika, daje uvodno obrazloženje po točki dnevnog reda, a koje su vijećnici primili u prilogu poziva za sjednicu.

g. Siniša Kljajić, predsjednik, otvara raspravu po ovoj točki.

Rasprave nije bilo pa Gradsko vijeće jednoglasno (12 glasova "za") donosi

#### **ODLUKU**

#### **O UKIDANJU STATUSA JAVNOG DOBRA U OPĆOJ UPORABI NA K.Č. BROJ: 390/20, 3835/4 I 3835/5, SVE K. O. DUGO SELO I**

u tekstu koji se prilaže ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio

#### **T o č k a 20.**

#### **Prijedlog Zaključka o izboru članova Komisije za dodjelu stipendija**

G. Mladen Šestan, pročelnik Upravnog odjela za poslove Gradskog vijeća i Gradonačelnika, daje uvodno obrazloženje po točki dnevnog reda, a koje su vijećnici primili u prilogu poziva za sjednicu.

g. Siniša Kljajić, predsjednik, otvara raspravu po ovoj točki.

U raspravi koja je uslijedila, g. Darjan Budimir istaknuo je da koalicija nije poštovala Poslovnik i zastupljenost u radnim tijelima. Predlaže da se u Komisiju imenuje g. dr. Dino Kramer, vijećnik, umjesto g. Borisa Savića, koji je već član u nekoliko odbora.

g. Siniša Kljajić zatražio je, obzirom da se radi o usmenom amandmanu na predloženi Zaključak, da se napravi kratka konzultacija samo na razini Klubova vijećnika.

Nakon kratke konzultacije, g. Siniša Kljajić ističe da će g. Budimir povući svoj amandman iz dobre namjere.

g. Darjan Budimir povlači amandman.

Rasprave više nije bilo pa Gradsko vijeće većinom glasova nazočnih članova (8 glasova "za", 2 glasa "protiv", 1 "suzdržan" glas) donosi

**Z A K L J U Č A K**  
**o izboru članova Komisije za dodjelu stipendija**

1. U Komisiju za dodjelu stipendija imenuju se:
  1. Boris Savić
  2. Patrik Koštek
  3. Maja Prgomet
  
2. Ovaj Zaključak objavit će se u Službenom glasniku Grada Dugog Sela.

**T o č k a 21.**

**Prijedlog Zaključka o prihvaćanju financijskog pokroviteljstva nad projektom " Promocija i očuvanje tehničke kulture"**

G. Siniša Kljajić, predsjednik Odbora za dodjelu nagrada i priznanja Grada Dugog Sela daje uvodno obrazloženje po točki dnevnog reda, a koje je vijećnicima podijeljeno prije sjednice.

Napominje da Udruga MachLAB planira nabavu digitalnog tiska za majice i dogovoreno je da će u budućnosti sve dugoselske udruge znati da postoji udruga koja za nula kuna radi otisak na majicama. Na taj način će se osigurati da i druge udruge imaju prisutnost u ovom projektu. Također, na odboru je pokrenuta inicijativa da godišnje nagrade Grada Dugog Sela i nagrade za životno djelo dobiju i svoje ime, pa poziva sve vijećnike da se uključe u ovu inicijativu.

g. Siniša Kljajić, predsjednik, otvara raspravu po ovoj točki.

Rasprave nije bilo pa Gradsko vijeće jednoglasno (11 glasova „za“) donosi

**Z A K L J U Č A K**  
**o prihvaćanju financijskog pokroviteljstva nad projektom**  
**"Promocija i očuvanje tehničke kulture"**

1. Gradsko vijeće Grada Dugog Sela prihvaća financijsko pokroviteljstvo nad projektom "Promocija i očuvanje tehničke kulture", koji će se u organizaciji Udruge MachLAB održavati od 10. rujna 2021. do 10. siječnja 2022. godine.
  
2. Organizatoru projekta iz točke 1. ovog Zaključka dodijelit će se sredstva za podmirenje troškova u iznosu od 10.000,00 kuna.
  
3. O dodjeli financijskog pokroviteljstva sklopit će se ugovor između Udruge MachLAB i Grada Dugog Sela. Predmetni ugovor u ime Grada potpisuje gradonačelnik.
  
4. Ovaj će se Zaključak objaviti u Službenom glasniku Grada Dugog Sela.

**Točka 22.**  
**Prijedlozi i informacije**

g. Siniša Kljajić najavljuje, budući je tijekom sjednice imao konzultacije s g. gradonačelnikom, njegovom zamjenicom ali i pročelnikom g. Šestanom, kao pravnikom, da će za iduću sjednicu biti napravljen hodogram, kako će se definirati Povjerenstvo, koje će se baviti onime što smo svi zajedno prihvatili, da to bude spomenik braniteljima. Smatra da svi imaju važnu ulogu, da se ta cijela procedura provede transparentno, otvoreno, s mogućnošću komentiranja, što će dovesti do rješenja. Sljedeća sjednica Gradskog vijeća bit će 23. rujna a do tada će sve biti spremno, kako bi se dogovorili, na koji način to sve provesti.

Ovim je dnevni red iscrpljen, pa g. Siniša Kljajić, predsjednik, zahvaljuje nazočnima i zaključuje sjednicu u 22.05 sati.

Zapisničar

Janja Klindžić, oec.

Predsjednik  
Gradskog vijeća

Siniša Kljajić