



REPUBLIKA HRVATSKA
ZAGREBAČKA ŽUPANIJA



GRAD DUGO SELO

Gradsko vijeće

KLASA: 021-05/21-01/44

URBROJ: 238/07-03-04/04-21-3

Dugo Selo, 23. rujna 2021. godine

5. SJEDNICA GRADSKOG VIJEĆA GRADA DUGOG SELA

ZAPISNIK

sastavljen dana 23. rujna 2021. godine, na 5. sjednici Gradskog vijeća Grada Dugog Sela, koja se održava u Gradskoj vijećnici Grada Dugog Sela, s početkom u 17.00 sati.

Zapisničar je Janja Klindžić.

NAZOČNI: g. Siniša Kljajić, predsjednik Gradskog vijeća, g. Kruno Blažinović, potpredsjednik Gradskog vijeća, g. Krešimir Cvijanović, potpredsjednik Gradskog vijeća, te g. Darjan Budimir, g. Ivan Gereci, gđa Zvezdana Jambrečec, gđa Kristina Jelečki, g. Dino Kramer, g. Zlatko Matacun, g. Boris Savić, g. Ivica Šafarić, g. Stjepan Štefinovec, g. Luka Tkalčević i g. Pave Vukelić, članovi.

ODSUTNI: g. Mihael Pinter - opravdano.

Sjednici su nazočni g. Nenad Panian, gradonačelnik Grada Dugog Sela, gđa Jasminka Kokot Bambić, zamjenica gradonačelnika, g. Mladen Šestan, pročelnik Upravnog odjela za poslove Gradskog vijeća i Gradonačelnika, g. Marijo Vinko, pročelnik Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša, komunalno i stambeno gospodarstvo, g. Dean Dragičević, pročelnik Upravnog odjela za gospodarstvo i financije, gđa Zvezdana Budor Klarić, službenica ovlaštena za privremeno obavljanje poslova pročelnice Upravnog odjela za društvene djelatnosti, gđica Nikolina Krvarić, viša stručna suradnica za pravne poslove, gđa Draženka Sesan, ravnateljica Dječjeg vrtića Dugo Selo, gđa Lidija Ivanić i g. Boško Guja, predstavnici DKPC d.o.o. Dugo Selo, gđa Ivona Jerković, predstavnica izrađivača plana GRGUREVIĆ&PARTNERI i predstavnici javnog priopćavanja.

Nakon izvršene prozivke vijećnika, sjednicu otvara g. Siniša Kljajić, predsjednik, pozdravlja nazočne, konstatira da postoji kvorum za pravovaljanu raspravu i odlučivanje i napominje da se, zbog epidemioloških mjera, ravnatelj i direktori trgovačkih društava nalaze u Maloj vijećnici, oni prate sjednicu i bit će pozvani, ukoliko bude pitanja na koja trebaju dati odgovor.

Načelno je dogovoreno da bi bilo svrsishodno da na pitanja, koja vijećnici postavljaju, dobiju pisani odgovor, kako bi se ubrzao Aktualni sat. Ako vijećnik traži odmah odgovor, dobit će ga.

U odnosu na dnevni red koji je predložen u pozivu za sjednicu, konstatira da je nakon sazivanja sjednice g. gradonačelnik predložio da se dnevni red dopuni s još dvije točke, koje su vijećnici dobili elektroničkim putem, a objavljene su i na web stranici Grada Dugog Sela i koje glase: "Prijedlog Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o izradi XI. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Dugog Sela" i "Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti za provedbu ulaganja na području Grada Dugog Sela u projekt izgradnje rekreacijskog centra Puhovo".

Drugih prijedloga za dopunu dnevnog reda nije bilo, kao ni da se neke točke izostave, pa kako rasprave oko predložene dopune nije bilo, predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje "Prijedlog Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o izradi XI. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Dugog Sela" i konstatira da je ista jednoglasno prihvaćena (12 glasova "za").

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje "Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti za provedbu ulaganja na području Grada Dugog Sela u projekt izgradnje rekreacijskog centra Puhovo" i konstatira da je ista jednoglasno prihvaćena (12 glasova "za").

Primjedbi ni drugih prijedloga glede predloženog dnevnog reda nije bilo pa Gradsko vijeće jednoglasno (12 glasova "za") utvrđuje sljedeći

DNEVNI RED

AKTUALNI SAT

1. Prijedlog Odluke o donošenju XIV. Izmjena i dopuna Detaljnog plana uređenja zone Centar naselja Dugo Selo
2. Izvješće o poslovanju trgovačkog društva Dugoselski komunalni i poduzetnički centar d.o.o. Dugo Selo za 2020. godinu
3. Prijedlog Odluke o ustrojstvu i djelokrugu upravnih tijela Grada Dugog Sela
4. Prijedlog Odluke o davanju koncesije za obavljanje komunalne djelatnosti obavljanja dimnjačarskih poslova na području Grada Dugog Sela
5. Prijedlog Odluke o izradi XV. Izmjena i dopuna Detaljnog plana uređenja zone Centar naselja Dugo Selo
6. Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o uvjetima i načinu držanja kućnih ljubimaca i načinu postupanja s napuštenim i izgubljenim životinjama te divljim životinjama
7. Prijedlog Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o izradi XI. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Dugog Sela
8. Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti za provedbu ulaganja na području Grada Dugog Sela u projekt izgradnje rekreacijskog centra Puhovo

9. Prijedlozi i informacije

Nakon utvrđivanja dnevnog reda prelazi se na raspravu po pojedinim točkama.

Aktualni sat

g. Siniša Klajić poziva vijećnike da za postavljanje pitanja izlaze za govornicu.

g. Kruno Blažinović izražava zadovoljstvo što se sjednice ponovo održavaju u Gradskoj vijećnici. Njegovo pitanje odnosi se na pitanje građana, koji putuju svakodnevno vlakom. Da li g. gradonačelnik ima kakva saznanja od investitora što je s željezničkim kolodvorom u Dugom Selu? Radovi su stali, a vidljivo je da su pri kraju. Zašto se stoji i zašto se ne privodi kraju? Moli kratki usmeni odgovor.

g. Nenad Panian odgovorio je da je prije godinu dana bio s predsjednikom Uprave HŽ Infrastruktura, koji je rekao kako je mislio da su nadvožnjaci već gotovi. Tada je bio jako ljut i tada je sve krenulo. Kolodvor je trebao biti gotov u četvrtom mjesecu i on je gotov, kao zgrada, ali tu se podrazumijevaju i tračnice i sve drugo što ide s tim. Neki dan je izrazio nezadovoljstvo kako nadvožnjaci sporo idu, predstavnici Uprave HŽ-a govore o datumima koji se na kraju ne realiziraju, zadnje obećanje je za mjesec dana. Pozvao je predstavnika HŽ -a da sutra dođe u Dugo Selo na sastanak. Obećao je da će doći, tada će saznati sve detalje i dati pisani odgovor. Hodao je po ministarstvima i svukud okolo i ovo sad zaista nema nikakvog smisla. Moramo svi skupa oko toga biti složni i zahtijevati da to što prije bude gotovo, barem ovaj glavni nadvožnjak i kolodvor. Nada se da će sutra saznati sve detalje i vijećnike obavijestiti pismeno.

gđa Kristina Jelečki postavlja pitanje koje u stvari pitaju građani. Nakon nedavne tragične nesreće u Bjelovarskoj ulici u Lukarišću, postavlja se pitanje, ima li Grad ili ŽUC planove da se ova ulica dovede u funkciju za pješake i bicikliste, obzirom da je trenutno ova ulica pista za automobile. Da li će se postaviti neki video nadzor, uspornici, semafor ili bilo što? Također, cijela južna strana ulice, s obzirom na nedostatak nogostupa, je odsječena, pa pita postoje li planovi da se kompletno uredi cijela Bjelovarska ulica? Može odgovor ukratko, ako ne, pisani odgovor.

Građani se žale za broj intervencije, vezano za pse samošetače, da nije u funkciji a koji je g. Vinko dao na prošloj sjednici.

g. Marijo Vinko istaknuo je da je broj 2753 633. Možda je Dugoselska kronika objavila krivi broj. Ispričava se ako je on rekao krivi broj.

Što se tiče Bjelovarske ulice, poslan je jedan dopis MUP-a kojim ih molimo da provode kontrolu brzine na prometnici s obzirom da je nesreću uzrokovala nepropisna brzina. U tijeku je projektiranje nogostupa i rotora do Ulice Rimski put, a preostali dio bit će u budućnosti. Sjeverni nogostup postoji tako da pješaci imaju nešto bolje uvjete, a naravno da bi htjeli da bude još bolje.

g. Darjan Budimir nadovezao se na problem Bjelovarske ulice te predložio da g. gradonačelnik ukratko odgovori da li se što poduzelo po tom pitanju, vezano za ŽUC. Moli pisani odgovor vezano za Bjelovarsku i druge ulice, da se u suradnji s ŽUC-om i njihovim financijskim planom za sljedeću godinu te u proračunu Grada osiguraju sredstva, zajedno s MUP -om za postavu nadzora a i da se vidi što je s putnim kanalima i betonskim prilazima u toj ulici, koji su također

opasni. Građani iz tog dijela grada su jako zabrinuti a ovo je, na žalost, bila osma nesreća u posljednjih mjesec dana. Zatvaranje te ulice zbog nesreće pokazalo je da i ovi terminski planovi, odnosno raskopavanje ulica značajno otežava pristup našim hitnim službama, vatrogascima i medicinskoj pomoći, obzirom da je cijeli istočni dio grada onda odsječen a znamo u kakvom je stanju Domobranska ulica i ove ulice po Martinu. Moli pisani odgovor, što se učinilo i što se namjerava učiniti s Bjelovarskom ulicom i ostalim kriznim točkama u Dugom Selu, kako bi smanjili mogućnost ovakvih nesreća.

g. Nenad Panian istaknuo je kako je stanje u Bjelovarskoj ulici takvo već pet desetljeća. Razgovarao je s v.d. načelnicom Policijske postaje Dugo Selo i za utorak je dogovoren sastanak u svezi toga. Također, razgovarao je i s policijskim djelatnicima, koji su rekli da imaju preko 450 nadzora te ulice. Što se tiče kanala, trebalo bi ih zatrpati, nakon što prođe ova infastruktura. Trebalo bi završiti pločnike s te strane, ima puno posla, tu dolazi obilaznica a tu smo tražili i kružni tok. Prije svega, apelira na sve, jer mogu se postaviti i kamere i sve drugo, ali ovo ludilo se nastavlja, taj neodgoj vozača i ta bahatost i nebriga o tuđim životima je osnovni uzrok svih nesreća, a ne ravna cesta.

g. Siniša Kljajić podsjetio je da u Gradu postoji Vijeće za prevenciju a do sada je čelna osoba tog vijeća bila iz Policijske postaje. Predlaže da se i u ovoj godini, kroz Vijeće za prevenciju i ljudima koji su sada novi u Policijskoj postaji definiraju mjere, kojima će policija, kao represivni aparat, biti prisutna na ulicama, jer to je uloga policije.

g. Darjan Budimir istaknuo je, vezano za pisane odgovore, da je već nekoliko puta tražio neke odgovore na pitanja, posebno na zadnje dvije sjednice, vezano za tvrtku NEOKOD, za koju piše da će za jednu točku dnevnog reda biti izvjestitelj, odnosno, izrađivač je određenih akata. Moli g. predsjednika da osigura da se pisani odgovori na pitanja vijećnika dostavljaju a ako je moguće danas, do te točke, da vijećnici dobiju ugovore koje ta tvrtka ima s Gradom.

Drugo pitanje, obzirom da u svakoj raspravi pokrene pitanje vezano za prostorno plansku dokumentaciju, jer na svakoj sjednici imamo točkaste izmjene od Prostornog do Detaljnog plana, pa tako i danas, vezano za DPU Centar, gdje se rešavaju neki privatni interesi a ne problem Grada i samog centra Dugog Sela. Imamo dopunu dnevnog reda za izmjenu prostorno planske dokumentacije, pa ga zanima, a može pisani odgovor, do kud je stiglo pokretanje stručne rasprave i dijaloga oko prostorno planske dokumentacije, što je jedna od točaka programske suradnje između gradonačelnika i Drugog Sela. Može pisani odgovor.

g. Siniša Kljajić istaknuo je da je s prošle sjednice ostalo neodgovoreno jedno pitanje a radi se o pitanju vijećnika, g. Kramera o javnom gradskom prijevozu. To pitanje je na mjestu i bilo bi dobro da znamo dokumentaciju. Također, vijećnik, g. Budimir tražio je ugovore s tvrtkom NEOKOD i g. Gereci popis novozaposlenih u mandatu gradonačelnika, nevezano što su to HDZ - ova pitanja. Još jedanput će zamoliti stručne službe da nam definiraju prije sjednice te odgovore. Budući da će u ovom trenutku neka pitanja ostati neodgovorena, dat će si za pravo da na sljedećoj sjednici sve ovo bude definirano. Razumije da u ovom trenutku ne postoji mogućnost da vijećnici to sad dobiju, no zalaže se, bez obzira što su to HDZ - ova pitanja, da svi vijećnici dobiju odgovore. Budući da je g. Budimir tražio ugovore s tvrtkom NEOKOD, isto će mu biti dostavljeno do sljedeće sjednice Gradskog vijeća.

Budući je u drugom pitanju g. Budimir prozvao koalicijski dogovor između Drugog Sela i stranke FOKUS, odnosno gradonačelnika g. Paniana, da, u pravu je. Dužnost nam je da

definiramo prostorno plansku dokumentaciju. To nije jednostavan posao koji se može dogovoriti u jednom kraćem vremenu. Podsjeća da od lipnja sudjeluje u ovoj koaliciji, zahtijeva jednu dubinsku analizu prostorno planske dokumentacije i za to treba vremena. Treba sjesti, definirati, politiku odmaknuti i struci dati mjesta. Postoje rješenja, dogovaramo se oko toga i to je tema u koju svi trebaju biti uključeni i tako će to i biti. Kad ćemo imati put koji je definiran, tada ćete biti informirani o svemu i neće to ostati između četiri zida ili dogovor između dvije ili tri osobe.

g. Nenad Panian istaknuo je kako se Prostorni plan svaki dan mijenja, svaki dan se donose nove odluke, novi ulagači i nova gradnja u okviru postojećeg Prostornog plana. Nema više klasičnih točkastih izmjena, neki ljudi žele kupiti u Poduzetničkoj zoni. Nakon definiranja gradskog proračuna za sljedeću godinu imamo cijelu zimu da sjednemo i dogovorimo detalje u idućih sedam godina kako bi Grad Dugo Selo trebao izgledati. Bit će puno promjena i Dugo Selo će izgledati sasvim drugačije nego sada. Nećemo širiti građevinska područja, štitit ćemo zelene površine i Martin Breg, uredit ćemo i opremiti poduzetničku zonu. Nova obilaznica promijenit će vizuru grada i samog prometa, izgradnjom nadvožnjaka južni dio Dugog Sela će postati izgrađeniji a volio bi da i lijevo i desno izgrađenost bude kao u centru, jer to je žila kucavica. U tim razgovorima očekuje sudjelovanje svih vijećnika jer sve to činimo radi budućnosti naše djece a ne koalicije.

g. Darjan Budimir naglasio je kako ga veseli najava g. predsjednika da će vijećnici dobiti odgovore na pitanja vijećnika a ne HDZ - ove, što je par puta g. predsjednik rekao. Vezano za konkretno pitanje, nije zadovoljan, jer g. gradonačelnik kaže da nema točkastih izmjena a danas imamo dvije točkaste izmjene. U ovim raspravama su se svi manje - više složili da ne bi trebali mijenjati prostorno plansku dokumentaciju od sjednice do sjednice, parcijalno, putem točkastih izmjena. Vi ste u svoj koalicijski sporazum stavili pokretanje stručne rasprave, pa ne zna zašto g. predsjednik pristaje na točkaste izmjene, dok se ovo ne provede i ne dođemo do finalnih rješenja. Iz tog razloga nije zadovoljan odgovorom i moli da se isti pisano dopuni.

g. Ivan Gereci u ime građana Radničke ulice u Kopčevcu traži pisani odgovor od izvršne vlasti o nedavnom odobrenju da istom ulicom prometuju vozila veće mase od 7,5 tona. Govori o ulici koja je široka 4 metra, nema nogostupa, pa čak ni u cijeloj dužini nema širinu od 4 metra. Naselje je gusto naseljeno, ima puno djece i stanovnici su iznimno nezadovoljni da im se sad vrlo često po ulici kreću teška teretna vozila, koja ugrožavaju i prometpješaka i biciklista i naravno vozila, jer se nemoguće mimoći s tegljačem u toj ulici. Zanima ga, na čiji zahtjev je doneseno to odobrenje i na temelju kojih zakonskih propisa, obzirom da je razvidno da se u toj ulici ne može odvijati promet takvih vozila, jer za to nema uvjeta.

g. Nenad Panian odgovorio je kako ne zna tko je uopće dozvolio izgradnju takvog objekta u naseljenom dijelu Dugog Sela. Koliko je upoznat, svi koji imaju tvrtku na takvom području, bez obzira na ograničenje tonaže, imaju pravo sa svojim vozilima i sa svojom robom dolaziti. G Vinko će dati pisani odgovor.

g. Krešimir Cvijanović zatražio je više informacija od pročelnika g. Vinka o nedavnom postavljanju stupa u Domobranskoj ulici. Također, od pročelnika g. Šestana traži odgovor u kojoj je fazi rješavanje imovinsko pravnih odnosa za produžetak Krležine ulice, ako može pisani odgovor.

g. Mladen Šestan navodi kako je postupak za rješavanje imovinsko pravnih odnosa produžetka Krležine ulice pokrenut prije 3-4 godine, no zbog nedostatka sredstava, koja se mogu osigurati, s

tim se stalo. Trenutno je to po strani a u međuvremenu su se promijenile i okolnosti i ako ćemo ići u novi postupak, to mora ispočetka, s novim procjenama.

g. Nenad Panian dodao je, što se tiče Krležine ulice, tražili smo zaduženje ali nismo dobili odobrenje Gradskog vijeća za zaduženje. Nada se da će to biti stavljeno u Proračun i da će se centar urediti.

g. Siniša Kljajić traži pisani odgovor od DKPC-a. Naime, zadnje četiri godine, od 2018. do 2021. godine, zanima ga koliko smo ukupno isplatili sredstava za tzv. poticajnu naknadu, jer ako nema odvajanja onda imamo zakonsku obavezu svojevrsne penalizacije. Moli odgovor. Što se tiče prošle godine, iznos je 188.976,50 kuna, dakle, poprilično veliki iznos. To nas sve treba dobro probuditi i da se, što se tiče otpada, definiraju nove smjernice.

Drugo, budući da su se sjednice Gradskog vijeća održavale u prostorima Gradske sportske dvorane i Glazbene škole Dugo Selo, ukoliko dođe do situacije da se pogorša, sljedeća sjednica nas očekuje online, pa ga interesira, budući su svi dobili prijenosna računala, da li su svi spremni naći se u online okruženju i da efikasno predstavnička vlast odrađuje ono što joj je posao. To je za sve zadatak, ako nismo spremni, da si damo truda da to odradimo, jer nas očekuje glavni izazov, da nešto izglasamo. Moli g. pročelnika Mladena Šestana da obavijesti vijećnike, da svi znaju što su dobili i kako to funkcionira.

g. Mladen Šestan odgovorio je da su kupnjom ovih novih računala stvoreni tehnički preduvjeti za uključivanje, istina još nedorađeni, ali to je posao informatičara. Sigurno da razmišljamo u tom pravcu za takve situacije. Na potezu je informatika, u smislu osiguravanja dodatnih preduvjeta da se u datom momentu svi mogu spojiti i uključiti, kako bi osigurali, s jedne strane javnost rada, što je jako bitno i s druge strane mogućnost svih da aktivno sudjeluju u takvom načinu održavanja sjednice. Dakle, to su pitanja tehničke naravi informatičke struke i svakako da ćemo na njima poraditi da do kraja dovedemo taj postupak.

g. Siniša Kljajić istaknuo je da je malo iskoristio poziciju da naglasi dužnost vijećnica i vijećnika, dobili smo alate, moramo naučiti dobro raditi s njima, da nam se ne dogodi da u nekom trenutku netko ne može prisustvovati, da nemamo kvoruma ili što se već može dogoditi. Zato moli sve da budu svjesni odgovorenosti i ako se dogodi situacija da smo online sa sjednicama, da budemo spremni to koristiti.

g. Krešimir Cvijanović pojasnio je da je u svom pitanju o postavljenim stupićima mislio na Domjanićevu a ne Domobransku ulicu. Što se tamo radi?

g. Kruno Blažinović istaknuo je da mu je u opisu posla kojeg radi upravo organizacija TV konferencija i sličnih stvari pa predlaže da se organizira jedna edukacija a svoje znanje stavlja na raspolaganje. Smatra da svatko u roku pola sata može savladati osnove jednog teams meetinga. Grad može inicirati teams meeting a onda se svatko može preko webrisera spojiti i sudjelovati.

g. Siniša Kljajić zahvaljuje g. Blažinoviću i naglašava da će se taj potencijal iskoristiti.

g. Dean Dragičević pojasnio je kako je u Domjanićevoj ulici počeo projekt uređenja biciklističkih staza, od Šaškovečke do Sportske ulice. U ponedjeljak dolaze izvođači a ovo su samo pripremni radovi.

Pitanja više nije bilo pa g. Siniša Kljajić, predsjednik, zaključuje Aktualni sat.

Točka 1.

Prijedlog Odluke o donošenju XIV. Izmjena i dopuna Detaljnog plana uređenja zone Centar naselja Dugo Selo

G. Marijo Vinko, pročelnik Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša, komunalno i stambeno gospodarstvo, daje uvodno obrazloženje po točki dnevnog reda, a koje su vijećnici primili u prilogu poziva za sjednicu.

Dodatno obrazloženje dala je gđa Ivona Jerković, predstavnica izrađivača plana GRGUREVIĆ&PARTNERI, koja je naglasila da je u srpnju ove godine donesena Odluka o izradi XIV. Izmjena i dopuna Detaljnog plana uređenja zone Centar naselja Dugo Selo. Ista je sažeto i precizno odredila koji će biti opseg tih izmjena i dopuna te da će se iste temeljiti na na projektnom rješenju, koje je izrađeno za potrebe realizacije tog obilaznog pravca centralnog dijela naselja. Bitno je napomenuti da je Odlukom precizirano da će se kroz izmjene i dopune odrediti uvjeti izgradnje obilaznog pravca kroz grad, sjeverno od željezničke pruge. Izmjene i dopune su se koncentrirale isključivo na krajnji južni dio obuhvata plana te je u usporedbi s važećim planom implementirano prometno rješenje koje je razrađeno za puno duži, odnosno širi prometni koridor. Kroz grafički dio, primarno se to odnosilo na kartu 2.1., dakle, prometnu mrežu, te kroz nekoliko odredbi, koje se nalaze u prijedlogu Odluke o donošenju, gdje se definira složeni profil, koji uključuje više kolnih i prometnih traka, pješačke trake, biciklističke trake, zelene površine te također poziciju i formiranje pothodnog prijelaza ispod prometnice, kako bi se ostvarila pješačka komunikacija prema željezničkom kolodvoru. Osim toga, nije se ulazilo u ostala planska rješenja. Cijeli proces bio je brz, zbog realizacije tog cijelog poteza.

g. Siniša Kljajić, predsjednik, poziva člana Odbora za zaštitu okoliša i prostorno uređenje, g. Zlatka Maticuna, da iznese mišljenje Odbora.

g. Zlatko Maticun izvješćuje da je Odbor za zaštitu okoliša i prostorno uređenje na sjednici održanoj 20. rujna 2021., razmotrio prijedlog Odluke o donošenju XIV. Izmjena i dopuna Detaljnog plana uređenja zone Centar naselja Dugo Selo, što ga je podnio gradonačelnik Grada Dugog Sela. Odbor je ocijenio da prijedlog Odluke o donošenju XIV. Izmjena i dopuna Detaljnog plana uređenja zone Centar naselja Dugo Selo pozitivno utječe na dugoročni razvoj grada jer omogućava provedbu projekta kojim će se bitno unaprijediti promet na području grada. Predložene izmjene plana usklađene su sa uvjetima i prometnim rješenjima koja su bila preduvjet za financiranje projekta sredstvima potpore. Prijedlog odluke usklađen je s Prostornim planom uređenja Grada Dugog Sela.

Odbor za zaštitu okoliša i prostorno uređenje je jednoglasno (5 glasova „ZA“) donio Zaključak kojim se daje pozitivno mišljenje na prijedlog Odluke o donošenju XIV. Izmjena i dopuna Detaljnog plana uređenja zone Centar naselja Dugo Selo te se slijedom navedenog predlaže Gradskom vijeću da donese Odluku u predloženom tekstu.

g. Siniša Kljajić, predsjednik, otvara raspravu.

U raspravi koja je uslijedila, g. Darjan Budimir upitao je da li su sve izmjene u predloženoj Odluci vezane isključivo iz Odluku o izradi, odnosno ovaj obuhvat koji se odnosi na buduću obilaznicu. Naime, u članku 3. ove Odluke piše: U članku 6. stavku 2. točka 2. mijenja se i glasi:

"2. građevna čestica infrastrukturne građevine planirane ovim Planom smije biti veličine i oblika prema potrebi, ali u skladu s planiranim položajem građevine i može se izdvojiti iz druge građevne čestice propisane ovim Planom; omogućuje se formiranje građevnih čestica prometne i ostale infrastrukturne mreže neovisno o granici obuhvata Plana;". Da li je sve to za potrebe gradnje buduće obilaznice?

gđa Ivona Jerković pojasnila je da se točka 2. stavka 2. točke 6. zapravo nadopunjuje. Kad bi se vratili na grafiku, imamo problem da imamo obuhvat plana, to je na karti označeno crnom bojom. Problem detaljnih planova uređenja, kao takvih, kao instrumenata kojima se implementiraju određena rješenja u prostoru, jest da oni određuju građevne čestice. Linijska infrastruktura, koja prolazi kroz te obuhvate može potencijalno, ako se dogodi ovakva situacija, gdje elementi prometnice izlaze izvan obuhvata plana, a tu je došlo do toga, da ne bi kod izdavanja dozvole referenti, koji izdaju dozvolu, problematizirali izdavanje iste, zato što koridor prometnice izlazi iu obuhvata plana. Rekli smo da se za infrastrukturne poteze neovisno o granici obuhvata plana, može realizirati i utvrditi građevna čestica.

g. Darjan Budimir istaknuo je da je plan dosta star i da je potrebno osvježenje. Obzirom da obuhvat ovog plana obuhvaća i Ulicu Matije Gupca, za koju je grad ishodio građevinsku dozvolu za parkiralište, postavlja pitanje g. Vinku, što je s tom građevinskom dozvolom, odnosno, tim parkingom?

g. Marijo Vinko odgovorio je da je tu došlo do kolizije između onog što je bilo ranije predviđeno kroz sâm Detaljni plan, zašto smo ga i morali mijenjati, gdje je ta ulica bila sagledavana kao jedna gradska ulica. Pošto Županijska uprava za ceste želi sagraditi obilaznu cestu, koja ima sasvim drugačije karakteristike od gradske ceste, oni, da bi opravdali investiciju i da bi dobili poticajno financiranje, grade cestu koja ima drugačije performanse i drugačije zahtjeve. Mi mijenjamo plan a projekt, koji smo imali za Ulicu Matije Gupca, gdje smo predviđali parking, možemo u ovom trenutku staviti storno, jer on neće moći biti realiziran kroz ovaj projekt.

g. Siniša Kljajić upitao je da li je u trenutku, kad se radio naš projekt, bilo od strane ŽUC -a to poznato?

g. Marijo Vinko odgovorio je da je prvenstveno opravdanje za ovu obilaznu cestu smirivanje prometa u centralnom dijelu. Mi smo čitavo vrijeme to sagledavali kao jednu gradsku cestu i ti projekti su išli ŽUC - u na odobrenje, samo što takva cesta nije mogla biti financirana iz ovih izvora.

g. Darjan Budimir upitao je na koji način će se omogućiti uključanje postojećih stambenih objekata na javno prometnu površinu, odnosno na tu brzu cestu?

gđa Ivona Jerković odgovorila je da je koncepcija rješenja te prometnice takva da ta brza cesta prolazi neposredno pored koridora željeznice, dok je za stambeni potez planirana jedna ulica smirenog prometa, koja omogućava kolne priključke građevina na javnu i prometnu infrastrukturu grada. Dobiva se jedan odmak, jedan tampon od toga što se naziva brzom cestom.

g. Siniša Kljajić upitao je da li usporna ulica zadire na privatne parcele, koje bi trebalo otkupljivati, odnosno, da li je sve to u sklopu parcele 3039/1?

gđa Ivona Jerković odgovorila je da je to riješeno unutar koridora koji je bio ranije planiran.

g. Marijo Vinko dodao je da će trebati otkup ali isto financira ŽUC kao i u čitavom koridoru.

g. Siniša Kljajić naglasio je kako je bitno da gradski proračun ovim dijelom nećemo opteretiti, nego će to biti financirano iz sredstava ŽUC -a.

g. Darjan Budimir upitao je, obzirom da će za pristupnu cestu biti planirani i nogostup i biciklistička staza, da li će u koridoru biti dalje kako je?

gđa Ivona Jerković pokazuje na karti kolnu površinu, sa autobusnim stajalištima, zatim je projektirana jedna biciklistička staza. Kroz razgovore s projektantom prometnice dogovarali su da se vidi, kad se radi detaljni projekt i signalizacije i same prometnice, da se opet napravi jedan iskorak prema pristupu smirenog prometa, dakle, pitanje rješavanja rubnjaka, tako da dobijete ne jako denivelirane profile, gdje možete i pješački i kolno koristiti tu cijelu površinu.

g. Darjan Budimir upitao je kako se planira pristup željezničkom kolodvoru. U grafičkom prikazu označene su markice, kojima je omogućena izgradnja. Rečeno je da ipak malo zadire u Detaljni plan, pa ga zanima da li je na toj parceli markica mijenjana. Tu je predviđena ogromna zgrada, da li se to mijenjalo u odnosu na postojeći Detaljni plan, a ako se zadire, zašto se taj dio nije malo izmaknuo?

gđa Ivona Jerković odgovorila je, što se tiče pristupa kolodvoru, u projektu je planiran denivelirani pješački prijelaz, dakle, tzv. pothodnik, gdje se na kraju Kolodvorske ulice pješaci spuštaju u pothodnik i idu prema kolodvoru.

Što se tiče spomenute markice, obzirom na prometno rješenje morala se prilagoditi veličina parcele u ovoj zoni. Bitno je naglasiti da je ona bila spuštena i imala je drugačiji oblik. Međutim, što se tiče površine za izgradnju napravljeno je ono što je bilo u važećem planu, u smislu površine. Dakle, površina nije povećana nego je ostala jednaka, što je u skladu s odredbama Detaljnog plana u smislu izgrađenosti uglovnih parcela.

g. Nenad Panian upitao je da li je u pothodniku predviđen lift.

g. Marijo Vinko odgovorio je da je pothodnik zamišljen u sklopu kolodvora, gdje je već postojao pothodnik za pristup pojedinih perona. Isti princip je i ovdje primijenjen, odnosno, nastavak pothodnika prema peronima. Nije moguće napraviti takav projekt a da se nije mislilo na ljude smanjene pokretljivosti, koji moraju dobiti dizalo ili rampu, no nemoguće je izvesti takvu rampu, dakle, obavezno dizalo.

Rasprave više nije bilo pa Gradsko vijeće jednoglasno (14 glasova "za") donosi

**ODLUKU
O DONOŠENJU XIV. IZMJENA I DOPUNA DETALJNOG PLANA UREĐENJA ZONE
CENTAR NASELJA DUGO SELO**

u tekstu koji se prilaže ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio

Točka 2.

**Izješće o poslovanju trgovačkog društva Dugoselski komunalni i poduzetnički centar
d.o.o. Dugo Selo za 2020. godinu**

Gđa Lidija Ivanić, voditeljica računovodstva trgovačkog društva Dugoselski komunalni i poduzetnički centar d.o.o. Dugo Selo, daje uvodno obrazloženje po točki dnevnog reda, a koje su vijećnici primili u prilogu poziva za sjednicu.

g. Siniša Kljajić, predsjednik, otvara raspravu po ovoj točki.

U raspravi koja je uslijedila, gđa Kristina Jelečki upitala je da li trgovačko društvo radi na penalizaciji, odnosno, kako su neki gradovi u okolici riješili taj problem, kako potaknuti ljude da više odvajaju.

gđa Lidija Ivanić odgovorila je da su drugi gradovi potaknuli svoje građane da odvajaju otpad onako kao DKPC kreće sada. Prelog, Čakom, otok Krk već imaju postotak razdvajanja od 60%. Oni su krenuli puno ranije nego mi, tako da se nada da će i DKPC to uspjeti kroz neko određeno vrijeme. Tendencije smanjenja se bilježe, ali jako su slabe. Sad je to 19,7% dok npr. Prelog ima 60%. Treba pobuditi svijest građana.

g. Kruno Blažinović istaknuo je kako ima informaciju da još uvijek nisu građanima podijeljene sve kante za bio otpad i druge a od 10. mjeseca bi trebala krenuti normalna naplata po novom cjeniku. Nisu ispunjeni preduvjeti za odvajanje otpada a idemo s novim cjenikom. Do kada se planiraju podijeliti sve kante?

gđa Lidija Ivanić odgovorila je da su kante za bio otpad podijeljene u roku koji je bio predviđen, a to je 01.07.2021. Svi građani, koji su se u Izjavi opredijelili za nekompostiranje u vlastitom vrtu i tražili su bio kantu, njima je kanta dostavljena na kućnu adresu. Nakon 01.07.2021. pojavili su se novi građani, koji su odustali od kompostiranja i rekli da žele kantu. Iste su na deponiju i po nju se u svakom trenutku može otići, znači kante su raspoložive. Dakle, bio otpad je riješen. Također, kante za bio otpad su postavljene pred sve višestambene zgrade i uvidom u iste, one su i dalje prazne.

Što se tiče kanti za papir i plastiku, koje se nalaze na deponiju, iste su u vlasništvu Grada Dugog Sela i bit će idućih pet godina. Grad od Fonda još uvijek nije dobio svu dokumentaciju prijenosa vlasništva kao ni ostali okolni gradovi i općine. Kad Grad Dugo Selo dobije spomenutu dokumentaciju, tek tada ih DKPC smije plasirati građanima. DKPC je Fond kontaktirao nekoliko puta vezano za dokumentaciju, ali još ju nisu dali. Očekuje da će to biti tijekom 10. mjeseca i da će se kante podijeliti građanima. Već sada DKPC ima plan kako će ih podijeliti, to je veliki posao, radi se o 10.000 kanti. Na žalost, birokracija nas tu koči, ali ne Grad nego Fond, koji nije dostavio dokumentaciju, knjigovodstvene kartice i nalog, da bi DKPC mogao polijepiti svoje inventurne brojeve i podijeliti ih.

g. Kruno Blažinović istaknuo je da, kad su se dijelili komposter, prije dvije godine, DKPC je zvao građane da dođu i uzmu kompostere a u tom trenutku uopće nije bilo spominjano, tko uzme komposter neće moći dobiti bio kantu. Da li i dalje vrijedi skupljanje papira i plastike u vreće?

gđa Lidija Ivanić odgovorila je da vrijedi. Građani su dobili vreće od DKPC- a ali to su poticajne vreće. Svi građani znaju da se papir i plastika ne trebaju striktno odvajati u vreće s logom DKPC -a. Papir se može odložiti u kartonsku kutiju ili prozirnu vreću.

g. Kruno Blažinović istaknuo je kako se kante za bio otpad ispred stambenih zgrada ne mogu oprati, kao građani koji imaju dvorišta. Da li postoji mogućnost da se podijele biorazgradive vreće, kao što radi Grad Zagreb?

g. Siniša Kljajić istaknuo je kako je na dnevnom redu Izvješće za 2020. godinu, ali dobro je o ovome razgovarati i govoriti kako će biti sutra.

gđa Lidija Ivanić odgovorila je da se nije razmišljalo o tome da se dijele vrećice za bio otpad. Može se to u budućnosti uzeti u obzir, no i obiteljske kuće mogu postaviti to pitanje.

g. Stjepan Štefinovec čestita DKPC-u na ostvarenoj dobiti za prošlu godinu. Iz Izvješća nije razvidan registar površina koje DKPC održava. Registar bi mogli pratiti vijećnici i mjesni odbori, koje su to površine na njihovom terenu i koliko puta su godišnje predviđene za održavanje. Smatra da bi to pospješilo suradnju s DKPC - om.

Reciklažno dvorište je puno žutih i plavih kanti, htio je postaviti to pitanje no gđa Ivanić je već odgovorila. Moli da se registar javnih površina sačini i da se vijećnicima i mjesnim odborima dostavi, kako bi bolje surađivali u budućnosti.

gđa Lidija Ivanić odgovorila je da su u Planu održavanja javnih i zelenih površina točno navedene površine, koje se održavaju, kose i čiste. Plan ima i ako g. vijećnik želi, može mu ga proslijediti na e - mail. Dakle, ima plan održavanja javnih i zelenih površina, plan koji se ispunjava i kako se ispunio tijekom 2020. godine. DKPC ima kompletnu realizaciju a to je sastavni dio ugovora.

g. Siniša Kljajić zatražio je da se Plan dostavi Upravnom odjelu za poslove Gradskog vijeća i Gradonačelnika, koji će isto dostaviti svim vijećnicima. To je bitno i u kontekstu sastanka s mjesnim odborima, koji slijedi, da svi budu informirani.

Nemoguće je zaboraviti edukaciju za koju se Grad prijavio i dobio sredstva od 546.993,25 kuna a projekt se zvao "Pravilno odvoji, čist grad osvoji". Odvajanje od 19% nije dobar pokazatelj. To je poražavajuće. Treba pogledati što smo to napravili za tih više od pola milijuna kuna. Sigurno da postoji odgovornost, odgovornost je na onima koji su bili provoditelji tog projekta a jedan od njih je bio i DKPC, no mora reći da je predsjednik Skupštine DKPC - a naš gradonačelnik. Stoga poziva i g. gradonačelnika da u ovom novom kontekstu ali i u potrebi da munjevito počnemo mijenjati određene i životne navike ali i sve ono što će našem gradu donijeti bolje, da g. gradonačelnik preuzme svoju ulogu i odradi, ako već nije do sada.

G. Budimir je na Aktualnom satu pitao što smo to, kao koalicija radili, pa može reći da smo doveli g. Nevena Voću u Grad, koji je jedan od stručnjaka na području zaštite okoliša a on je i u Nadzornom odboru Fonda. Tijekom tog razgovora smo dobili otvorena vrata ka Fondu. Izvršnoj vlasti i pročelniku g. Vinku upućuje poziv za suradnju, da se vidi gdje je zapelo s dokumentacijom za kante.

Što se Izvješća tiče, u istom stoji da ćemo do 31.12.2022. imati pravo se prijaviti na javni poziv Ministarstva zaštite okoliša ali da imamo problem s nedostajućim dozvolama za prekrivanje odlagališta. Interesira ga da li će se to sve stići, da se ne dogodi da se zakasni s građevinskim dozvolama, pa da zbog toga ne možemo poslati prijavu i ostvariti sredstva?

Prošle godine se na Gradskom vijeću raspravljalo o traktoru i malčeru, bilo je odgoda i neslaganja, a u Izvješću piše da smo za malčer u 2020. godini dali dodatna sredstva a za malčiranje plaćamo i dalje 153.623,00 kuna. Pitanje je bilo, da li je taj malčer došao?

gđa Lidija Ivanić odgovorila je da je malčer isporučen i sve je to odrađeno u 2021. godini.

g. Siniša Kljajić upitao je da li će se na vrijeme dobiti građevinske dozvole i prijaviti za sredstva, do kraja 2022. godine? Da li je netko u DKPC - u razmišljao, da li će doći do mogućeg povećanja cijene, jer će se krenuti s odvozom otpada u Mraclin, koji je zakonska obaveza, dakle, da li će doći do poskupljenja?

gđa Lidija Ivanić odgovorila je da oni u DKPC - u očekuju korekciju cijena a to će se vidjeti tek kako će se situacija razvijati, da li će se krenuti u Mraclin, kad će se krenuti, s kojim kamionima i koliko će nas to koštati.

g. Siniša Kljajić istaknuo je da je, kao gradski vijećnik, prozivao stranke, stranke su sustavi koji rade a u ovom trenutku vidimo da to baš nije tako. Godine 2025. je projekcija Centra za gospodarenje otpadom u Zagrebu. Na nacionalnoj razini trebamo biti svjesni da stranke imaju važnu ulogu i od svih, koji su članovi tih stranaka očekuje se da unutar svojih stranačkih sustava to i potenciraju. Volio bi da u otpadu vidimo potencijal a ne problem.

g. Marijo Vinko odgovorio je na pitanje u svezi građevinskih dozvola. Građevinska dozvola za prekrivni sloj odlagališta postoji. Nakon što se zatvori odlaganje na zadnjoj plohi ide realizacija tog projekta. U principu se to brdo smeća presloži i zabrtvi, tako da ostaje zeleno brdo.

g. Boris Savić upitao je za razloge raskidanja tri ugovora o radu, što je navedeno na str. 3 Izvješća, o čemu se radi?

Ako se napravi usporedba broja građana koji su iskoristili mogućnost, ili kante za bio otpad ili komposter, u usporedbi s brojem kanti za komunalni otpad, to je svega 30 i nešto posto. Iako razumije želju da se napravi bolja koordinacija od strane Grada, potrebno je naglasiti da je unutar ove postojeće strukture koja je predviđena za razdvajanje otpada, vrlo malo građana iskoristilo tu mogućnost. Koristi priliku da pozove sve, koji žele da se cijela priča oko zelenog grada i načina zbrinjavanja otpada poboljša, da to svi zajedno napravimo, da ljudi preuzmu jednu od mogućih predviđenih opcija u suradnji sa izvršnom vlasti.

gđa Lidija Ivanić odgovorila je, što se tiče raskinutih ugovora, dvije osobe su bile pred odlaskom u mirovinu, jedan ugovor koji je sklopljen na neodređeno vrijeme je sporazumno raskinut. Što se tiče kompostera i kanti za bio otpad, tih 1800 kompostera, koje je DKPC podijelio, to ne znači da 1800 ljudi kompostira u vlastitom vrtu. Naime, puno ljudi u gradu kompostira u vlastitom komposteru. Ljudi imaju vlastita kompostišta od nekada napravljena, tako da nisu željeli preuzeti kompostere DKPC - a, za koje tvrde da su kratkoga vijeka.

g. Nenad Panian izvijestio je Gradsko vijeće da je, prilikom posjeta gradonačelniku Grada Zagreba ponudio pomoć, jer imamo građevinsku dozvolu za građevinski otpad, ali nemamo dovoljno kapaciteta. Odgovor još nije dobio. Naša građevinska dozvola za građevinski otpad je najbolji dio, jer ćemo s tim građevinskim otpadom, koji nije zagađenije nego repromaterijal, riješiti sve otpade po šumama. Ako se ne dogovori s Gradom Zagrebom, ići će dalje kod susjeda pa će se to napraviti.

Što se tiče zbrinjavanja otpada, dobio je informaciju da Grad Zagreb na svom području uopće ne želi nikakva odlagališta, čak ni energane.

g. Darjan Budimir istaknuo je da se nitko nije držao točke dnevnog reda nego se raspravljalo o aktualnim temama vezano za komunalno gospodarstvo i odvoz komunalnog otpada. Drago mu je da je koalicija uspjela dovesti u Dugo Selo g. Voću. G. predsjednik je rekao da treba stranačku podršku ali obzirom da je aktivan na tom području neka osnuje stranku ili neka se pridruži nekoj platformi.

Vezano za informaciju g. gradonačelnika da je Gradu Zagrebu ponuđen dovoz građevinskog otpada jer imamo građevinsku dozvolu i imamo zemljište, zanima ga koju građevinsku dozvolu imamo i koje zemljište, gdje bi se točno dovezio građevinski otpad?

g. Nenad Panian odgovorio je da je građevinska dozvola izdana na području odlagališta Andrilovec, prošle godine.

g. Marijo Vinko dodao je da je 2013. godine u Prostornom planu predviđeno reciklažno dvorište za građevinski otpad i ono se nalazi u sklopu odlagališta Andrilovec, jer se tad mislilo da će 2018. godine biti otvoren Centar za gospodarenje otpadom Zagrebačke županije a da će nam ostati jedna slobodna odlagališna ploha gdje bi mogli napraviti reciklažno dvorište. Dakle, građevinska dozvola je dobivena za tu plohu, radi se o dijelu odlagališta Andrilovec a kapacitet je 7.500 do 30.000 tona, asfaltna površina i pročišćavanje otpada. Imamo građevinsku dozvolu za to i u prilici smo da tamo gospodarimo građevinskim otpadom, sad je samo pitanje kapaciteta i isplativosti. Nitko u ovom trenutku ne može garantirati da ćemo imati dovoljno građevinskog otpada za recikliranje, jer je to područje primarno samo biznis jedinica lokalne samouprave i svatko na tržištu može izgraditi postrojenje za recikliranje građevinskog otpada.

Rasprave više nije bilo pa Gradsko vijeće jednoglasno (14 glasova „za“) donosi sljedeći

Z A K L J U Č A K

1. Prima se na znanje Izvješće o poslovanju trgovačkog društva Dugoselski komunalni i poduzetnički centar d.o.o. za 2020. godinu.

2. Ovaj Zaključak objavit će se u Službenom glasniku Grada Dugog Sela.

T o č k a 3.

Prijedlog Odluke o ustrojstvu i djelokrugu upravnih tijela Grada Dugog Sela

Gđa Jasminka Kokot Bambić, zamjenica gradonačelnika, daje uvodno obrazloženje po točki dnevnog reda, a koje su vijećnici primili u prilogu poziva za sjednicu.

g. Siniša Kljajić, predsjednik, izvještuje da je Odbor za Statut i Poslovnik na sjednici održanoj dana 06. rujna 2021. godine, razmotrio Prijedlog Odluke o ustrojstvu i djelokrugu upravnih tijela Grada Dugog Sela, što ga je podnio gradonačelnik Grada Dugog Sela. Odbor za Statut i Poslovnik je većinom glasova (3 glasa "ZA", 2 "SUZDRŽANA" glasa) dao sljedeće mišljenje: Odbor nema primjedbi na navedeni prijedlog Odluke s osnove njezine usklađenosti sa zakonom, Statutom Grada Dugog Sela, Poslovníkom Gradskog vijeća i drugim propisima te u pogledu njezine pravne obrade. Slijedom navedenog, Gradskom vijeću se predlaže donijeti Odluku, u predloženom tekstu.

g. Siniša Kljajić otvara raspravu.

U raspravi koja je uslijedila, g. Darjan Budimir podsjetio je da je ovaj prijedlog Odluke bio na dnevnom redu prošle sjednice Gradskog vijeća te da je iz nepoznatih razloga povučen. Smatra da je ustrojstvo gradske uprave jedna od bitnih stvari i da zahtijeva ozbiljan i stručan analitički pristup. Nedovoljno pripremljena Odluka, koja je bila na prošloj sjednici, na koju su bili uloženi amandmani, je povučena. Danas smo dobili praktički istu Odluku, samo uz promjenu naziva dva ogromna upravna odjela. Smatra da postojeće uređenje zahtijeva doradu, ali ne u smjeru jedne jednostavne Odluke, kojom se upravni odjeli smanjuju na dva ogromna upravna odjela.

Čitav je niz pitanja vezan uz ovu Odluku, prije svega, da je istu izradila tvrtka NEOKOD. Zašto taj Ugovor, vezano za ovu aktualnu točku, vijećnici nisu dobili, da se vidi koja je pravna osnova tog ugovora, koliko košta da jedan konzultant izrađuje ovakvu Odluku? Pitanje je da li je provedena analiza postojeće organizacije gradske uprave. Novi ustroj obično se radi za neku budućnost, za naredne godine, pa bi trebali znati barem broj radnih mjesta i njihova obrazloženja. Dobili smo nekoliko rečenica obrazloženja, jedan izraz: "Ovakav ustroj osigurava efikasniju i jeftiniju gradsku upravu što je u skladu sa tendencijama suvremene javne uprave i uspostavljanja uprave koja će biti servis građana Grada Dugog Sela." Ne vidi iz ovog obrazloženja da li je provedena analiza, kako će se povećati efikasnost uprave, što je trenutno neefikasno, što je sa ocjenjivanjem službenika svake godine ako su detektirani određeni problemi, zašto je Odluku izrađivao vanjski konzultant, koji ne zna niti može znati gdje su problemi u funkcioniranju, ako ti problemi uopće postoje te čime se mjeri ta efikasnost? Navodi se da će gradska uprava biti jeftinija pa zašto nije dostavljeno koliko košta postojeća? Koje su projekcije da bi s novom organizacijom trošak bio manji za proračun, odnosno za naše građane? Osnovica i koeficijenti za obračun plaće su javno objavljeni podaci u Službenom glasniku. Prema njima plaće za postojeću organizaciju, odnosno 4 pročelnika i 2 voditelja odsjeka mjesečno iznose oko 100.000,00 kuna bruto. Ako bi prema novom ustroju imali 2 pročelnika i 7 voditelja odsjeka, njihove plaće bi bile oko 150.000,00 kuna pa ne vidi gdje je tu financijsku učinkovitost. Pozdravlja ustrojavanje EU fondova, to je budućnost, no iz ovog prijedloga nije vidljivo što će taj odsjek raditi. Navodi se samo jedna općenita odredba: "obavljanje stručnih, pravnih, ekonomskih, administrativnih i drugih poslova vezanih za gospodarstvo, komunalni sustav, prostorno uređenje i fondove Europske unije". Zašto to nije razrađeno kao pitanja vezana za protokol, jer je ovo sigurno značajnije od toga. Ovaj upravni odjel zvat će se Upravni odjel za financije i komunalno gospodarstvo, pa čak ni u nazivu nema prostornog planiranja, što je iznimno bitno. Kako povezati u jednom upravnom odjelu i financije i prostorno uređenje? Koje će struke biti pročelnik tog upravnog odjela? Od stručnih službi, po napatku predsjednika Gradskog vijeća, vijećnici su dobili mišljenje sindikata, koje je dalo negativno mišljenje. Klub vijećnika HDZ i nezavisni je sigurno za napredak i unaprjeđenje, ali motivi i ostvarenje sigurno neće biti bolji, odnosno, bit će lošiji nego što je postojeće uređenje gradske uprave.

gđa Jasminka Kokot Bambić odgovorila je da je Odluka prošli put skinuta s dnevnog reda u dogovoru s koalicijskim partnerima, jer je prijedlog ustroja dostavljen na mišljenje sindikatu. Sindikat je dostavio mišljenje, koje ste dobili na e - mail, samo dva sata prije sjednice Gradskog vijeća, tako da se na odgovor sindikata nismo mogli pripremiti, ali to je vjerojatno i bio cilj. Odluka o ustrojstvu nije akt za koji se provodi savjetovanje sa sindikatom a mi smo to proveli zato što nismo željeli u gradskoj upravi nepoznanice. Stoga je s djelatnicima održan sastanak na kojem smo objasnili na koji način zamišljamo podjelu radnih mjesta, odnosno, njihova buduća radna mjesta. O Pravilniku o radu i sistematizaciji će se tek razgovarati i to smo rekli pročelnicima i djelatnicima. Dakle, pročelnici će moći dati mišljenje, vezano i za djelokrug rada kao i za svoja radna mjesta, odnosno, način na koji bi oni u svojim odsjecima organizirali taj posao. Što se tiče tvrtke NEOKOD, g. gradonačelnik ima potpuno pravo izabrati konzultanta. On je naša razmišljanja i naše misli kako poboljšati rad gradske uprave stavio na papir i mi smo ga predložili kao takvoga. Nikakvih razloga da g. gradonačelnik zbog toga ili zbog nečeg drugog ne uzme konzultanta ili stručnu osobu za koju smatra da je to potrebno. Tu se nema što prigovoriti, to je njegovo pravo i on ga je iskoristio.

Što se tiče postojeće analize, kroz ove 4 godine, vi kao vijećnici ste izrazili nezadovoljstvo komunalnom službom, zatim nedostavljanje materijala na vrijeme, nismo poboljšali niti imali

utjecaja na javne potrebe u kulturi, sportu, socijalnoj skrbi, za što misli da će se ovakvim ustojstvom sigurno promijeniti. Vrlo ste nezadovoljni odnosom Grada prema gospodarstvenicima, što se u nekoliko navrata napominjalo. To je dio analize, zašto smo krenuli u to, koja vama nedostaje a zapravo ste vi sami ukazivali na to proteklih godina.

Na kraju, vezano za primjedbe g. Budimira, mi smo prema zakonu pripremili Odluku i da ono što tišti sindikat, a to je odredba o eventualnom raspolaganju s radnim mjestima, g. gradonačelnik je u nekoliko navrata istaknuo da su nam svi ljudi potrebni, čak će nam trebati još ljudi, koji će odrađivati sve zahtjevnije poslove koji su pred nama. Sigurno nema straha, no tu je nepovjerenje, svi misle da će ostati bez posla, bit će na raspolaganju i za 60 dana za njih nema radnog mjesta, ali to su puste priče po hodnicima i nemaju apsolutno nikakvu osnovu.

g. Dino Kramer istaknuo je da mu je sporno u prijedlogu ove Odluke, ako se ista usvoji, Pravilnik o unutarnjem redu donosi gradonačelnik. Imamo definirana dva upravna odjela i to je sve što bi Gradsko vijeće danas trebalo donijeti a kompletno ustrojstvo kasnijih odsjeka i rasporeda ljudi daje se u nadležnost isključivo g. gradonačelniku. Što bi se s time dogodilo, ako nemamo već unaprijed definirane te odsjeke, možemo zamisliti. Ovo što sindikat govori pravno je sasvim moguće da će se dogoditi. Da li će se dogoditi ili neće, to ne znamo, ali moramo paziti na zaštitu i pravne posljedice onoga što se zaista može dogoditi. Ako g. gradonačelniku ostavimo da kompletno ispod upravnih odjela određuje samostalno o odsjecima, mi smo s time g. gradonačelniku dali ovlast praktički potpune slobode upravljanja gradskom upravom i to bez neke kontrole, što može dovesti do velikih zloupotreba. Može oformiti odsjeke, može zaposliti nove djelatnike i tu se otvara velika mogućnost zloupotrebe. Stoga moli g. gradonačelnika, ne radi se samo o njegovom mandatu nego i o budućim mandatima, zašto dopustiti jednoj osobi i dati joj oruđe u ruke koje se može zloupotrijebiti. Naravno da mi sve radimo u dobroj vjeri, ali takve akte nije dobro donositi na takav način. Mi kasnije više nemamo alata da nekakvu zloupotrebu maknemo. Ako sâm g. gradonačelnik ne povuče ovakav prijedlog Odluke, moli kolege vijećnike da to ne naprave. Ova Odluka je vrlo loša i donosi mogućnost jednoj osobi da napravi zloupotrebe. To je Odluka koju ne bi dozvolio samome sebi, da si dade takvu ovlast ili bilo kome drugome. To treba ostaviti Gradskom vijeću.

gđa Jasminka Kokot Bambić istaknula je, obzirom da je g. Kramer govorio o zloupotrebama, čime direktno g. gradonačelnika pretvara u čovjeka koji ne poštuje zakon, kako bi bilo dobro educirati se kako bi znao da Pravilnik o radu donosi gradonačelnik kao i sistematizaciju i to je njegovo pravo, koje mu je dao zakon i sigurno će se toga pridržavati. Razuvjeriti vas da neće biti zloupotrebe, na žalost, to je nemoguće, jer cijelo vrijeme insinuiraju nešto što nije točno, što su kuloarske priče i ide tako daleko da vrijeđa g. gradonačelnika i njegovu želju da napravi nešto bolje od ove gradske uprave ali uskraćuje i njegovo zakonsko pravo, što nije u redu.

g. Dino Kramer istaknuo je da ga gđa zamjenica nije dobro razumjela. Nije mu bila namjera vrijeđati. Želio je reći da se u ovoj Odluci, već odmah, barem većim dijelom, odredi i to niže ustrojstvo, odnosno odsjeci, da se predefiniraju i da se to ne ostavi na odluci jednog čovjeka, zato što to dovodi do mogućih zloupotreba. Nije želio niti ima namjeru vrijeđati ili insinuirati da će to sadašnji gradonačelnik napraviti, ali ovim dajemo tu mogućnost.

g. Nenad Panian naglasio je da je na Gradskom vijeću da izabere a njemu je Zakon o lokalnoj samoupravi dao tu mogućnost. Nigdje u Hrvatskoj vijeće ne odlučuje o sistematizaciji. Također, spomenuti zakon mu omogućuje da bira pročelnike i imenuje ih a nakon toga i ostalo.

g. Kruno Blažinović podsjetio je da je jedina fiskalno odgovorna osoba u Gradu gradonačelnik. Da li Gradsko vijeće na sebe želi preuzeti tu odgovornost?

g. Stjepan Štefinovec istaknuo je da je gradska uprava vapila za preustrojem, koji je predložio g. gradonačelnik a to je njegovo pravo. To pravo su mu dali građani ovoga Grada, koji su ga izabrali. On je naš izabrani gradonačelnik i on ima pravo organizirati ovo društvo, u kojem je on glavni i odgovorni, na način na koji on smatra da je dobro. Stoga će mu dati podršku. Da li će to biti i za 4 godine, to će reći građani.

g. Siniša Kljajić daje riječ g. Budimiru.

g. Boris Savić poziva na povredu Poslovnika.

g. Siniša Kljajić ističe da će dopustiti riječ g. Budimiru, bez obzira što je izvan Poslovnika, jer je po ovoj temi već imao raspravu, ali ima pravo i na repliku i na raspravu. Kao i svi drugi ima pravo odgovoriti i nema toga sustava koji će zabraniti nekome da nešto kaže u interesu naših građana.

g. Darjan Budimir istaknuo je da se radi o replici te moli g. predsjednika da spriječi vijećnike koji prekidaju i dobacuju. Čuli smo svašta kroz ovu raspravu, osim onog bitnog i, da li slučajno ili namjerno, skrenuli smo s glavnih tema. Nitko u svojim raspravama, pa ni kolega Kramer, nije osporio neke stvari. Ovdje se ne radi o sistematizaciji, nego o ustrojstvu i djelokrugu rada gradskih upravnih tijela koje po zakonu i Statutu donosi Gradsko vijeće. U svom izlaganju imao je puno pitanja na koja nije dobio odgovor. To su prava pitanja. Prozvan je g. Kramer, da se treba educirati. Smatra da je rekao sve na mjestu, a o pripremi bi mogao reći o povlačenju, amandmanima, tako bi izvršna vlast trebala više voditi brigu o pripremi materijala koji dolaze na Gradsko vijeće a ne prozivati gradske vijećnike. G. gradonačelnik je rekao da Gradsko vijeće ne odlučuje o sistematizaciji. Ovdje se ne radi o sistematizaciji nego o ustrojstvu. Problematika koju je izložio je procesne prirode, za koju vijećnici imaju pravo dobiti odgovore, tko je ovo izrađivao i temeljem čega? Rekli ste da g. gradonačelnik ima pravo izabrati konzultanta, ali i vijećnici imaju pravo pitati. Zašto je konzultant izabran i koliko to košta, a ne da već treću, četvrtu ili petu sjednicu Gradskog vijeća vijećnici ne mogu dobiti odgovor na to pitanje. Dakle, osim te proceduralne imamo i materijalnu, osim odsjeka koji se spominju i nema nikakve prepreke da oni budu u ustrojstvu, ali još je veći problem što ne postoji nikakva podloga za ovo, samo paušalno, vi ste nezadovoljni odgovorima, komunalna problematika, odnos prema gospodarstvenicima nije dobar. Imamo pročelnika za gospodarstvo i financije, Odsjek za gospodarstvo, gdje smo uočili probleme i to se sada spaja s komunalnim gospodarstvom i prostornim uređenjem. Gdje je ta analiza? Koji je pravi motiv spajanje ovih upravnih odjela u dva ogromna i ovako bitna točka dnevnog reda, odnosno ustrojstvo gradske uprave se praktički svodi na članak 12. koji glasi: "Upravna tijela Grada su: 1. Upravni odjel za pravne poslove, društvene djelatnosti i protokol, 2. Upravni odjel za financije i komunalno gospodarstvo". To je sve o čemu bi Gradsko vijeće trebalo odlučiti i daje sve u otvorene ruke da g. gradonačelnik odlučuje o svemu drugom. Da bi se i o ovome odlučilo, treba biti puno deblja i opširnija podloga a toga nema. Smatra da smanjenje upravnih odjela i uzimanje ovlasti Gradskog vijeća koje ima u sadašnjem ustrojstvu nema nikakve utemeljenosti.

g. Boris Savić upitao je da li g. Šestan ili bilo tko drugi, tko se smatra pozvanim da odgovori na to pitanje, da li ima bilo kakve pravne dileme u članku 54. Statuta Grada Dugog Sela, koji je donesen temeljem Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi, koji je upravo ovo Gradsko vijeće donijelo na sjednici održanoj 25. veljače 2021. godine. Naime, članak 54.

propisuje: " Gradonačelnik predstavlja i zastupa Grad Dugo Selo. Gradonačelnik u okviru samoupravnog djelokruga Grada Dugog Sela osobito: 9. donosi pravilnik o unutarnjem redu upravnih tijela te plan prijma u službu u gradska upravna tijela". Volio bi čuti da li tu postoje kakve pravne nesuglasnosti, dileme ili bilo kakve sumnje u definiranost ove točke.

Drugo pitanje upućuje g. gradonačelniku, ako ima informaciju, u kojem opsegu se planiraju fondovi iskoristiti u sljedećih nekoliko godina i da li misli da postojeći kadar u cijelom tom iznosu može adekvatno izvršiti sve zadatke, bez dodatnih troškova za Grad, u smislu prekovremenih sati, odnosno, da li bi za dobrobit Grada i veće ostvarenje EU fondova pomoglo još nekoliko ljudi, koji bi se bavili, između ostalog, i privlačenjem sredstava iz fondova?

g. Nenad Panian odgovorio je da 4,5 godine analizira, odnosno, 8,5 godina, od kad je bio gradski vijećnik. To je dubinska analiza. Za tu dubinsku analizu je odgovoran on i njegovi zamjenici, svi pročelnici i djelatnici Grada, s kojima je svakodnevno u komunikaciji, konzultantske tvrke koje mu pomažu kad je u stisci s vremenom, projektanti, itd. Kada dođe do revizije nekog projekta, djelatnici su danima i noćima bili ovdje, provjeravali papire, da nešto ne pođe po zlu, ali, naravno, ništa nije pošlo po zlu, jer su to teško odrađivali. Kao dugogodišnji privatnik, upravitelj u raznim sustavima to najbolje zna procijeniti i dovesti u red. To je njegova odgovornost. Od 4 pročelnika trebaju mu 2 ali mu treba 7 voditelja, ljudi koji su voditelji projekata EU fondova. Npr., Grad Đakovo ide s 5 upravnih odjela na 2. Po cijeloj Hrvatskoj se to radi zbog EU fondova. Doći će 8 milijardi i 800.000 milijuna kuna i u dvije godine moraju se potrošiti. Moramo užurbano pripremiti pravno, komunalno, urbanistički, prostorno i baciti na tržište. Nemamo vremena. Koliko je ljudi otišlo u mirovinu? Otišlo je 4 - 5 a još troje se sprema. Da bi zaposlili nekog drugog, taj mora naučiti posao, inače smo u zaostatku. Dakle, odgovorno vođenje Grada nije politika. Jedna djelatnica je pitala kada će dobiti otkaz. Tim pitanjem je jako uvrijeđen. Ovdje je 4 godine, kome je dao otkaz? Kome je prijetio, koga je omalovažavao? Imao je sastanak s djelatnicima, pitao ih je da navedu koji je problem, no nitko ništa nije pitao, jer ga dobro poznaju. Nije političar, on je gradonačelnik svih građana Grada Dugog Sela. Odgovoran. Koliko je bilo kaznenih prijava, ni jedna nije prošla. Nije ni lopov ni osvjetnik, nego čovjek koji brine o ovom Gradu i svim svojim djelatnicima i vama vijećnicima i svim svojim građanima. Neće zapošljavati onoga koga tko nam ne treba. Hitno nam treba još jedan pravnik, hitno nam treba još jedan komunalni redar a u ovom Gradu nije povećano ni jedno radno mjesto. Imamo mjesta za 44 a sad imamo 24 djelatnika. Najveći problem je što od 24 djelatnika, od 11 rangova, 11 njih je na 11. mjestu a to znači najnižu kvalifikaciju. Ti ljudi rade svoj posao, ali ako mi hoćemo u idućih godinu i pol dana 200 mil. kuna iskoristiti, što imamo kao Grad mogućnosti, nema s kim to odraditi. On ovdje nije za uhljebljanje, niti za politiziranje, nego da radi svoj posao. Politiku ostavite sa strane. Nemamo vremena, g. Kramer. On nije imao sreću biti zaposlen u Domu zdravlja Dugo Selo.

g. Dino Kramer traži riječ.

g. Siniša Kljajić ističe da je g. Kramer sudjelovao u raspravi i iskoristio je pravo na repliku.

g. Mladen Šestan istaknuo je kako je nepotrebno govoriti o činjenicama koje su zakonom propisane a jedna od njih je i nesporno pravo gradonačelnika da predloži ovu Odluku, kao i ovlast Gradskog vijeća iz članka 35. Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi, da odlučuje o pijačnici Odluke o ustrojstvu i djelokrugu. Isto tako, ovlast gradonačelnika za donošenje Pravilnika o unutarnjem redu proizlazi iz Zakona o službenicima i namještenicima u lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi. Dakle, ovo što je pitao g. Savić, ta je ovlast propisana zakonom i naš Statut je usklađen sa zakonom, tako da su to zakonske odredbe, koje

nije potrebno komentirati.

g. Darjan Budimir upitao je zašto se proziva pročelnik, g. Šestan da daje odgovore, ako u materijalima stoji da je izrađivač i izvjestitelj tvrtka NEOKOD, pa ne zna zašto to oni sad ne rade, ako su plaćeni za to. Drugo, potpuno je jasno da članak 54. Statuta, koji govori da gradonačelnik donosi pravilnik o unutarnjem redu upravnih tijela i to nitko ne spori, ali to nije tu propisano da odsjeci ne mogu biti u Odluci o unutarnjem ustrojstvu, koju donosi predstavničko tijelo. Što se tiče patetike i izjava g. gradonačelnika da je proveo dubinsku analizu za 8,5 godina, to je u redu, ali bi to trebalo biti na papiru. To je ono što traži. Rekao je da se Odluka radi zbog EU fondova, da se Odluka donosi istog trena, da se sve mijenja, a zanimljivo je da istu ovakvu Odluku imaju Grad Ploče, Grad Vrbovec, Grad Ogulin i Grad Glina. Gradsko vijeće Grada Vrbovca je takvu Odluku donijelo 13. prosinca 2017. godine. Dakle, bez potrebne analize, smatra da je ova Odluka loša, na neki način prepisana i Klub ju neće podržati.

g. Siniša Kljajić zamolio je sve sudionike u raspravi da koriste primjerene termine u raspravi. Kao vijećnik i sudionik u dogovorima, može reći da je prijedlog Odluke bio povučen zbog želje da se sve iskomunicira i dano je jedno pravo, čak i ako ne treba, da se čuje mišljenje, a ne da se poslije, po donesenoj Odluci, stvori pravna nesigurnost. Izvršni mandat u ovom Gradu ima gradonačelnik i mora se poštivati legitimitet koji su mu dali građani. S druge strane, kao osoba koja se natjecala u političkom ringu, također je imao, kao Drugo Selo, jedan od političkih ciljeva funkcionalizaciju Grada, s ciljem da Grad bude bolji, protočniji i funkcionalniji. Što se tiče GI Drugo Selo, mi ćemo podržati ustrojstvo, zahtijevali smo komunikaciju, otvorenost, razgovor, dijalog. Nije ostvareno sve u potpunosti, ali započeli smo jedan drugačiji način i vjeruje da će u svim budućim razgovorima i dijalozima upravo to biti tako. Volio bi da svi shvate koja je odgovornost na vijećnicima, ali isto tako gradonačelniku treba dati potporu da nešto radi. Njegova je odgovornost da iskoristi ovu priliku. Može se složiti s g. Budimirom da je potrebno objasniti zašto je NEOKOD stalno kod nas u Gradu i slaže se s njim i na tome će inzistirati, ali gradonačelniku se daje alat da radi dobro. Za 4 godine, kad budu izbori pokazat će se, da li je radio dobro ili nije.

Rasprave više nije bilo pa Gradsko vijeće većinom glasova svih članova (9 glasova "za", 5 glasova "protiv") donosi

**ODLUKU
O USTROJSTVU I DJELOKRUGU UPRAVNIH TIJELA
GRADA DUGOG SELA**

u tekstu koji se prilaže ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio

Točka 4.

**Prijedlog Odluke o davanju koncesije za obavljanje komunalne djelatnosti obavljanja
dimnjačarskih poslova na području Grada Dugog Sela**

G. Marijo Vinko, pročelnik Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša, komunalno i stambeno gospodarstvo, daje uvodno obrazloženje po točki dnevnog reda, a koje su vijećnici primili u prilogu poziva za sjednicu.

g. Siniša Kljajić, predsjednik, otvara raspravu.

Rasprave nije bilo pa Gradsko vijeće jednoglasno (13 glasova "za") donosi

ODLUKU
O DAVANJU KONCESIJE ZA OBAVLJANJE KOMUNALNE DJELATNOSTI
OBAVLJANJA DIMNJAČARSKIH POSLOVA NA PODRUČJU GRADA DUGOG SELA

u tekstu koji se prilaže ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio

T o č k a 5.

Prijedlog Odluke o izradi XV. Izmjena i dopuna Detaljnog plana uređenja
zone Centar naselja Dugo Selo

G. Marijo Vinko, pročelnik Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša, komunalno i stambeno gospodarstvo, daje uvodno obrazloženje po točki dnevnog reda, a koje su vijećnici primili u prilogu poziva za sjednicu.

g. Siniša Kljajić, predsjednik, poziva člana Odbora za zaštitu okoliša i prostorno uređenje, g. Zlatka Maticuna, da iznese mišljenje Odbora.

g. Zlatko Maticun izvješćuje da je Odbor za zaštitu okoliša i prostorno uređenje na sjednici održanoj 20. rujna 2021., razmotrio prijedlog Odluke o izradi XV. Izmjena i dopuna Detaljnog plana uređenja zone Centar naselja Dugo Selo, što ga je podnio gradonačelnik Grada Dugog Sela. Odbor je ocijenio da je prijedlog Odluke o izradi XV. Izmjena i dopuna Detaljnog plana uređenja zone Centar naselja Dugo Selo prihvatljiv te da ne utječe na urbanistička rješenja sadržana u važećem planu već samo omogućuje bolju realizaciju plana. Odbor posebno ističe izmjene vezane za dogradnju objekta na k.č.br 576/2, k.o. Dugo Selo I, kojima se omogućuje kvalitetnije rješenje izgradnje objekata javne i društvene namjene. Prijedlog odluke usklađen je s Prostornim planom uređenja Grada Dugog Sela.

Odbor za zaštitu okoliša i prostorno uređenje je jednoglasno (5 glasova "ZA") donio Zaključak kojim se daje pozitivno mišljenje na prijedlog Odluke o izradi XV. Izmjena i dopuna Detaljnog plana uređenja zone Centar naselja Dugo Selo te se slijedom navedenog predlaže Gradskom vijeću da donese Odluku u predloženom tekstu.

g. Siniša Kljajić, predsjednik, otvara raspravu.

U raspravi koja je uslijedila, g. Darjan Budimir moli g. pročelnika grafički prikaz, da vijećnici uživo vide na koje se to čestice plan odnosi. Obzirom da se radi o privatnom zahtjevu, odnosno zahtjevu g. Borisa Bambića, supruga zamjenice gradonačelnika, rečeno je nema točkastih izmjena, pa što je onda ovo? Koja je kvalifikacija i razlika ovog privatnog investitora, odnosno vlasnika za razliku od vlasnika preko puta, koji je na posljednjoj sjednici Gradskog vijeća, kad je podnio zahtjev, povučen s dnevnog reda? Zašto se nekima izlazi ususret i plan se mijenja a nekima ne? Pročelnik je rekao da se na sve druge lokacije odnosi, ako se markica proteže na više katastarskih čestica, da je moguća izgradnja poluugrađenih objekata na pojedinoj čestici.

g. Marijo Vinko odgovorio je da će ova izmjena omogućiti da se i ovi objekti izvedu kao jedan objekt a ne kao dva spojena objekta, kao što je to sad predviđeno Detaljnim planom.

g. Darjan Budimir upitao je što je s onim situacijama gdje je omogućeno samo nekome, da nema crte a da su dvije katastarske čestice?

g. Marijo Vinko odgovorio je da je u tom slučaju obveza jednog samostojećeg objekta u tim gabaritima, što je slučaj ovog konkretnog primjera.

g. Darjan Budimir upitao je što je s promišljanjem za gradski trg, s veličinom ovog objekta koji je dozvoljen i koja će biti funkcionalnost? Što je s ostatkom?

Upućuje pitanje predsjedniku Gradskog vijeća, obzirom na imovinsko pravne odnose, da li smatra da se radi o sukobu interesa predlaganje ovakve stvari i odlučivanju o tome?

g. Siniša Kljajić poziva vijećnike na međusobno uvažavanje te upozorava da je Gradska vijećnica mjesto dijaloga te određuje stanku od 5 minuta, u 19.45 sati te moli kolege da se smire, kako bi nastavili s normalnom raspravom o ovoj točki.

Vijeće nastavlja s radom u 19.55 sati.

g. Siniša Kljajić poziva g. Vinka da odgovori na pitanje g. vijećnika Darjana Budimira.

g. Marijo Vinko odgovorio je da je moguća realizacija objekta na čestici, koju pokazuje na karti. Naglašava da se nije mijenjala srž Detaljnog plana, koji je dosta dugo na snazi. Što se tiče vizije centra, planirano je zatvaranje Kolodvorske ulice i onda formiranje javnog prostora koji nije pravilnog oblika. Može se proširiti u pješačku zonu, da se zatvara Ulica Miroslava Krleže, da se realizira prolaz uz zgradu, koju je gradio bivši Kograp, uz probijanje Ulice biskupa Augustina Kažotića do Predavčeve ulice. U tom slučaju ovo može postati pješačka ulica.

Vezano za pitanje zašto se ne da odobrenje investitoru preko puta, na Odboru je ocijenjeno da bi se tu dogodila stvar da netko tko je nešto legalizirao još bio dodatno nagrađen, jer jer je bespravno gradio. Tu bi trebalo predvidjeti nekakvu izmjenu, ali u markici koja poštuje ovu ideju za taj dio. Brisanje podzemne garaže i uvjet da se ruše postojeći objekti neće omogućiti investitoru ono što on u stvari želi.

g. Nenad Panian dodao je da je investitor molio da to ide na Odbor, to nije prošlo na Odboru pa je na prijedlog predsjednika Gradskog vijeća točku povukao s dnevnog reda Gradskog vijeća. Investitor je rekao da će maknuti terase. Naime, on je htio zatvoriti legalizirane terase a to bi bilo direktno do pločnika. Sukladno tome, rekao je da će na iduće vijeće poslati revidirani zahtjev, gdje će mu se maknuti garaže i ovi iksevi da ne mora rušiti, da će prostor privesti svrsi u postojećem obliku ali bez terasa kao dodatnog posebnog prostora.

Što se tiče prozivanja zamjenice gradonačelnika, nisu oni krivi što imaju puno zemljišta u Dugom Selu i što ništa ne mogu s tim zemljištem zbog ovakvih odluka od prije i kočenja susjeda. Tu nema zle krvi, želi da taj centar napokon zaživi, investitori postoje ali, na žalost, zbog susjeda koji je sve to kočio ali sad se složio, ne vidi razloga zašto nekoga potcjenjivati i prozivati što će napraviti sa svojim vlasništvom u centru grada, na što ima pravo kao i svi drugi. Napominje da je bio na nekoliko predavanja MUP -a, na jednom je rečeno, nakon terorističkih napada u Marseille ili negdje u Njemačkoj kamionima i kombijima, da trgove više ne radimo za masovna okupljanja uz glavne prometnice, zbog opasnosti od terorizma. Trg smo napravili, vidjeli ste da je svrsishodan i za Grad Dugo Selo sasvim dovoljan. Ukupna cjelina s parkom straga i svim postojećim i budućim objektima koji će se tamo graditi, bit će to jedan novi centar, jednog novog tipa, mirnog, nešto kao Čakovec. Nada se da će se s tim svi složiti. Postojećom obilaznicom maknut će se iz centra teretna vozila i sva vozila koja prolaze kroz Dugo Selo,

zatvaranjem dijela Kolodvorske ulice i produženjem Kažotićeve do Predavčeve ulice a nada se da će biti investitora i za hotel ispod pošte, probijanjem Krležine ulice i izgradnjom zgrada da se napokon centar prestane kopati, da smo mirni da imamo jedan kulturni grad, kulturni centar, bez osvetničkih namjera.

g. Darjan Budimir istaknuo je kako je g. gradonačelnik spomenuo da po ocjeni stručnog odbora ne može ići terasa, jer bi bila blizu pločnika, pa i s druge strane je predviđena zgrada skroz do pločnika, što se kroz izmjenu Detaljnog plana sad može promijeniti. Također je g. gradonačelnik spomenuo pravo privatnog vlasništva pa odluka od prije i je na zahtjev jednog i drugog vlasnika zemljišta. Nije dobio odgovor o mišljenju o sukobu interesa, nema nikakvog skrivanja da se kaže da je to zemljište od supruga zamjenice gradonačelnika. Da li se s ovim drugi vlasnik dovodi u bolji ili lošiji položaj? Drago mu je da više nema okupljanja u Kolodvorskoj ulici zbog terorizma. Bilo bi lijepo kad bi se Kolodvorska ulica do sata zatvorila ali i ovaj gornji prostor je također prikladan.

g. Marijo Vinko odgovorio je da nije rekao da je problem bio u terasi, nego u tome da je netko tko je nešto nelegalno legalizirao sad dodatno širi. Pravo je svakog da promijeni stav, vezano uz samu izgradnju a ovaj vlasnik čestice je u istom položaju kao i svi drugi vlasnici čestica na kojima je predviđen dvojni objekt. On može samostalno raspolagati sa svojom česticom.

g. Darjan Budimir upitao je, obzirom da je Gradsko vijeće donijelo Odluku za nedostajuća parkirališna mjesta, kakva je situacija s omogućavanjem ovakve izgradnje za ovaj prvi dio koji bi se gradio na zemljištu supruga zamjenice gradonačelnika, vezano za osiguravanje broja potrebnih parkirnih mjesta?

g. Marijo Vinko odgovorio je da se nije promijenila situacija s parkingom. Odluka je donesena na Gradskom vijeću 2011. godine a 2012. godine je malo reducirana, jer je Odluka iz 2011. godine vrijedila za čitavo područje centra a to je da se 50% parkirnih mjesta može dokupiti, ako se ne može osigurati na čestici. To vrijedi i dalje za ovu česticu.

g. Siniša Kljajić istaknuo je da se ovdje radi o privatnom zahtjevu i to zahtjev osobe koja ima supružnika u izvršnoj vlasti. Da li je to teret, bilo bi dobro da je zamjenica gradonačelnika iznijela svoje stavove, kao što ih je iznijela njemu i u pisnom obliku i usmeno, to je njen izbor. Stoga će pročitati dio: "Predloženim izmjenama omogućuje se neovisna realizacija dvojnog objekta na dvije zasebne čestice, dok svi ostali uvjeti gradnje ostaju isti. Dakle, vlasnik i drugog dijela čestice ima jednako pravo kao što je imao do sada, napraviti spojni objekt. Kontaktirani su susjedi, koji su telefonski izjavili da nemaju ništa protiv izmjene plana, ukoliko se ne zadire u njihovo vlasništvo".

Što se tiče pitanja g. Budimira s prethodnih sjednica, stava je da je Odbor taj koji ima stručno mišljenje o ovome. Ova čestica, o kojoj govori g. vijećnik a preko puta je sadašnje čestice, koja je tema, na toj markici je bila promjena same srži Prostornog plana. Tu se htjelo maknuti nešto što je određeno Prostornim planom i htjelo se ugraditi nešto sasvim novo, što je zadiralo u ono što je struka definirala ali tu smo od Odbora dobili određene sugestije i smatrali da nije dobro da se takav zahtjev nađe na sjednici, dok se to ne usuglasi.

Vezano za sukob interesa, odgovorio je što je dobio kao odgovore i unutar njegove ovlasti nije nadležan da definira da li je netko u sukobu interesa ili nije. Poziva da upit pošalje nadležnim institucijama i ako dobije odgovor, bit će zahvalan da ga podijeli s ostalim vijećnicima. Dakle, u ovom trenutku ne može odgovoriti, jer nije meritoran za definiranje sukoba interesa.

Jedna od stvari koje su njemu bile sporne je zašto se dijeli čestica Grada i dobio je odgovor, da bi se moglo realizirati ono što Grad ima kao obavezu na svojem dijelu čestice. To je taj dio javnog prostora koji su nacrtali arhitekti, koji vide viziju grada a mi smo prihvatili ili naši prethodnici. Sad to ili možemo mijenjati, ali kroz jednu proceduru, na ovom mjestu.

Rasprave više nije bilo pa Gradsko vijeće većinom glasova nazočnih članova (9 glasova "za", 2 glasa "protiv", 1 "suzdržan" glas) donosi

**ODLUKU
O IZRADI XV. IZMJENA I DOPUNA DETALJNOG PLANA UREĐENJA ZONE
CENTAR NASELJA DUGO SELO**

u tekstu koji se prilaže ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio

T o č k a 6.

Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o uvjetima i načinu držanja kućnih ljubimaca i načinu postupanja s napuštenim i izgubljenim životinjama te divljim životinjama

G. Marijo Vinko, pročelnik Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša, komunalno i stambeno gospodarstvo, daje uvodno obrazloženje po točki dnevnog reda, a koje su vijećnici primili u prilogu poziva za sjednicu.

g. Siniša Kljajić otvara raspravu po ovoj točki.

Rasprave nije bilo pa Gradsko vijeće jednoglasno (9 glasova "za") donosi

**ODLUKU
O IZMJENI ODLUKE O UVJETIMA I NAČINU DRŽANJA KUĆNIH LJUBIMACA I
NAČINU POSTUPANJA S NAPUŠTENIM I IZGUBLJENIM ŽIVOTINJAMA TE
DIVLJIM ŽIVOTINJAMA**

u tekstu koji se prilaže ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio

T o č k a 7.

Prijedlog Prijedlog Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o izradi XI. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Dugog Sela

G. Marijo Vinko, pročelnik Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša, komunalno i stambeno gospodarstvo, daje uvodno obrazloženje po točki dnevnog reda, a koje su vijećnici primili elektroničkim putem.

g. Siniša Kljajić otvara raspravu po ovoj točki.

Rasprave nije bilo pa Gradsko vijeće jednoglasno (10 glasova "za") donosi

**ODLUKU
O IZMJENI I DOPUNI ODLUKE O IZRADI XI. IZMJENA I DOPUNA
PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA DUGOG SELA**

u tekstu koji se prilaže ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio

T o č k a 8.

Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti za provedbu ulaganja na području Grada Dugog Sela u projekt izgradnje rekreacijskog centra Puhovo

G. Marijo Vinko, pročelnik Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša, komunalno i stambeno gospodarstvo, daje uvodno obrazloženje po točki dnevnog reda, a koje su vijećnici primili elektroničkim putem.

g. Siniša Kljajić otvara raspravu po ovoj točki. Smatra da je ovaj put dobar, da je lijepo vidjeti ovakve projekte koji će se vrlo brzo i dinamično prijaviti do 30.09. Nada se da će projekt proći. Atletska staza je u sljedećim koracima?

g. Marijo Vinko odgovorio je da je to sljedeća faza. Nismo je mogli prikazati, je bi ju morali izvesti a onda je vrlo problematično prikazati sadržaj unutar staze, jer sva mehanizacija prelazi preko staze. Ona je zadnja stvar u konačnici.

Rasprave više nije bilo pa Gradsko vijeće jednoglasno (10 glasova "za") donosi

ODLUKU

O DAVANJU SUGLASNOSTI ZA PROVEDBU ULAGANJA NA PODRUČJU GRADA DUGOG SELA U PROJEKT IZGRADNJE REKREACIJSKOG CENTRA PUHOVO

u tekstu koji se prilaže ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio

T o č k a 9.

Prijedlozi i informacije

g. Siniša Kljajić izvješćuje da su pozivi za sastanak s predsjednicima Vijeća mjesnih odbora poslani na službene e - mail adrese mjesnih odbora, koje se nalaze na stranici Grada. Pozivi će biti još jedanput poslani, a sutra će Upravni odjel za poslove Gradskog vijeća i Gradonačelnika kontaktirati sve predsjednike Vijeća mjesnih odbora. U pozivu koji je potpisao g. gradonačelnik, stoji sljedeće:

"Pozivamo Vas na radni sastanak vezano za pripremu Proračuna Grada Dugog Sela za 2022. s projekcijama za 2023. i 2024. godinu, koji će se održati u utorak, 28. rujna 2021. s početkom u 18.00 sati u zgradi gradske uprave Grada Dugog Sela.

Osim navedenog, pozivam Vas da, sukladno članku 24. stavcima 1. i 2. Pravila mjesnog odbora, dostavite pisano izvješće o radu Vijeća mjesnog odbora za tekuće mandatno razdoblje.

Traženo izvješće molimo dostaviti najkasnije do dana održavanja gornjeg sastanka.

U slučaju Vaše spriječenosti molimo nazočnost na sastanku potpredsjednika ili nekog drugog člana Vijeća kao predstavnika".

g. Stjepan Štefinovec istaknuo je kako je danas saznao da njegov mjesni odbor ima e - mail adresu, koju mu je netko drugi otvorio. Nema password s kojim bi ušao u e - mail i pročitao sadržaj. Kao predsjednik mjesnog odbora nema potrebu ići na stranicu Grada i tražiti svoj kontakt za mjesni odbor Leprovica, jer se u Leprovici svi poznaju i komuniciraju preko ograde a ne preko stranice Grada Dugog Sela.

g. Siniša Kljajić predložio je da se razmisli o ideji da se svima otvori dugoselo.hr a ne gmail.com.

g. Mladen Šestan istaknuo je da je nakon održanih izbora za Vijeća mjesnih odbora, na konstituirajućim sjednicama zamolio od novoizabranih predsjednika pisanu privolu da kontakte predsjednika i potpredsjednika mjesnih odbora imamo na službenoj stranici Grada i najavili da će Grad svima otvoriti službene e - mail adrese i to je i napravljeno. Svima su poslani svi podaci, svi su sa svima upoznati. Druga je stvar da li se netko vrlo malo ili nikako koristi tom e - mail adresom. Dakle, mi smo sve napravili. Zašto je to gmail a ne dugoselo.hr, postojali su neki razlozi, čak i ifinancijske naravi, to je informatičko pitanje. Uglavnom, sutra će svaki predsjednik biti kontaktiran telefonom i još jedanput će se provjeriti da li je dobio poziv.

g. Stjepan Štefinovec upitao je, ako je otvoren e - mail, kome je i kada dāt password da se uđe u e - mail.

g. Mladen Šestan odgovorio je da je to pitanje za informatičara, ali ako su dobili ostali predsjednici, ne vidi razlog zašto g. Štefinovec ne bi dobio.

g. Stjepan Štefinovec istaknuo je da nema password i zamolio je da se Gradskom vijeću dostavi službena korespondencija između gđe Mirjane Perković, službenice za mjesne odbore i mjesnih odbora, da se vidi koliko puta je kontaktirala mjesne odbore za bilo što.

g. Siniša Kljajić naglasio je da razumije ljutnju g. Štefinovca, no poziv je poslan za 28. rujna u 18.00 sati. Cilj je da se dijalogom dođe do ideja za Proračun za 2022. s projekcijama. U Gradu će se dogovoriti da te e - mail adrese budu definirane sa službenim nastavkom dugoselo.hr. Ovo treba gledati kao neko nesuglasje i popraviti će se.

Sljedeća sjednica Gradskog vijeća trebala bi biti 28. listopada 2021. te moli vijećnike da, kao gradski vijećnici potiču ljude na držanje distance i da svojim primjerom budu oni koji će doprinijeti da budemo što manje izloženi virusu. Ako se dogodi da se ne vidimo, vidimo se u digitalnom obliku. Trebamo se vrlo brzo spremi i za tu mogućnost.

gđa Zvezdana Budor Klarić izvijestila je da će se u subotu, 25. rujna 2021., u 11.00 i u 17.00 sati organizirati turističke ture po Dugom Selu, te sve poziva da se priključe. Polazak je iz Perovja grofa Drašković. To su sad nove kostimirane ture.

g. Siniša Kljajić moli medije da prošire tu vijest.

g. Krešimir Cvijanović zahvaljuje g. gradonačelniku i gradskim službama na dobroj organizaciji manifestacije Stara jela 'z Dugog Sela.

g. Siniša Kljajić poziva sve vijećnike da budu i dalje konstruktivni, da surađuju. Ono što možda nedostaje jest da si damo pravo za reći jedni drugima ali da bude argumentirano i da te argumente prihvatimo. Smatra da je i današnja sjednica pokazala da postoje nekakvi komunikacijski šumovi, koji se ne trebaju događati pa moli sve da u budućem djelovanju budu primjer.

Rasprave više nije bilo pa g. Siniša Kljajić zahvaljuje nazočnima i zaključuje sjednicu u 20.30 sati.

Zapisničar

Janja Klindžić, oec.

Predsjednik
Gradskog vijeća

Siniša Kljajić