



REPUBLIKA HRVATSKA
ZAGREBAČKA ŽUPANIJA



GRAD DUGO SELO

Gradsko vijeće

KLASA: 021-05/21-01/05

URBROJ: 238/07-03-04/04-21-2

Dugo Selo, 25. veljače 2021. godine

33. SJEDNICA GRADSKOG VIJEĆA GRADA DUGOG SELA

ZAPISNIK

sastavljen dana 25. veljače 2021. godine na 33. redovnoj sjednici Gradskog vijeća Grada Dugog Sela, koja se održava u Gradskoj sportskoj dvorani, s početkom u 13.00 sati.

Zapisničar je Janja Klindžić.

NAZOČNI: g. Darjan Budimir, predsjednik Gradskog vijeća, g. Željko Remenar, potpredsjednik Gradskog vijeća, g. mr. sc. Ivan Šajković, potpredsjednik Gradskog vijeća, te g. Kruno Blažinović g. Božidar Cik, g. Krešimir Cvijanović, gđa Vedrana Dragičević Borovec g. Ivan Gereci, gđa Renata Jelečki, g. Siniša Kljajić, gđa dr. sc. Ivana Krišto, gđa Mara Mamuza, g. Zoran Pandžić g. Stjepan Štefinovec i g. Pave Vukelić.

ODSUTNI: g. dr. sc. Zvonko Novosel – Dolnjak i g. Stipo Velić - opravdano.

Sjednici su nazočni g. Nenad Panian, gradonačelnik, gđa Jasminka Kokot Bambić, zamjenica gradonačelnika, g. Nikola Tominac, zamjenik gradonačelnika, g. Marijo Vinko, pročelnik Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša, komunalno i stambeno gospodarstvo, g. Mladen Šestan, pročelnik Upravnog odjela za poslove Gradskog vijeća i Gradonačelnika, g. Dean Dragičević, pročelnik Upravnog odjela za gospodarstvo i financije, gđa Zvezdana Budor Klarić, službenica ovlaštena za privremeno obavljanje poslova pročelnice Upravnog odjela za društvene djelatnosti, gđica Nikolina Krvarić, viša stručna suradnica za pravne poslove, g. Davor Miljanović, voditelj Odsjeka za komunalno i stambeno gospodarstvo, g. Igor Hrečuk, načelnik Policijske postaje Dugo Selo, g. Tadija Penić, direktor trgovačkog društva Dugoselski komunalni i poduzetnički centar d.o.o. Dugo Selo, g. Mladen Vrabec, direktor trgovačkog društva Dukom plin d.o.o. Dugo Selo, g. Nenad Haleuš Mali, ravnatelj Pučkog otvorenog učilišta Dugo Selo, g. Predrag Topić, ravnatelj Gradske knjižnice Dugo Selo, gđa Draženka Sesan, ravnateljica Dječjeg vrtića Dugo Selo i predstavnici javnog priopćavanja.

Nakon izvršene prozivke vijećnika, sjednicu otvara g. Darjan Budimir, predsjednik, pozdravlja nazočne, konstatira kvorum i predlaže dnevni red kao u pozivu, s tim da se isti dopuni točkom koju je predložio g. gradonačelnik a koja glasi: "Prijedlog Odluke o imenovanju Stručnog povjerenstva za koncesiju za obavljanje dimnjačarskih poslova na području Grada Dugog Sela".

Daje na glasovanje navedenu dopunu i konstatira da je prijedlog jednoglasno prihvaćen (15 glasova "za").

Primjedbi ni drugih prijedloga glede predloženog dnevnog reda nije bilo pa Gradsko vijeće jednoglasno (15 glasova "za") utvrđuje sljedeći

DNEVNI RED

AKTUALNI SAT

1. Verifikacija zapisnika sa 31. i 32. redovne sjednice Gradskog vijeća
2. Informacija o stanju sigurnosti na području Policijske postaje Dugo Selo za mjesec prosinac 2019., 2020. godinu i za mjesec siječanj 2021. godine
3. Prijedlog Statuta Grada Dugog Sela
4. Prijedlog Odluke o naknadama članovima Gradskog vijeća i članovima radnih tijela Gradskog vijeća
5. Prijedlog Odluke o raspoređivanju sredstava za redovito godišnje financiranje političkih stranaka i gradskih vijećnika izabranih s liste grupe birača u 2021. godini
6. Prijedlog Odluke o obavljanju dimnjačarskih poslova
7. Prijedlog Odluke o Izmjenama i dopunama Odluke o donošenju Detaljnog plana uređenja zone CENTAR naselja Dugo Selo
8. Prijedlog Odluke o izradi XII. Izmjena i dopuna Detaljnog plana uređenja zone CENTAR naselja Dugo Selo
9. Prijedlog Odluke o prodaji građevinskog zemljišta (k. č. broj: 589/4 i 595/2, k.o. Dugo Selo I)
10. Prijedlog Zaključka o raspisivanju Javnog natječaja za prodaju suvlasničkog dijela (1/2) k. č. broj 742/3 k. o. Dugo Selo I
11. Prijedlog Odluke o imenovanju Stručnog povjerenstva za koncesiju za obavljanje dimnjačarskih poslova na području Grada Dugog Sela
12. Prijedlozi i informacije

Nakon utvrđivanja dnevnog reda prelazi se na raspravu po pojedinim točkama.

Aktualni sat

gđa Renata Jelečki ističe da je Gradsko vijeće u mandatu 2017. - 2021. više puta imalo točkaste izmjene prostornih planova. Kakav je stav stručnih službi prema tolikom broju zahtjeva i postoji li potreba za izradom prostornih planova, koji očigledno nisu usuglašeni s realnim potrebama? Da napravimo urbanistički plan uređenja, možda bi se izbjegle točkaste izmjene planova i neobičan izgled grada. Pitanje je, da li postoji potreba za izradom točkastih izmjena planova, ako nisu usuglašeni s realnim potrebama, odnosno, kakav je stav stručnih službi prema tolikom broju zahtjeva?

g. Nenad Panian odgovorio je da se prostorni planovi rade godinama unaprijed i mijenjaju se. Ide se ponovo u izmjenu Prostornog plana. Zadovoljan je što se traže dodatne točkaste izmjene jer je to dokaz da se Grad Dugo Selo gradi i za 10 godina Grad neće biti ni sličan ovome danas, jer se doseljava puno stanovnika. Investitori žele što veće objekte, mi radimo po planu koji je bio do sada, ne dozvoljavamo prevelike objekte, ali pritisak je ogroman i svi objekti koje izgrade, prodaju se. Krećemo sad u izradu novog Urbanističkog plana, po potrebama investitora, a opet, da Dugo Selo ne postane Frankfurt. Dakle, mi ćemo raditi urbanističke planove, oni su potrebni i idemo odmah u novi, s novim saznanjima. Grad Dugo Selo je dovoljan za 25 do 28 tisuća stanovnika, da bi normalno funkcionirao. To ćemo koncentrirati u centar a naselja ćemo nastojati zadržati da ne idu previše u polja, da ne idu izvan infrastrukturnih objekata.

gđa Renata Jelečki istaknula je da g. gradonačelnik priča o GUP-u ali nju zanima zašto do sada nisu napravljeni UPU-i, jer bi se na taj način izbjegao točkasti izgled kuća, tvornica, zgrada.

g. Marijo Vinko istaknuo je da se radi o Prostornom planu uređenja, kao krovnom planu na nivou Grada i UPU - ima, koji se po zakonu donose za ona građevinska područja koja se smatraju neizgrađenim i neuređenim. Naravno, može se donijeti i UPU za neko područje koje je već djelomično ili potpuno izgrađeno, na način da se radi o urbanoj obnovi. Svaki UPU obvezuje Grad na određene aktivnosti, tako da neki UPU-i nedostaju. Grad trenutno ima 4 UPU-a za stambenu izgradnju te jedan UPU koji se odnosi na Poduzetničku zonu, s tim da se Detaljni plan uređenja zone CENTAR naselja Dugo Selo tretira kao UPU. GUP postoji samo u većim gradovima. Dakle, mi imamo donesenih urbanističkih planova, koji određuju stroža pravila ili specifična pravila, ako govorimo o naselju Dugo Selo, odnosno centralnom dijelu tog naselja. Situacija je takva da UPU, kad se donese, ne može u detalje predvidjeti sve potrebe koje će se tijekom provođenja istog pojaviti, jer, ipak svi planovi su uvjetno rečeno načelni i za svaki plan se do sada pojavila potreba da se barem u jednom segmentu prilagodi situaciji na konkretnoj lokaciji. I danas ćemo imati takav primjer. Ideja je da se Urbanističkim planom uređenja, koji je namijenjen za stanovanje postigne što ljepši i homogeniji izgled grada, ali to zahtjeva i dodatna sredstva kako bi se ti planovi proveli. Do tada ćemo imati situaciju da će uvijek netko tražiti da mu se omogući gradnja, specifična za pojedinu lokaciju.

gđa Renata Jelečki zatražila je pisani odgovor.

gđa Ivana Krišto upitala je g. gradonačelnika za mišljenje o radu Vijeća za prevenciju, tijekom njegovog mandata a vezano za drugu točku dnevnog reda, o stanju sigurnosti na području Policijske postaje Dugo Selo i porast kaznenih djela organiziranog kriminala, kaznenih djela na štetu maloljetnika te posebice zlouporabe droga.

g. Nenad Panian odgovorio je da je problem taj što u ovim vremenima krize kriminalitet raste. Ne može govoriti o policijskim stvarima ali ljudi dojavljuju, ljudi moraju osjećati sigurnost. Suradnja s Policijskom postajom je dobra, u kontaktu su svakodnevno, zbog raznih delikata. Što se tiče droge, nije upoznat s tom situacijom. Ne možemo biti zadovoljni ako raste broj kriminalnih djela, ali možemo biti zadovoljni sa sigurnošću građana. Nastavit će se raditi, da se grad učini što sigurnijim. Od nekih mjera koje bi trebalo provesti svakako je postavljanje kamera, za što su molili i poduzetnici u centru, u parkove, gdje su dječja igrališta. Na taj način ljude bi učiniti sigurnijima. Malo po malo ćemo pooštriti mjere praćenja aktivnosti na području Grada Dugog Sela, uništavanja koševa za smeće, odlaganja smeća na divlja odlagališta i dr. Što se tiče same sigurnosti, vjeruje da nije toliko ugrožena, radi se većinom o krađi i nešto droge, ali ništa alarmantno.

g. Sjepan Štefinovec ističe kako je g. gradonačelnik, nakon razornog potresa 29.12.2020. god. iskazao brigu za Banijce koji su jako stradali, posjetio ih i pomogao koliko je mogao, čime je iskazao brigu za čovjeka, na čemu mu čestita i zahvaljuje. Isto tako, koristi priliku da spomene da je društveni dom u Leprovici u potresu poprilično stradao, to je prijavljeno ispred Vijeća mjesnog odbora i DVD-a Leprovica gradskim službama, koje su izašle na teren i to fotodokumentirale. Sad se čekaju statičari. Da li je g. gradonačelnik posjetio dom u Leprovici, da osobno vidi o kakvoj se šteti radi i da li isto planira napraviti? Bio bi mu na tome zahvalan, u ime svih malih i velikih Leprovčanki i Leprovčana.

Drugo pitanje, g. Panian je već treći gradonačelnik kojeg na ovom Vijeću pita za gradski prijevoz. Na zadnjoj sjednici Gradskog vijeća je također postavio pitanje g. gradonačelniku, nakon medijskih članaka, da zajedno planira sa susjednim općinama razviti jedan mini gradski prijevoz. Zanima ga, što se je dogodilo od tog medijskog članka i što se dogodilo od zadnje sjednice Gradskog vijeća? Volio bi da to danas svima kaže a onda, obzirom da je gradski prijevoz jedna važna tema, da to gradske službe i u pismenom obliku pošalju vijećnicima, sve hodograme te informaciju kad bi mogli očekivati prvi autobus.

Pitao bi g. Vinka, pošto su ispred Vijeća mjesnog odbora zatraženi uspornici na Zagrebačkoj ulici u Leprovici, da li će nešto od toga biti, problem su teretni kamioni koji svakodnevno u velikom broju prolaze tom cestom, djeca su u opasnosti, pa mogu li se u skorije vrijeme, zbog sigurnosti, riješiti uspornici?

g. Nenad Panian odgovorio je da nije bio Leprovici, čekaju se statičari da se utvrdi šteta a onda će se dom obnoviti i sanirati jer je to vrlo važan objekt a u gradskom je vlasništvu.

Što se tiče prijevoza, čim se spomenuo mikroprijevoz, javili su se iz županije. G. Babić ga je pozvao na sastanak, zajedno s načelnicima Brckovljana i Rugvice, na kojem je prezentirao najnoviju vijest o integriranom prijevozu. Znači, to je napokon profunkcioniralo. Dobio je novi vozni red, koji je u stvari nekadašnji, gdje je promet jako gust, ali na glavnim linijama. Znači, Ježevo, Leprovica, Ostrna, išao bi do glavnog kolodvora, isto tako, kroz Brckovljane do glavnog kolodvora. Isto tako kroz Rugvicu. No, i Brckovljani i Rugvica i Dugo Selo imaju problem mjesta koja nisu na glavnoj liniji, kao što su Prozorje, Martin breg, Andrilovec, Donje Dvorišće, Kopčevac, Kozinščak. Taj mikroprijevoz se može ostvariti na više načina. To Grad može uvesti preko DKPC-a ili apliciranjem za sredstva EU fondova. Dobar primjer je model Grada Koprivnice koji ima elektro prijevoz mini busevima. Taj prijevoz ne bi bio direktno vezan uz posao ali imamo dosta djece koja idu na sportske ili druge aktivnosti, gdje građani imaju potrebu otići van kritičnih zona. Gledao je gradove u Austriji, posebno Graz, čiji model je dan na provjeru prometnim stručnjacima. Teži se modernom načinu javnog prijevoza, ne bi bilo

klasičnih autobusnih stajališta, ne bi bilo voznog reda nego aplikacija putem mobitela. Većinom bi to bila vozila na električni pogon u skladu s ekološkim standardima. Na tom putu jesmo, svi smo se složili da ćemo zajedno svakih par tjedana sastati se, da vidimo u kojem smjeru idemo i hitno aplicirati na fondove i vidjeti koje su mogućnosti i kako ćemo to najjednostavnije riješiti i najekonomičnije. Vani je do 50% sufinanciranja takvog prijevoza, oko 38 EUR-a je u Grazu mjesečno a mi bi to mogli svesti na 15 - 20 EUR-a maksimalno, a neke grupe bi bile oslobođene. Kroz biciklističke staze ćemo omogućiti građanima da i biciklima dođu u centar. Sve je to povezano, sve je to jedna mreža, tako da će na kraju rezultat biti dobar za sve građane.

g. Marijo Vinko odgovorio je na pitanje u svezi uspornika u Zagrebačkoj ulici, u Leprovici. Spomenuta ulica je županijska cesta i na takvim cestama uspornici su iznimka, a ne pravilo. Danas je dobio zahtjev da se makne uspornik s Prozorske ulice, koja je također županijska cesta, tako da nije u skorije vrijeme planirana postava uspornika na Zagrebačkoj ulici kroz Veliku i Malu Ostrnu i Leprovicu. Imamo nova saznanja i iskustva vezano za uspornik u Osječkoj ulici, koji se pokazao izuzetno uspješnim pa u tom svjetlu će sa Županijskim cestama obaviti jedan razgovor, da se vidi je li takvo rješenje za njih prihvatljivo.

g. Sjepan Štefinovec zahvaljuje g. Vinku na angažmanu koji daje u svezi sigurnosti na cestama.

Vezano za odgovor g. gradonačelnika, mora priznati da ga nije baš najbolje razumio. Ne zna tko je g. Babić. Moli detaljnije pojašnjenje, kako će to funkcionirati u praksi.

g. Siniša Kljajić svoje prvo pitanje upućuje g. gradonačelniku. Naime, 28.05.2019. godine u emisiji Za kormilom najavio je poticaj poduzetništvu i poduzetnički akcelerator, koji za Dugo Selo ima vrlo važnu ulogu. Osnovni cilj tog poduzetničkog akceleratora je za mlade. Dana 06.01.2021. godine, 20 mjeseci poslije, molio je g. gradonačelnika dostavu dodatnih informacija o projektu poduzetnički akcelerator te da g. gradonačelnik objasni kako taj projekt izgleda, koja je to lokacija, na kojoj je razini izvedivosti projekt i koliko on košta? Naime, u prošlom Proračunu je dio novca bio rezerviran, no čini mu se da je to na razini ideje. Dana 15. siječnja g. gradonačelnik je odgovorio na njegovu elektronsku poštu, gdje kaže "da na projektu ne radi dalje, jer nisu osigurana sredstva u Proračunu. Projekt je predviđen u Poduzetničkoj zoni Črnovčak, obuhvaća halu s više subjekata, zajedničke prostorije prehrane i knjigovodstva i ostalih uslužnih djelatnosti. Detalji poznati predlagaču. Lijep pozdrav, gradonačelnik Dugog Sela." Dakle, 20 mjeseci g. gradonačelnik je kao čovjek izvršne vlasti u temi akceleratora. Moli g. gradonačelnika da danas kaže u kojoj razini je taj projekt, koliko papira riješenih imamo za tu halu, a ako bi to htjeli financirati europskim novcem onda moramo imati i neki program. Stoga moli g. gradonačelnika da to danas kaže.

Drugo pitanje upućuje pročelniku za gospodarstvo i financije, g. Dragičeviću. Naime, na sjednici Gradskog vijeća u prosincu razgovaralo se o potporama za poduzetnike. Ako je dobro shvatio, imamo rezervirane određene novce i bilo je rečeno da će uskoro biti određenih programa. Kako s tim stojimo? S druge strane, kako je Grad povezan sa županijom, odnosno, Regionalnom agencijom Zagrebačke županije? G. Velić je osoba koja bi sigurno mogla doprinijeti da se u Dugom Selu odradi jako puno, ako ne više. Imamo javni poziv, koji je u trajanju od 10. ožujka 2020. do 31.12.2021. godine, koji nudi novce u iznosu od 30 mil. kuna za subvencioniranje kamata tijekom cijelog vremena trajanja kredita. Ciljani korisnici ovog projekta su mladi poduzetnici, žene početnice, investicije privatnog sektora i obrtna sredstva. Dakle, ovo je važeći projekt i interesira ga, kako naš poduzetnik iz Dugog Sela, kad dođe u Grad dobije informaciju i kako smo povezani s jedinicom regionalne samouprave, odnosno, kako to izgleda u stvarnom životu?

gđa Jasminka Kokot Bambić odgovorila je na prvo pitanje, vezano za poduzetnički akcelerator. Takav projekt poduzetničkog akceleratora u vrijednosti nekoliko milijuna kuna zaista se ne radi preko noći. Od prve ideje pa do početka realizacije, koja bi krenula osiguranjem sredstava u Proračunu, održano je nekoliko sastanaka i konzultacija, prvo sa konzultantima a kasnije s poduzetnicima, koji bi u tom poduzetničkom akceleratoru otvorili svoje obrte i tvrtke. Nakon što su amandmanom sredstva skinuta, mi smo na tom projektu prestali raditi a o tome kako on izgleda i kakav će biti, detalje ćete dobiti kad ponovo krenemo u taj projekt.

g. Dean Dragičević dao je odgovor na drugo pitanje g. vijećnika. Predviđena su sredstva u Proračunu za jedan natječaj za poticanje gospodarstva. Proračun je rađen u 12. mjesecu, kad je jedan dio gospodarstva bio zatvoren. Do danas je jedan dio gospodarstva još uvijek zatvoren. U takvim okolnostima takvi natječaji se ne provode, jer se jednom dijelu poduzetnika oduzela mogućnost prijave na te natječaje. Mi smo isto ocijenili, dok se gospodarstvo potpuno ne otvori, da ne idemo s nikakvim natječajima za poticanje gospodarstva. Drugi je razlog da u sadašnjim uvjetima ne znate tko će biti uspješan, tko neće. Dakle, poticati nešto, a kasnije će biti ovrhe ili blokade, za sada nema smisla. Kad se gospodarstvo otvori, dalje je odluka na izvršnoj vlasti.

Što se tiče pripreme, natječaj je bio gotov još u 12. mjesecu i ako izvršna vlast kaže da se objavi, mi ga odmah možemo pustiti van. To je natječaj koji je sličan natječajima koje su imali drugi gradovi Zagrebačke županije. On nije za to, ali odluka je na g. gradonačelniku. Vezano za neke olakšice na uvjete koji su sada, iste provodimo koliko možemo. Dakle, nekih fiskalnih nameta, o kojima Grad odlučuje, oslobodili smo poduzetnike, koji su pogođeni ovom krizom. Dakle, ono što mi možemo, to smo napravili.

Vezano za akcelerator, kad smo planirali 2019. godine, bilo je govora iz Ministarstva regionalnog razvoja, da će biti sufinanciran o sredstvima EU fondova, no to još uvijek nije. Sadašnje informacije su da u prvoj polovici ove godine neće biti natječaja za sufinanciranje iz sredstava europskih fondova. U slučaju da se u drugoj polovici godine natječaji otvore, mi smo spremni da apliciramo.

g. Siniša Kljajić ističe kako razmišlja o sinonimu za riječ „floskula“. Internet je prepun takvih alata pa ispada da je sinonim za floskulu, besmislica ili nebuloza. Stoga će danas biti hrabar pa reći da je besmislica od svibnja 2019. godine do veljače 2021. godine govoriti o ideji poduzetničkog akceleratora, staviti ju dovoljno hrabro u Proračun i staviti brojku 12.560.000,00 kuna a onda reći da nemamo nikakvih papira i da je to ideja. To je g. gradonačelnik rekao javno na televiziji.

Što se tiče stava g. pročelnika prema poticanju poduzetništva, on će ga uvažiti ali ne moraju svi razmišljati poput g. pročelnika. Postoje poduzetnici koji bi možda trebali poticaje. Naime, Zagrebačka županija je propisala da "gradovi i općine s područja Zagrebačke županije mogu se uključiti u program "HBOR - subvencija kredita" na način da neovisno od već potpisanih ugovora između HBOR-a, poslovnih banaka i županije, potpišu ogovore s HBOR-om, odnosno pojedinom poslovnom bankom, koja sudjeluje u programu te dodatno subvencioniraju kamatu poduzetnicima sa svog područja, s postotkom koji sami odrede". Jedini primjer za to je Grad Sveti Ivan Zelina. Politika u Gradu Zelini je g. gradonačelniku vrlo dobro poznata, pa zar ne bi bilo logično pitati gradonačelnika Grada Zeline, zašto je on ušao u taj projekt subvencija kamata poduzetnicima s 1% godišnje? Kako to gospodarstvenici Grada Zeline imaju potrebu da se to napravi a mi nemamo? Čini mu se da je ovaj odgovor, koji je g. gradonačelnik dao putem svojih stručnih službi i svojih ljudi koji su oko njega, floskula ili besmislica.

g. Pave Vukelić upućuje pitanje g. gradonačelniku u svezi Toljanovog puta. Tamo su dva objekta, g. Igora Toljana i g. Šole. Oni ne mogu dobiti kanalizaciju a prema kući g. direktora Dukom-a se radi kanalizacija i prepumpne stanice. Što se može s time napraviti?

g. Marijo Vinko odgovorio je da se radi o ulici Šolin put. G. Toljan i g. Šola tamo imaju kuće. Ulica nema kanalizaciju, jer kad su se radili EU projekti, temeljem kojih se radi kanalizacija, u toj ulici nije bilo kuća, pa to nema veze s direktorom gradskog poduzeća, koji će dobiti kanalizaciju, jer je taj dio sastavni dio EU projekta. Da bi se sada izgradila kanalizacija u Šolinom putu, glavni problem je što bi trebalo pumpati kanalizaciju, što bi za dvije kuće bilo izuzetno skupo. Postoji rješenje, ali ono traži da se otkupi dio čestica ispod i poveže na Domobransku ulicu. U budućnosti će se sigurno ići u tom smjeru, da ta ulica isto dobije kanalizaciju.

g. Pave Vukelić istaknuo je kako je g. Vinku dobro poznato da su g. Toljan i g. Šola dobili građevinske dozvole, platili sve i imaju pravo na kanalizaciju kao i ostali građani u Dugom Selu. Oni su sve sami isfinancirali, i struju i asfalt te sve priključke. Njihova ulica je u ravnini kanalizacije a vi ih mičete. Stoga nije zadovoljan odgovorom.

g. Božidar Cik ističe da su njegova dva pitanja vezana za komunalnu problematiku u naseljima Velika i Mala Ostrna te Leprovica, a obzirom na brojne upite građana iz navedenih naselja. Prvo pitanje upućuje g. gradonačelniku. Zašto u Zagrebačkoj ulici u Velikoj i Maloj Ostrni te Leprovici, koja ima veoma gust promet i vozila i pješaka, nije do danas izgrađen nogostup?

Drugo pitanje vezano je uz kvalitetu izvedenih radova pri izgradnji komunalne infrastrukture, a isto upućuje g. gradonačelniku i predsjedniku Skupštine VIO ZŽ. Naime, kruže glasine da u Čulinečkoj ulici u Velikoj Ostrni nije dobro izveden kanalizacijski vod te da je na jednom dijelu voda propala. Što je s tim? Stanovnici Čulinečke ulice su dvije godine bili bez asfalta pa svi pitaju zašto je ta ulica asfaltirana 19.12.2020. godine, tko je dao dopuštenje da se asfaltira tako kasno, obzirom da su bile jako niske temperature, nakon čega je na izvedenim radovima na asfaltiranju prometnice došlo do brojnih oštećenja, odnosno, na nekoliko mjesta je asfalt podrobljen. Također, tek 30.01.2021. godine su počeli radovi na navozu bankine u spomenutoj ulici a i prilikom tih radova su podrobljeni rubni dijelovi asfalta, na nekoliko mjesta. Nadalje, stanovnici se žale na buku koju proizvodi udarac automobilskog kotača o poklopac šahte. Buka je poprilična. Podzemni hidranti u Čulinečkoj ulici su neupotrebljivi, a podzemni hidranti u Omladinskoj ulici su i dalje neupotrebljivi. Nekoliko puta se to reklamiralo i kod VIO ZŽ, obećano je da će biti popravljivi no do dandanas još uvijek nisu u funkciji. Prilikom sanacije prokopa novog voda vodovoda u Omladinskoj ulici u Maloj i Velikoj Ostrni došlo je do nekih dilatacija, odnosno, asfaltiranje je dosta loše izvedeno. Predsjednik mjesnog odbora je već nekoliko puta uložio prigovor na to.

Stanovnici Čulinečke ulice su komunalnom redaru prijavili da su se u napuštenoj kući, kod kućnog broja 41 nastanile lisice no po tome do danas nije nitko ništa odradio niti dao povratnu informaciju. Moli ukratko odgovore, što je do sada po tim pitanjima urađeno i što se tek misli odraditi prema izvođaču radova i nositelju radova VIO ZŽ?

g. Davor Miljanović odgovorio je da bi ovaj cijeli niz pitanja, koji se odnosi na radove u Čulinečkoj i Omladinskoj ulici, trebao biti upućen VIO ZŽ. On predstavlja Grad Dugo Selo na koordinacijama, međutim, Grad još uvijek nije preuzeo nikakve radove, nikakve ceste, asfalt ni bankine. To je veliki projekt, koji ima nekoliko voditelja projekata, nekoliko nadzornih službi i još uvijek nitko nije izašao na te ceste, nije napravio uviđaj, nije se napravio pregled. Nakon toga će ići tehnički pregled, na kojem će biti netko ispred Grada. Nakon toga će te radove i te ceste

preuzeti Grad. Za sve što je rekao g. vijećnik Grad ima saznanja, to je spominjao na koordinacijskim sastancima, postoje zapisnici, Grad je upućivao i dopise. Čeka se intervencija od strane nadzornog inženjera. Što se tiče zbijenosti podloge, to je ispitano, postoje elaborati ispitivanja zbijenosti, ispitana je i debljina asfalta i svi nedostaci moraju se ukloniti u nekom roku, a nakon što Grad preuzme cestu i radove, počinje teći garantni rok. Isto tako, pola Čulinečke ulice je pod ingerencijom Županijske uprave za ceste. Vezano za hidrantsku mrežu, isto nema nikakve veze s Gradom, to je pitanje za VIO ZZ. Grad je također postavljao ta pitanja, ušlo je u zapisnike, nešto se kratko prokomentiralo na tim koordinacijama, ali isto je bio odgovor, do uporabne dozvole, do tehničkog pregleda će se sve sanirati i riješiti.

g. Marijo Vinko odgovorio je na pitanje u svezi nogostupa u Ostrni i Leprovici. Ističe da se izrađuje Glavni projekt za nogostup u Ostrni, tri faze, tri etape, tri dionice i nada se da će se, odmah po zgotovljenju tog projekta i dobivanja građevinske dozvole, krenuti u realizaciju projekta.

gđa Renata Jelečki upućuje pitanje g. gradonačelniku. Kada je planirano raspisivanje natječaja za pročelnika Upravnog odjela za društvene djelatnosti i kako sada funkcionira Upravni odjel bez pročelnika?

g. Nenad Panian odgovorio je da je krajem prošle godine pročelnik g. Veljko Bertak otišao u zasluženu mirovinu. Neće raspisivati natječaj par mjeseci prije lokalnih izbora, imamo ljude koji su kvalitetno odradili taj dio a za v.d. pročelnice imenovao je gđu Zvezdanu Budor Klarić do izbora. Nakon izbora prepušta novoj izvršnoj vlasti da raspiše natječaj, da ne bi bilo nekih političkih nota. U Upravnom odjelu radi gđa Mesić i gđa Zvezdana Budor Klarić kao odgovorna osoba a potpisan je Ugovor o djelu s g. Bertakom na par mjeseci, da se prebrodi taj dio. Time je uštedeno barem duplo od plaće pročelnika, iskustvo, korona kriza, pomoć pri svemu tome i to je bilo jedino logično i normalno rješenje i stoji iza toga.

gđa Renata Jelečki upitala je da li Ugovor o djelu s Veljkom Bertakom ima neki jasan rok i zadatke te za isto zatražila pisani odgovor.

g. Darjan Budimir osvrnuo se na postavljanje pitanja vijećnika. Zatražio je od stručne suradnice popis svih vijećničkih pitanja, postavljenih u 2020. godini i prema popisu na petnaestak pitanja uopće nije odgovoreno a dobar dio odgovora na postavljena pitanja ne sadrži tražene informacije. Već je nekoliko puta na to upozoravao i kao predsjednik Gradskog vijeća tražio da se pravovremeno i obavezno dostavljaju pisani odgovori na sva pitanja, što je i dužnost g. gradonačelnika. Bilo je važnih pitanja za funkcioniranje Grada Dugog Sela. Tražio je izvršenje Proračuna, obzirom na krizu s koronom, u tri - četiri navrata je tražio projekt Omladinske ulice, kompletnu dokumentaciju i Odluku Agencije za plaćanja u poljoprivredi, koja nas je kaznila s 1 mil. kuna. Zbog čega je to, da vidimo tu dokumentaciju. Na predzadnjoj sjednici je tražio program mjera za građane i poduzetnike u vrijeme pandemije i nije se ništa dostavilo. Danas smo nešto čuli, ali to ne zadovoljava ni jednog građanina i poduzetnika, pa bi postavio pitanje vezano za paket mjera pomoći, zašto se ništa nije pripremlilo, a obzirom da je ovo pitanje postavljeno na predzadnjoj sjednici, bilo je vremena za Proračun to pripremiti. Ako ne, očekivao je da će se za ovu sjednicu nešto pripremiti i ako je potreban i rebalans Proračuna. Prošle godine, vezano za pandemiju, Grad je jako slabo, odnosno ništa, reagirao vezano za pomoć poduzetnicima i građanima. Gradsko vijeće je na svoju inicijativu donijelo odluke o mjerama pomoći koje je g. gradonačelnik pokušao obustaviti. Ako ne znamo sami, treba pogledati neke druge gradove. Ugostiteljima, koji su poduzetnici, koji su do nedavno bili potpuno zatvoreni, moglo se na neki način olakšati, uz te mjere pomoći Vlade RH. Smatra da je Grad, uz stabilnu

financijsku sliku, trebao poduzeti više. Pitanje je, kada će g. gradonačelnik predložiti Gradskom vijeću da se donese paket mjera pomoći za građane i poduzetnike?

g. Nenad Panian odgovorio je da su Grad Zelina, Sveta Nedjelja, Dugo Selo i Križ prvi u Hrvatskoj sve napravili za svoje poduzetnike i to je dokumentirano, televizijski. Niti jedan poduzetnik se na poziv nije javio, zbog određenih drugih stvari, koje je objašnjavao pretprošli put. Bio je jedan poduzetnik, koji ima kafić, koji je rekao da otpusti jednog čovjeka, da se njemu plaća konobar. To je bio jedini zahtjev, naravno, to je bilo smiješno. Sve mjere su poduzete i sve mjere su sasvim dovoljne. Ne možemo uzeti novac građanima pa nekome još dodatno, na taj način pomoći. On nije dobio plaću za treći mjesec, pa za 12. mjesec skoro ništa, pa je preživio. To je poduzetnik, to je privatnik. Ni jedan konkretni zahtjev nije zaprimljen u Gradu, za bilo kakvu pomoć od poduzetnika. De minimis potpore to ograničavaju. Malo pročitajte, proučite, da vidite što su de minimis potpore.

Što se tiče Odluka Gradskog vijeća, dobio je, ne od svojih službi, nego od drugih službi, presudu Visokog upravnog suda RH, od 30. studenog 2020. god. U presudi Visokog upravnog suda RH stoji: "Ministarstvo financija Republike Hrvatske podnijelo je zahtjev za pokretanje postupka ocjene zakonitosti članka 12. Odluke o mjerama pomoći gospodarstvu i građanima Grada Dugog Sela radi ublažavanja negativnih posljedica epidemije bolesti COVID-19, zbog toga što nije usklađena s kriterijima propisanim člankom 71. d, e i f Pravilnika o provedbi Općeg poreznog zakona koji je donesen temeljem odredbi članka 9. stavka 3., članka 10. stavka 3., članka 38. stavka 2., članka 43. stavka 6., članka 44. stavka 7., članka 58. stavka 11., članka 66. stavka 19., članka 67. stavka 11., članka 68. stavka 5., članka 70. stavka 3., članka 74. stavka 10., članka 74.a stavka 5., članka 76. stavka 9., članka 79. stavka 10. i članka 104. stavka 13. Općeg poreznog zakona. Iz zahtjeva proizlazi da je Ministarstvo financija Republike Hrvatske, Porezna uprava, svojom odlukom od 01. rujna 2020. potvrdilo Odluku gradonačelnika Grada Dugog Sela o obustavi od primjene predmetne Odluke, od 14. svibnja 2020., jer njezin članak 12. nije u skladu sa zakonom te predlaže spomenutu odredbu ukinuti. Zahtjev je dostavljen donositelju osporavane Odluke na očitovanje. Očitovanje je dostavio gradonačelnik Grada Dugog Sela. Iz očitovanja proizlazi da zahtjev podnositelja smatra osnovanim jer članak 12. predmetne Odluke nije usklađen s kriterijima za odgodu/obročnu otplatu ili oslobođenje od plaćanja poreza propisanih OPZ-om niti s postupkom podnošenja takvih zahtjeva i odlučivanja o njima, što je propisano naprijed naznačenim Pravilnikom. Zahtjev je osnovan."

Ističe da se on ovdje ne igra, on ovdje poštuje zakone Republike Hrvatske, nije populist a i poduzetnik je već 32 godine. Ne igra se sa zakonima. Volio bi svakom pomoći i kome god je mogao pomoći iz svog džepa, pomogao je ali zakon je zakon.

"Ovaj Sud ocjenjuje da je donošenjem članka 12. predmetne Odluke predstavničko tijelo Grada Dugog Sela prekoračilo svoje ovlasti te ta odredba Odluke nije u suglasnosti s člankom 107.a stavkom 2. u vezi s člankom 8. i odredbama provedbenog Pravilnika, slijedom čega je, na temelju članka 86. stavka 3. Zakona o upravnim sporovima odlučeno kao u izreci ove presude. U Zagrebu, 30. studenog 2020., Predsjednica vijeća Senka Orlić - Zaninović."

Ovaj dokument nije dobio u Grad, dobio ga je od kolege slučajno.

g. Darjan Budimir istaknuo je da će poduzetnici sigurno biti zadovoljni odgovorom g. gradonačelnika. Kad je čitao presudu trebao je pročitati i Rješenja svih ministarstava, koja su utvrdila da g. gradonačelnik nije bio u pravu kad je obustavio mjere pomoći. Ovo sad je prezentirao kao neki veliki uspjeh a bila je intencija da se poduzetnicima u vrijeme krize ukine porez na potrošnju, što su mnogi gradovi učinili ali njihovi gradonačelnici nisu to obustavili.

Obzirom da je kasnije došlo tumačenje ministarstva da se porez na potrošnju ne može u tijeku godine mijenjati, moglo se to na sjednici Gradskog vijeća promijeniti da g. gradonačelnik nije obustavio Odluku. G. gradonačelnik se hvali da nije pomogao poduzetnicima a bolje da se s tim nije hvalio. Odgovor na pitanje nije dobio, znači, paket mjera za pomoć poduzetnicima i građanima nije spreman niti ga nema.

Drugo pitanje, kad g. gradonačelnik spominje rad Gradskog vijeća i to često spominje u medijima, vezano je za točku dnevnog reda današnje sjednice. Gradsko vijeće je, bez obzira na navode, pritiske, optužbe i medijske istupe g. gradonačelnika i dalje stabilno i čvrsto i donosi ono za što smatra da je u interesu Grada Dugog Sela. Vijećnica je pitala za Prostorni plan. Smatra da je urbanistički kaos u Dugom Selu, koji Gradsko vijeće pokušava nekoliko godina promijeniti, no nije bilo sugovornika s druge strane. Jedva je održano nekoliko sastanaka, bio je dogovor da će se završiti loš i dugotrajan proces izmjena Prostornog plana i krenuti u nove izmjene Prostornog plana. Prošlo je nekoliko sjednica no na stolu nije prijedlog da se krene u novi Prostorni plan, koji će definirati neke stvari, nego imamo loš postojeći Prostorni plan, brojne UPU - e koji nisu doneseni i gdje se zgrade rade u naseljenim područjima bez kanalizacije i svega. Pitanje je, obzirom da je opet na dnevnom redu prodaja zemljišta za jednog investitora kod Doma zdravlja, što je bila već nekoliko puta tema, neće se vraćati na to da zemljište nije sačuvano za proširenje Doma zdravlja, da je izvršena parcelacija i time onemogućeno da se gradsko zemljište proda putem javnog natječaja a treća stvar koju je Gradsko vijeće osporavalo je cijena, koja je najbitnija. Sad i sami investitori pokazuju način rada i ponudili su veću cijenu za 58% od procjene procjenitelja Grada, odnosno 272.000 kuna više novaca u Proračun, što u prijevodu znači, da je prihvaćen prijedlog g. gradonačelnika na prijašnjim sjednicama, Gradski Proračun bi bio oštećen za minimalno ovih 272.000 kuna. Stoga moli g. gradonačelnika za komentar, na koji način bira procjenitelja, na koji način se komunicira s investitorima, da se investicije rješavaju na ovakav način?

g. Nenad Panian istaknuo je da će dati pisani odgovor.

g. Darjan Budimir moli g. gradonačelnika da dostavi pisani odgovor, kao i pisane odgovore na sva pitanja koja su postavljena u protekloj godini. Također traži pismeno i popis svih čestica koje je Grad prodao, zajedno s procjenama. Zaključuje Aktualni sat.

T o č k a 1.

Verifikacija zapisnika sa 31. i 32. redovne sjednice Gradskog vijeća

Zapisnici sa 31. i 32. redovne sjednice Gradskog vijeća dostavljeni su u prilogu poziva za sjednicu.

Primjedbi na tekst zapisnika sa 31. redovne sjednice nije bilo, pa Gradsko vijeće jednoglasno (15 glasova "za") donosi sljedeći

Z A K L J U Č A K

Verificira se zapisnik sa 31. sjednice Gradskog vijeća Grada Dugog Sela, održane 15. prosinca 2020. godine.

Primjedbi na tekst zapisnika sa 32. redovne sjednice nije bilo, pa Gradsko vijeće jednoglasno (15 glasova "za") donosi sljedeći

ZAKLJUČAK

Verificira se zapisnik sa 32. sjednice Gradskog vijeća Grada Dugog Sela, održane 22. prosinca 2020. godine.

T o č k a 2.

Informacija o stanju sigurnosti na području Policijske postaje Dugo Selo za mjesec prosinac 2019., 2020. godinu i za mjesec siječanj 2021. godine

G. Igor Hrečuk, načelnik Policijske postaje Dugo Selo, daje uvodno obrazloženje po točki dnevnog reda, a koje su vijećnici primili u prilogu poziva za sjednicu.

g. Darjan Budimir, predsjednik, otvara raspravu po ovoj točki.

U raspravi koja je uslijedila, g. Siniša Kljajić u ime svih građana zahvaljuje policijskim službenicima za sve što čine u ovim teškim vremenima za sve nas. Sigurno da kao represivni aparat imaju značajnu ulogu u provođenju zakona, no ne bi govorio samo o represiji, jer je uloga i policije i članova predstavničkog tijela i izvršne vlasti, prevencija. U Izvješću su navedeni podaci o kaznenim djelima na štetu maloljetnika, koja su povećana sa 31 u 2019. godini na 63 u 2020. godini. To je korona godina i ako pogleda povredu djetetovih prava, ima 28 od 63, nasilja u obitelji 14 od 63, tjelesna ozljeda 8 od 63, prijetnja 4 od 63, povreda prava uzdržavanja 4 od 63, silovanje 2, protupravno oduzimanje slobode 1, nametljivo ponašanje 1 i iskorištavanje djece za pornografiju 1 od 63. Ta brojka od 63 naizgled nije velika, ali je strašna i alarm je za cijelo naše društvo, koje bi trebalo tu brojku još jedanput čuti, u 2019. godini 31 a u 2020. godini 63. Vjerojatno veliki dio ovakvih djela nikad nije ni došao do policije. Gradonačelnik bi trebao biti lider koji bi okupio sve ljude, koji odgovorno rade svoj dio posla i prevenciju, ne samo naglasio nego i uzeo novac u Proračunu Grada Dugog Sela i isfinancirao te preventivne programe. Mi ćemo dugotrajno morati liječiti našu mladost. Na žalost, postoje pokazatelji da će nam mladost u budućnosti ovo vratiti i da ćemo za nekolicinu godina imati puno više problema nego što danas mislimo da ih imamo. Korona će proći ali imat ćemo nasilje koje će biti uzrokovano današnjim danom i danima ispred ovog. Zato poziva na preveniranje novim programima, policija radi sve ono što radi, ona je vrlo važni faktor, ali osim represije, ona ima i ulogu preventive. Ne može sama prevenirati, nego mora imati podršku svih nas. Boji se da u budućnosti neće biti bolje jer ovi pokazatelji kaznenih djela na štetu maloljetnika su veliki alarm za odrasle i odgovorne ljude i trebamo početi raditi nešto bolje.

g. Nikola Tominac ističe, kao glavni operativac Grada i Stožera civilne zaštite, da svakodnevno razmjenjuje određena mišljenja s g. Hrečukom, da se shodno kapacitetima i struke i ljudi i ostale opreme uspijevaju uskladiti zajedničke aktivnosti, koje su vrlo složene i brojne. Slaže se da će nakon ove vrlo teške krize s koronom biti brojnih problema, osim zdravstvenih i to zahtijeva vrlo žurna djelovanja svih struktura. Bez tog žurnog djelovanja i nepoduzimanja mjera, imat ćemo Bronx i ostale četvrti, koje gledamo u filmovima, gdje su djeca i mladež zapuštena. Na razini Grada su donesene određene odluke, da se pokuša nekim kadrovskim rješenjima pokriti taj vrlo složen dio funkcioniranja Grada te da se kroz Vijeće za prevenciju, razmjenom podataka

i iskustava brzo i efikasno djeluje.

U ime Grada zahvaljuje svim policajcima i policajkama na svakodnevnom radu i trudu. Vjeruje da će se morati organizirati sastanak u jednom širem sastavu i vidjeti kako dalje u ovom vrlo važnom segmentu i to je jedini način da se mogu donijeti efikasne mjere.

g. Darjan Budimir pohvaljuje rad policije i ističe kako brojke pokazuju da se ne može sve prepustiti policiji, nego da cijeli sustav na razini Grada, zajedno s odgojno obrazovnim ustanovama mora dati svoj doprinos, posebno za smanjenje djela koje je nabrojao vijećnik, g. Kljajić. Jedina pozitivna stvar, među ovim crnim brojkama, je broj stanovnika, koji raste, tako da je u Dugom Selu u 2020. godini bio 21.331 stanovnik, u Brckovljanima 7.555 i u Rugvici 8.829, sveukupno 37.715 stanovnika.

Rasprave više nije bilo pa g. Darjan Budimir, predsjednik, zahvaljuje g. Hrećuku na dolasku i zaključuje raspravu.

T o č k a 3.

Prijedlog Statuta Grada Dugog Sela

G. Mladen Šestan, pročelnik Upravnog odjela za poslove Gradskog vijeća i Gradonačelnika, daje uvodno obrazloženje po točki dnevnog reda, a koje su vijećnici primili u prilogu poziva za sjednicu.

g. Darjan Budimir, predsjednik, izvješćuje da je Odbor za Statut i Poslovnik, na sjednici održanoj danas prije sjednice Gradskog vijeća, usvojio amandman na članak 33. prijedloga Statuta Grada Dugog Sela, koji se odnosi na ovlasti Gradskog vijeća, koji glasi: "u članku 33. dodaje se točka 31. odlučuje o postavljanju spomenika, spomen obilježja i spomen ploča", a dosadašnja točka 31. postaje točka 32.

g. Mladen Šestan dodao je da je Odbor za Statut i Poslovnik, na danas održanoj sjednici na utvrđeni prijedlog Statuta Grada Dugog Sela podnio amandman, kako je naveo g. predsjednik te isti postaje sastavni dio prijedloga akta, sukladno odredbama Poslovnika.

g. Darjan Budimir otvara raspravu po ovoj točki.

Rasprave nije bilo pa Gradsko vijeće jednoglasno (14 glasova "za") donosi

STATUT GRADA DUGOG SELA

u tekstu koji se prilaže ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 4.

Prijedlog Odluke o naknadama članovima Gradskog vijeća i članovima radnih tijela Gradskog vijeća

G. Mladen Šestan, pročelnik Upravnog odjela za poslove Gradskog vijeća i Gradonačelnika, daje uvodno obrazloženje po točki dnevnog reda, a koje su vijećnici primili u prilogu poziva za sjednicu.

g. Darjan Budimir, predsjednik, izvješćuje da je Odbor za Statut i Poslovnik Gradskog vijeća Grada Dugog Sela, na sjednici održanoj danas, 25. veljače 2021. godine, razmotrio Prijedlog Odluke o naknadama članovima Gradskog vijeća i članovima radnih tijela Gradskog vijeća. Odbor za Statut i Poslovnik Gradskog vijeća Grada Dugog Sela je jednoglasno (3 glasa "za") dao sljedeće mišljenje: Odbor nema primjedbi na navedeni prijedlog Odluke s osnove njezine usklađenosti sa zakonom, Statutom Grada Dugog Sela, Poslovnikom Gradskog vijeća i drugim propisima te u pogledu njezine pravne obrade. Slijedom navedenog, Gradskom vijeću se predlaže donijeti Odluku, u predloženom tekstu.

Otvora raspravu po ovoj točki.

U raspravi koja je uslijedila, g. Siniša Kljajić u ime Kluba vijećnika Drugo Selo podnosi amandman na članak 3. stavak 2. prijedloga Odluke o naknadama članovima Gradskog vijeća i članovima radnih tijela Gradskog vijeća, koji glasi: "Potpredsjednici Gradskog vijeća imaju pravo na naknadu za rad u Gradskom vijeću kao i gradski vijećnici. Ako potpredsjednik, zbog opravdanog izostanka predsjednika Gradskog vijeća, priprema i vodi sjednicu ima pravo na uvećanje naknade u iznosu od 100% naknade koju prima gradski vijećnik".

Obrazloženje: Svjedoci smo da na ovaj način sigurno možemo potaknuti ljude da kroz politiku ne vide samo privatni interes nego da oni, koji jesu gradski vijećnici i koji sa čašću obavljaju tu službu budu i iznad gradskih vijećnika, posebno istaknuti kao zamjenici predsjednika, pa da i dobiju tu čast, kad predsjednik želi govoriti da vode tu sjednicu ili u slučaju da je predsjednik zdravstveno odsutan, dugotrajno bolestan, da preuzmu dio i važnih poslova koje vodi predsjednik, posebno oko organizacije same sjednice i da za to budu adekvatno plaćeni, ali ne na mjesečnoj razini, nego po svom radu. Smatra da bi ovim postupkom napravili iskorak a odmaknuli bi se od starih navada, koje nisu bile dobre. Traži glasovanje o predloženom amandmanu.

g. Darjan Budimir, predsjednik, ističe da je predlagatelj ove Odluke Odbor za izbor i imenovanja, u 14.50 sati određuje pauzu od 10 minuta te poziva članove Odbora da održe kratku sjednicu i očituju se o usmenom amandmanu g. vijećnika Siniše Kljajića.

U 15.10 sati Gradsko vijeće nastavlja s radom.

g. Darjan Budimir, predsjednik, izvješćuje da je Odbor za izbor i imenovanja održao sjednicu te nakon rasprave o predloženom amandmanu, isti nije prihvatio. Poziva g. Kljajića da se očituje ostaje li kod svog amandmana i traži glasovanje Gradskog vijeća.

g. Siniša Kljajić ističe da ostaje kod amandmana i traži glasovanje.

g. Darjan Budimir, predsjednik, poziva vijećnike da se izjasne o amandmanu Kluba vijećnika Drugo Selo i konstatira da isti nije prihvaćen, jer je 6 vijećnika bilo "za" a 7 vijećnika ostalo je "suzdržano".

Rasprave glede prijedloga Odluke više nije bilo pa Gradsko vijeće većinom glasova nazočnih članova (7 glasova "za", 6 "suzdržanih" glasova) donosi

**ODLUKU
O NAKNADAMA ČLANOVIMA GRADSKOG VIJEĆA
I ČLANOVIMA RADNIH TIJELA GRADSKOG VIJEĆA**

u tekstu koji se prilaže ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

T o č k a 5.

Prijedlog Odluke o raspoređivanju sredstava za redovito godišnje financiranje političkih stranaka i gradskih vijećnika izabranih s liste grupe birača u 2021. godini

G. Mladen Šestan, pročelnik Upravnog odjela za poslove Gradskog vijeća i Gradonačelnika, daje uvodno obrazloženje po točki dnevnog reda, a koje su vijećnici primili u prilogu poziva za sjednicu.

g. Darjan Budimir, predsjednik, izvješćuje da je Odbor za Statut i Poslovnik Gradskog vijeća Grada Dugog Sela, na sjednici održanoj danas, 25. veljače 2021. godine, razmotrio Prijedlog Odluke o raspoređivanju sredstava za redovito godišnje financiranje političkih stranaka i gradskih vijećnika izabranih s liste grupe birača u 2021. godini. Odbor za Statut i Poslovnik Gradskog vijeća Grada Dugog Sela je jednoglasno (3 glasa "za") dao sljedeće mišljenje: Odbor nema primjedbi na navedeni prijedlog Odluke s osnove njezine usklađenosti sa zakonom, Statutom Grada Dugog Sela, Poslovníkom Gradskog vijeća i drugim propisima te u pogledu njezine pravne obrade. Slijedom navedenog, Gradskom vijeću se predlaže donijeti Odluku, u predloženom tekstu.

Otvora raspravu po ovoj točki.

Rasprave nije bilo pa Gradsko vijeće većinom glasova nazočnih članova (10 glasova "za", 3 "suzdržana" glasa) donosi

ODLUKU O RASPOREĐIVANJU SREDSTAVA ZA REDOVITO GODIŠNJE FINANCIRANJE POLITIČKIH STRANAKA I GRADSKIH VIJEĆNIKA IZABRANIH S LISTE GRUPE BIRAČA U 2021. GODINI

u tekstu koji se prilaže ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio

T o č k a 6.

Prijedlog Odluke o obavljanju dimnjačarskih poslova

G. Mladen Šestan, pročelnik Upravnog odjela za poslove Gradskog vijeća i Gradonačelnika, daje uvodno obrazloženje po točki dnevnog reda, a koje su vijećnici primili u prilogu poziva za sjednicu.

g. Darjan Budimir, predsjednik, izvješćuje da je Odbor za Statut i Poslovnik Gradskog vijeća Grada Dugog Sela, na sjednici održanoj danas, 25. veljače 2021. godine, razmotrio Prijedlog Odluke o obavljanju dimnjačarskih poslova. Odbor za Statut i Poslovnik Gradskog vijeća Grada Dugog Sela je jednoglasno (3 glasa "za") dao sljedeće mišljenje: Odbor nema primjedbi na navedeni prijedlog Odluke s osnove njezine usklađenosti sa zakonom, Statutom Grada Dugog Sela, Poslovníkom Gradskog vijeća i drugim propisima te u pogledu njezine pravne obrade. Slijedom navedenog, Gradskom vijeću se predlaže donijeti Odluku, u predloženom tekstu.

Otvora raspravu po ovoj točki.

Rasprave nije bilo pa Gradsko vijeće jednoglasno (14 glasova "za") donosi

**ODLUKU
O OBAVLJANJU DIMNJAČARSKIH POSLOVA**

u tekstu koji se prilaže ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio

T o č k a 7.

**Prijedlog Odluke o Izmjenama i dopunama Odluke o donošenju
Detaljnog plana uređenja zone CENTAR naselja Dugo Selo**

G. Marijo Vinko, pročelnik Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša, komunalno i stambeno gospodarstvo, daje uvodno obrazloženje po točki dnevnog reda, a koje su vijećnici primili u prilogu poziva za sjednicu.

g. Darjan Budimir, predsjednik, poziva g. pročelnika da ukratko obrazloži izmjene koje se predlažu navedenim prijedlogom Odluke.

g. Marijo Vinko istaknuo je da se radi o izmjenama koje se odnose na čestice između Sajmišne i Kažotičeve ulice, na kojima se planira višestambena građevina i jednosmjerna ulica koja povezuje Kažotičevu ulicu i Sajmišnu ulicu. To je stambeno - poslovna građevina, koja ima pretežno stanovanje i podzemnu garažu. Druga je čestica u Ulici Josipa Zorića, gdje se predviđa izgradnja obiteljske kuće, odnosno, ovaj plan dozvoljava višestambenu zgradu, mogućnost gradnje osam stambenih jedinica na takvoj čestici. Treće mjesto je bilo mjesto La bohema, gdje je bilo predviđeno da se zgrada sruši, za što je u postupku izrade nacрта ove Odluke Konzervatorski zavod Ministarstva kulture bio protiv, tako da je od te treće točke izmjena ostala samo služnost za susjedne čestice.

g. Darjan Budimir naglasio je da pokretanje izmjena plana ne znači da će završiti donošenjem. Od javne rasprave bilo je prigovora nekih susjeda, pa su na Vijeće došli neki prigovori a za neke čestice je g. pročelnik rekao da se moraju graditi skupa. Na čestici 610/2 u k.o. Dugo Selo I, da li se može samostalno graditi objekt, koji se mijenja i proširuje u odnosu na postojeće stanje ili mora zajedno s objektom na čestici 608?

g. Marijo Vinko odgovorio je da ta dva objekta ne moraju biti zajedno građena. Na svakoj čestici se gradi odvojeni objekt ali su predviđeni jedan do drugoga.

g. Darjan Budimir istaknuo je da je zadnji put bilo drugačije tumačenje i zato je to bilo problematizirano.

Rasprave više nije bilo pa Gradsko vijeće jednoglasno (13 glasova "za") donosi

**ODLUKU
O IZMJENAMA I DOPUNAMA ODLUKE O DONOŠENJU
DETALJNOG PLANA UREĐENJA ZONE CENTAR NASELJA DUGO SELO**

u tekstu koji se prilaže ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio

T o č k a 8.

Prijedlog Odluke o izradi XII. Izmjena i dopuna Detaljnog plana uređenja zone CENTAR naselja Dugo Selo

G. Marijo Vinko, pročelnik Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša, komunalno i stambeno gospodarstvo, daje uvodno obrazloženje po točki dnevnog reda, a koje su vijećnici primili u prilogu poziva za sjednicu.

g. Darjan Budimir, predsjednik, izvješćuje da je Odbor za zaštitu okoliša i prostorno uređenje na sjednici održanoj 23.02.2021. godine razmotrio Prijedlog Odluke o izradi XII. Izmjena i dopuna Detaljnog plana uređenja zone CENTAR naselja Dugo Selo, što ga je podnio gradonačelnik Grada Dugog Sela. Nakon provedene rasprave, Odbor za zaštitu okoliša i prostorno uređenje jednoglasno (3 glasa 'za') predlaže Gradskom vijeću Grada Dugog Sela da razmotri Prijedlog i donese Odluku o izradi XII. Izmjena i dopuna Detaljnog plana uređenja zone CENTAR naselja Dugo Selo, u predloženom tekstu.

Otvora raspravu po ovoj točki.

g. Darjan Budimir istaknuo je kako u zadnje vrijeme imamo često točkaste izmjene te je očito da postoji velika potreba za izmjenama i na razini Prostornog plana i na razini DPU -a. Stoga postavlja pitanje g. pročelniku, kada se može očekivati pokretanje izrade novog Prostornog plana i što se planira s Detaljnim planom?

g. Marijo Vinko odgovorio je da bi s novim Prostornim planom išli u novom sazivu, poslije ljeta a prije toga će se odraditi ocjena strateške procjene, koju će Županijski ured uvjetovati, što će trajati oko mjesec dana. Trebali bi niz planova uskladiti s ovim promjenama, koje su donesene vezano uz Prostorni plan uređenja a i sâm Detaljni plan izmijeniti na način da možda ponudi kvalitetnije rješenje u nekim zonama. Međutim, i nakon neke cjelovite i smislene izmjene DPU - a očekuje da će ponovo biti zahtjeva da se pojedine lokacije bolje sagledaju, kroz oči budućih investitora.

Rasprave više nije bilo pa Gradsko vijeće jednoglasno (13 glasova "za") donosi

ODLUKU O IZRADI XII. IZMJENA I DOPUNA DETALJNOG PLANA UREĐENJA ZONE CENTAR NASELJA DUGO SELO

u tekstu koji se prilaže ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio

T o č k a 9.

Prijedlog Odluke o prodaji građevinskog zemljišta (k. č. broj: 589/4 i 595/2, k.o. Dugo Selo I)

G. Mladen Šestan, pročelnik Upravnog odjela za poslove Gradskog vijeća i Gradonačelnika, daje uvodno obrazloženje po točki dnevnog reda, a koje su vijećnici primili u prilogu poziva za sjednicu.

g. Darjan Budimir, predsjednik, otvara raspravu te ističe da je već bilo rasprava na ovu temu. U uvodnom obrazloženju smo čuli po kojem članku zakona Gradsko vijeće ovo može prodati

bez javnog natječaja. Stav Kluba vijećnika i njegov osobni stav je da sve što treba ići na natječaj da ide na natječaj. Ako se vratimo na parcelaciju ovih nekretnina, dolazimo do situacije da to nije provedeno na zahtjev investitora, onda ne bi bio primjenjiv ovaj članak 176. i ne bi bili dužni ništa napraviti. Neće ulaziti u razloge zašto je provedena takva parcelacija, da li slučajno, da li se znalo da će to izbjeći prodaju gradskog zemljišta putem javnog natječaja, no ni jedan razlog, namjerni ili slučajni ne opravdava. Investitor je došao u situaciju da mu to zemljište treba a za daljnji dio mu treba suglasnost Gradskog vijeća. Sporili smo postupak parcelacije i cijenu od 76 EUR-a po 1m², koja za DPU i takvu izgrađivost u centru Dugog Sela zasigurno nije ni blizu tržišne cijene a za ovo područje, koje smo za neke druge stvari trebali malo bolje urediti, niste predložili ništa bolje. Gradsko vijeće je problematiziralo ove tri stvari, od kojih su rješive samo pitanje cijene i da je sâm investitor svjestan da nije tržišna vrijednost za ovo područje tih 76 EUR-a po 1m² pa je ponudio 58% veću cijenu, odnosno, 120 EUR-a po 1m², što je u konačnici 272.000,00 kuna više novaca za Grad, ukupno 738.900,00 kuna. Ukoliko se ova Odluka donese, sigurno će ta sredstva dobro doći. Da je prihvaćen prvi prijedlog g. gradonačelnika, ostali bi bez ovih 272.000,00 kuna. Ne slažemo se s raspolaganjem gradske imovine, s odnosom investitora, komunikacijom, sa svime, tako da ste nas doveli u takvu situaciju da mi, koji jedini brinemo za gradski proračun i da sve zakonito posluje, mimo nekih uvjerenja moramo donositi odluke.

g. Nenad Panian naglasio je da u prijedlogu Izmjena i dopuna Detaljnog plana uređenja zone CENTAR naselja Dugo Selo postoji šematski i kartografski prikaz i u polju A3 je zona Doma zdravlja. Do tog je jedna velika površina do Doma zdravlja, koja je bila privatna a uska crta do toga je bila gradska zemlja. Mi nismo prodali gradilište niti zemljište uz Dom zdravlja Zagrebačke županije, koja nikad nije ni tražila proširenje nego je prodan komad do toga, jer smo po zakonu bili dužni, na zahtjev investitora, bez javnog natječaja, po procijenjenoj vrijednosti, prodati. Nakon toga ima sljedeća parcela, to je sve 2016. godina, a ova izvršna vlast je došla 2017. godine. Isto na zahtjev investitora, bili smo dužni, bez provođenja javnog natječaja, po procijenjenoj vrijednosti, prodati i mi smo to napravili. Ima pozive od saborskih zastupnika koji pitaju o čemu se radi, da mu bude neugodno i neće izgovoriti riječi koje su mu uputili. Što se događa u Dugom Selu, s tim nema veze. Ovo je čisti reket i ucjena g. Pekeza. Prije toga mu je došao jedan drugi gradski vijećnik, koji je lupao šakom po stolu u Maloj vijećnici i vikao da će on dati 150 EUR-a, samo da g. Pekez ne gradi, jer je on kupio zemljište ispod za 65 stanova. Hoćete pravu istinu? Ovo je obično reketarenje. Znaete što će se sad dogoditi? Kada Grad kupuje zemljište za cestu ili bilo što drugo, reći će ljudi, "kakva procijenjena vrijednost, ja hoću toliko". Tako se posao ne radi. Ako ga netko optuži za pogodovanje ili uzimanje mita, to će završiti na sudu. Divi se nekim ljudima ovdje, koji mogu ovo uopće slušati. Sluša ovo 33 vijeća. Niti rukometno nisu uspjeli srušiti neki anonimci, dobili smo rješenje da se ukida nalaz Državnog inspektorata i rukometno igralište ostaje. Niti jednog pročelnika niste uspjeli, jer je sud odlučio pravorijekom. Na sve to je šutio, jer ne želi od Grada Dugog Sela raditi "Grad slučaj" niti će ikada raditi. Progutat će sve a ovo je bilo zadnje. Ovo je jedina istina - 2016. godina. S njim to nema veze. Niti je Dom zdravlja Zagrebačke županije tražio proširenje niti je Grad prodao zemljište do Doma zdravlja niti on laže, niti krade.

U 15.43 sati g. gradonačelnik napušta dvoranu.

g. Darjan Budimir ističe da se radi o dobrom pokušaju obrane, te da je g. gradonačelnik dužan biti na sjednicama Gradskog vijeća. Ako je ovo reketarenje, g. gradonačelnik je predlagatelj točke dnevnog reda.

U 15.44 sati g. gradonačelnik vraća se u dvoranu.

g. Nenad Panian traži da mu se pisanim putem odgovori je li dužan prisustvovati sjednicama Gradskog vijeća. Njega se vrijeđa i omalovažava non - stop. Što je protuzakonito? Ima presudu Visokog upravnog suda.

g. Darjan Budimir poziva g. gradonačelnika da se smiri a može govoriti kada dobije riječ i ne želi se svađati.

Obzirom da je g. gradonačelnik iznio niz netočnih stvari, mora reći da je samo problematizirao stvar. Parcelaciju, koja je izvedena da bi se mogao primijeniti članak zakona, je proveo g. gradonačelnik.

g. Nenad Panian odgovorio je da je sve provedeno po zakonu.

g. Darjan Budimir istaknuo je, da nije provedena parcelacija, onda bi se dio zemljišta za formiranje prodao putem javnog natječaja. Druga stvar je procjena, za koju je i sâm investitor priznao, pa kakvo je reketarenje, ako je ponudio više? Ako g. gradonačelnik misli da je to reketarenje, zašto je to stavio na Gradsko vijeće, zašto ne povuče točku s dnevnog reda? Neki vijećnik vam je nudio 150 EUR-a, recite imenom i prezimenom tko vam je to nudio.

g. Siniša Kljajić istaknuo je kako u ovom trenutku ne bi bilo dobro ne primijetiti komunikaciju između dvoje čelnih ljudi Grada. Ako ovo ostane na osobnoj razini, niz ljudi će imati puno upitnika. Imamo nešto što je g. gradonačelnik rekao, da je zakonito, postoje elementi koje on, kao osoba koja pred zakonom odgovara za zakonitost donesenih odluka smatra da ju provodi. G. predsjednik kaže da to nije napravljeno lege artis, nego da je u određenim koracima trebalo napraviti nešto drugo. Interesira ga, kao osobu koja nije pravnik a nije niti u situaciji da mora nešto zakonito odraditi, tko je od dvoje čelnih ljudi Grada u pravu, jer oba kažu da se zakonito ova stvar radi, na drugi način. Smatra da netko ovdje može dati odgovor. Ovaj Grad bi trebao imati ljude, koji mogu reći što je to napravljeno protivno zakonu. Slušajući ovu raspravu, koja nije dobra, nema odgovor da li je g. gradonačelnik pogriješio. G. gradonačelnik tvrdi da je sve po zakonu. Zašto predsjednik Gradskog vijeća kaže da je mogao napraviti nešto tijekom tog hodograma? Dakle, g. gradonačelnik je odabrao drugi put i za to tvrdi da je zakonito. Što će nam na to reći netko, tko prema našem Prostornom planu želi raditi tamo višestambenu zgradu, jer Gradsko vijeće nije nešto donijelo. Ostaje kukavičje jaje bilo kome i u budućnosti riješiti ovaj gordijski čvor, osim da ga razreže. Međutim, ako ga reže, reže ga kontra zakona i onda je to problem. Shvaća obojicu, ali oni moraju shvatiti da on predstavlja u ovom trenutku sebe, koji ne razumije što njih dvojica ovdje rade. Ako je nešto nezakonito, g. gradonačelnik mora pred zakonom odgovarati i zbog toga mora snositi konzekvencu. I kad ode, ako će otići, a nada se da hoće, poslije toga će opet imati zakonsku obavezu, jer sve ovo što je radio bit će kažnjivo. Sumnja da netko od prisutnih to ne razumije, ali nije mu jasno, ako je mogao staviti javni natječaj a nije, a to mu je zakon dao, da li ga se zbog toga može sada prozivati i reći investitoru, ništa od rada. Dugo Selo je grad s velikim ranama. Jedna od rana će ostati i ta dizalica, koja stoji ni na nebu ni na zemlji. Taj dio grada je urbanistički potrebno urediti i to će uređivati investitori poduzetnici a ne Siniša Kljajić ili Nenad Panian. Ako je Nenad Panian nešto krivo i sivo radio, onda će zakonodavac prema dokazima morati po njemu postupati. Smatra da bi to trebalo biti najlogičnije rješenje. Razumije i jednog i drugog, ali mu nije jasno o čemu se ovdje radi. Zato, zbog te nejasnoće, moli g. Šestana, kao pravnika, da proba razjasniti, za što će dići ruku, jer ne zna. Slao je upit g. Vinku, koji mu je dao cijeli hodogram, što je to Grad radio i na koji način parcelirao, do čega je to dovelo i on je shvatio da je to zakonito. Ako nije, moli argument. Isto

tako, zna da je g. gradonačelnik emotivan čovjek pa ga poziva da se dijalogom rješavaju stvari a ne svadom.

g. Darjan Budimir istaknuo je da je g. vijećnik priču vratio na početak a to je ono u cijeloj priči što je sporno. Nitko nije govorio o nezakonitim stvarima nego se gradonačelnik prebacio na neke druge projekte a ovdje je situacija, što je vidljivo iz ove nove ponude loših i krivih poslovnih odluka i postupaka Grada, da Grad svoje zemljište parcelira na zahtjev investitora, koji investitor plaća parcelaciju i produkt toga je ono što ste znali, odnosno morali znati, da tim postupanjem će Grad biti dužan taj dio prodati. Imali smo situacija kad je Grad prodavao dio zemljišta, tako da nije radio prije parcelaciju pa onda prodavao ono što namjerava prodati ili što je investitor zainteresiran, nego se prodaje dio zemljišta. Tako je i ovo tu moglo. Trebali ste investitora upoznati, parcela je gradska i po Zakonu o vlasništvu zemljište se mora prodavati putem javnog natječaja te će se prodati dio, koji je po Detaljnom planu potreban da se formira čestica za izgradnju višestambene zgrade. Procjena vrijednosti nekretnine je tek početna cijena na natječaju i to je procedura koja je trebala biti poštovana a ne, dovedeno je Gradsko vijeće u poziciju da sad to problematizira, naravno, i taj postupak i cijenu i sad i sâm investitor priznaje da to nije dobro i da je njemu u interesu da tamo gradi pod tržišnim uvjetima i ne želi ništa ispod cijene. Gradsko vijeće nije dužno dići ruku za ono za što smatra da nije dobra poslovna odluka za Grada Dugo Selo a sigurno to nisu bila dva prijedloga na prošlim sjednicama Gradskog vijeća za onaj iznos i sad imamo povećanje za 272.000,00 kuna sredstava više za Proračun Grada Dugog Sela, ukoliko Odluka bude donesena. To je cijela istina. Smatra da svi vijećnici, a i g. Kljajić, se trebao malo više potruditi oko konkretnih stvari, i prostornog planiranja i Proračuna i gradnje, pa bi bio možda bolji kandidat za gradonačelnika.

Rasprave više nije bilo pa Gradsko vijeće, većinom glasova nazočnih vijećnika (11 glasova „za“, 3 „suzdržana“ glasa) donosi

**ODLUKU
O PRODAJI GRAĐEVINSKOG ZEMLJIŠTA
(K. Č. BROJ: 589/4 I 595/2, K.O. DUGO SELO I)**

u tekstu koji se prilaže ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

T o č k a 10.

**Prijedlog Zaključka o raspisivanju Javnog natječaja za prodaju suvlasničkog dijela
(1/2) k. č. broj 742/3 k. o. Dugo Selo I**

G. Mladen Šestan, pročelnik Upravnog odjela za poslove Gradskog vijeća i Gradonačelnika, daje uvodno obrazloženje po točki dnevnog reda, a koje su vijećnici primili u prilogu poziva za sjednicu.

g. Darjan Budimir, predsjednik, otvara raspravu po ovoj točki.

Rasprave nije bilo pa Gradsko vijeće jednoglasno (14 glasova "za") donosi

ZAKLJUČAK

O RASPISIVANJU JAVNOG NATJEČAJA ZA PRODAJU SUVLASNIČKOG DIJELA (1/2) K. Č. BROJ 742/3, K. O. DUGO SELO I

u tekstu koji se prilaže ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

T o č k a 11.

Prijedlog Odluke o imenovanju Stručnog povjerenstva za koncesiju za obavljanje dimnjačarskih poslova na području Grada Dugog Sela

G. Mladen Šestan, pročelnik Upravnog odjela za poslove Gradskog vijeća i Gradonačelnika, daje uvodno obrazloženje po točki dnevnog reda, a koje su vijećnici primili u prilogu poziva za sjednicu.

g. Darjan Budimir, predsjednik, otvara raspravu po ovoj točki.

Rasprave nije bilo pa Gradsko vijeće jednoglasno (14 glasova "za") donosi

ODLUKU

O IMENOVANJU STRUČNOG POVJERENSTVA ZA KONCESIJU ZA OBAVLJANJE DIMNJAČARSKIH POSLOVA NA PODRUČJU GRADA DUGOG SELA

u tekstu koji se prilaže ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio

T o č k a 12.

Prijedlozi i informacije

g. Darjan Budimir zatražio je da se za sljedeću sjednicu Gradskom vijeću dostave odgovori na sva pitanja vijećnika, postavljena na proteklim sjednicama, na koja su zatraženi pisani odgovori kao i na pitanja s današnje sjednice.

Rasprave nije bilo pa g. Darjan Budimir, predsjednik, zahvaljuje nazočnima i zaključuje sjednicu u 16.00 sati.

Zapisničar

Janja Klindžić, oec.

Predsjednik

Gradskog vijeća

Darjan Budimir, mag. iur.