REPUBLIKA HRVATSKA
ZAGREBAČKA ŽUPANIJA
GRAD DUGO SELO

Gradsko vijeće

KLASA: 021-05/20-01/34
URBROJ: 238/07-03-04/04-20-2

Dugo Selo, 16. srpnja 2020. godine

28. SJEDNICA
GRADSKOG VIJEĆA GRADA DUGOG SELA

ZAPISNIK

sastavljen dana 16. srpnja 2020. godine na 28. redovnoj sjednici Gradskog vijeća Grada Dugog Sela, koja se održava u Gradskoj sportskoj dvorani, s početkom u 13.00 sati.

Zapisničar je Janja Klindžić.

NAZOČNI: g. Darjan Budimir, predsjednik Gradskog vijeća, g. Željko Remenar, potpredsjednik Gradskog vijeća, g. mr. sc. Ivan Šajković, potpredsjednik Gradskog vijeća, te g. Krešimir Cvijanović, gđa Vedrana Dragičević Borovec, g. Ivan Gereci, gđa Renata Jelečki, g. Siniša Kljajić, gđa dr. sc. Ivana Krišto, gđa Mara Mamuza, g. Zoran Pandžić, g. dr. sc. Zvonko Novosel - Dolnjak, g. Pave Vukelić i g. Stjepan Štefinovec (od 14.30 sati).

ODSUTNI: g. Kruno Blažinović, g. Božidar Cik i g. Stipo Velić - opravdano.

Sjednici su nazočni g. Nenad Panian, gradonačelnik, g. Nikola Tominac, zamjenik gradonačelnika, gđa Jasminka Kokot Bambić, zamjenica gradonačelnika, g. Marijo Vinko, pročelnik Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša, komunalno i stambeno gospodarstvo, g. Veljko Bertak, pročelnik Upravnog odjela za društvene djelatnosti, g. Mladen Šestan, pročelnik Upravnog odjela za poslove Gradskog vijeća i Gradonačelnika, g. Dean Dragičević, pročelnik Upravnog odjela za gospodarstvo i financije, gđica Nikolina Krvarić, viša stručna suradnica za pravne poslove u Upravnom odjelu za poslove Gradskog vijeća i Gradonačelnika, g. Davor Miljanović, voditelj Odsjeka za komunalno i stambeno gospodarstvo, gđa Jadranka Robić, viša savjetnica za komunalnu izgradnju i zaštitu okoliša, g. Tadija Penić, direktor trgovačkog društva Dugoselski komunalni i poduzetnički centar d.o.o. Dugo Selo, g. Mladen Vrabec, direktor trgovačkog društva Dukom plin d.o.o. Dugo Selo, gđa Mirjana Somođi, šefica računovodstva trgovačkog društva Dukom plin d.o.o. Dugo Selo, g. Tomislav Masten, direktor trgovačkog društva Vodoopskrba i odvodnja Zagrebačke županije d.o.o., gđa Martina

GRAD DUGO SELO, Josipa Zorića 1, p.p. 7
OIB: 25432879214, tel.: 01/2753 705, fax: 2753 244, www.dugoselo.hr
žiro račun: 2402006-1810100008 IBAN: HR5124020061810100008

Vozdecki, šefica računovodstva trgovačkog društva Vodoopskrba i odvodnja Zagrebačke županije d.o.o., g. Nenad Haleuš - Mali, ravnatelj Pučkog otvorenog učilišta Dugo Selo, g. Predrag Topić, ravnatelj Gradske knjižnice Dugo Selo, gđa Draženka Sesan, ravnateljica Dječjeg vrtića Dugo Selo, gđa Željka Bertak, šefica računovodstva u Dječjem vrtiću Dugo Selo, g. Miroslav Škrlec, ravnatelj Sportskog centra Dugo Selo, g. prof. dr. phil. Dario Cebić, ravnatelj Glazbene škole Dugo Selo, g. Franjo Končić, tajnik Zajednice športskih udruga Grada Dugog Sela, g. Kristijan Katičić, predstavnik Gradskog društva Crvenog križa Dugo Selo i predstavnici javnog priopćavanja.

Nakon izvršene prozivke vijećnika, sjednicu otvara g. Darjan Budimir, predsjednik, pozdravlja nazočne, konstatira kvorum i predlaže za raspravu dnevni red kao u pozivu, s tim da se sukladno članku 105. stavku 3. Poslovnika Gradskog vijeća Grada Dugog Sela, točka 14. Prijedlog Odluke o izboru najpovoljnije ponude za zakup poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske na području Grada Dugog Sela, raspravi kao točka 4., budući resorni pročelnik, g. Dean Dragičević, mora ranije otići radi drugih obveza.

Primjedbi ni drugih prijedloga glede predloženog dnevnog reda nije bilo pa Gradsko vijeće jednoglasno (13 glasova „za") utvrđuje sljedeći

D n e v n i r e d :

AKTUALNI SAT

1. Verifikacija zapisnika sa 27. redovne sjednice Gradskog vijeća
2. Izvješće o poslovanju trgovačkog društva Vodoopskrba i odvodnja Zagrebačke županije d.o.o. za 2019. god.
3. Izvješće o poslovanju trgovačkog društva Dukom plin d.o.o. za 2019. god.
4. Prijedlog Odluke o izboru najpovoljnije ponude za zakup poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske na području Grada Dugog Sela
5. Izvješće o radu i financijsko izvješće Pučkog otvorenog učilišta Dugo Selo za 2019. godinu
6. Izvješće o radu i financijsko izvješće Gradske knjižnice Dugo Selo za 2019. godinu
7. Izvješće o radu i financijsko izvješće Glazbene škole Dugo Selo za 2019. godinu
8. Izvješće o radu i financijsko izvješće Dječjeg vrtića Dugo Selo za 2019. godinu
9. Prijedlog Zaključka o davanju suglasnosti na Dopunu Plana upisa djece u Dječji vrtić Dugo Selo za pedagošku godinu 2020./2021.
10. Izvještaj o poslovanju Sportskog centra Dugo Selo za razdoblje od 01. siječnja do 31. prosinca 2019. godine
11. Izvješće o radu i financijsko izvješće Zajednice športskih udruga Grada Dugog Sela za 2019. godinu

12. Izvješće o radu i financijsko izvješće Gradskog društva Crvenog križa Dugo Selo za 2019. godinu

13. Prijedlog Odluke o dopuni Odluke o komunalnom doprinosu

14.1. Prijedlog Odluke o imenovanju ulice - Prilaz Ivana Bešenića

14.2. Prijedlog Odluke o imenovanju ulice - Ulica Mate Herdomana

15. Prijedlog Zaključka o raspisivanju Javnog natječaja za prodaju suvlasničkog dijela (½) k. č. broj 742/3 k. o. Dugo Selo I

16. Prijedlozi i informacije

Nakon utvrđivanja dnevnog reda prelazi se na Aktualni sat.

A k t u a l n i s a t

g. Ivan Gereci očitovao je nezadovoljstvo jer od g. gradonačelnika nije dobio pisani odgovor, koji je tražio na prošloj sjednici Gradskog vijeća, kad se raspravljalo o Izvješću o radu gradonačelnika, a to je popis 104 narudžbenica. Naime, u periodu od 01.07. do 31.12. 2019. godine, za što je utrošeno više od pola milijuna kuna, tražio je pisano popis svih narudžbenica, za što je g. gradonačelnik rekao da ih može dobiti, no nije ih dobio. Moli da se to ispoštuje, jer vrlo često se događa da odgovore vijećnici ne dobivaju ili nisu potpuni i ne daju se konkretni odgovori na vijećnička pitanja.

Prvo pitanje je vezano za odgovor, koji su vijećnici dobili na upit o sudskom sporu vezanom za zapošljavanje pročelnika Deana Dragičevića. Odgovor g. gradonačelnika je bio da se vodi privatni spor i da Grad nema s tim nikakve veze. Iz odgovora na vijećničko pitanje proizlazi da to ipak nije tako i da se od 2018. godine ipak vodi spor na Upravnom sudu, vezano za to pitanje, pa ga zanima, da g. gradonačelnik odgovori, da li smatra da će on biti odgovoran, kad presuda dođe, kakva god ona bila, da po drugi put imamo zapošljavanje koje je nezakonito.

g. Nenad Panian potvrdio je da je g. vijećnik u pravu, privatna je tužba ali protiv Grada. To je bila njegova greška, ali nenamjerna. Što se tiče tužbe, to je u upravnom postupku i jedini on je krivično odgovoran i to nije upitno, što god da bude.

g. Ivan Gereci svoje drugo pitanje postavlja u svezi nabave umjetne trave za nogometno igralište NK Dugo Selo. Prošli put je rečeno da unatoč svim novcima, koji su već investirani, radovi još uvijek stoje, jer se čeka Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave, kojoj je uložena žalba. Bile su dvije ponude, jedna u iznosu nešto manjem od 1,8 mil. kuna, koja je bila skuplja 400.000,00 kuna od prvog natječaja. Žalio se drugi ponuđač i citira g. gradonačelnika: „drugi put je ponovo proveden natječaj, javile su se dvije firme i nakon toga sam doznao da se jedna od njih žalila i koliko sam čuo, s pravom". Zanima ga, kako je proveden javni postupak, ako g. gradonačelnik smatra da se s pravom ta druga tvrtka žalila, da li prejudicira da će taj natječaj pasti i da će Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave poništiti tu odluku, što znači da ponovo ulazimo u novi proces javne nabave, koji će opet potrajati te je upitno kada ćemo i kako dobiti tu umjetnu travu, koju svi iščekujemo a naročito više od 200 djece, koja su tamo u pogonu, koja treniraju po okolnim općinama i igralištima. Da li je netko slao požurnicu ili

kontaktirao Državnu komisiju za kontrolu postupaka javne nabave, da se vidi kakva će odluka biti, jer se čini da su rokovi već istekli?

g. Nenad Panian odgovorio je da je to postupak javne nabave, u kojem se svatko ima pravo žaliti i uvijek nađu nešto. To je normalna stvar, ništa ne prejudicira. Idući tjedan će osobno otići tamo. Svima rješavaju u roku od 20 dana, samo nama ne rješavaju. Njemu je prvom u interesu da se to riješi i da ne bude nekakvih nedoumica.

g. Pave Vukelić prigovorio je kako na prošloj sjednici nisu bili potpuni materijali vezano za izvršenje proračuna za 2019. godinu a radi se o tome da su nedostajale odluke o preraspodjeli. Gradsko vijeće je donijelo Zaključak, kojim poziva g. gradonačelnika da hitno pripremi rebalans Proračuna, no g. gradonačelnik to izbjegava. Traži da se g. gradonačelnik očituje, kad će dostaviti Gradskom vijeću prvi rebalans Proračuna, u kojem žele planirati stavku te osigurati sredstava za nabavku besplatnih udžbenika srednjoškolcima.

g. Nenad Panian odgovorio je da rebalans određuju njegove službe, po potrebi, pa kad će rebalans biti, vijećnik će biti na vrijeme obaviješten. Smatra da rebalansa još ne treba, a kad će biti potreban, vijećnici će ga dobiti.

g. Zoran Pandžić svoje pitanje upućuje gradskom protokolu ili ravnatelju Glazbene škole. Naime, prije par dana je otvorena obnovljena Glazbena škola, točnije svečanost kojom je proslavljeno uređenje prostora u kojem Škola djeluje. Na njegovu inicijativu, 2009. ili 2010. godine se Glazbena škola, uz podršku cijelog Gradskog vijeća osnovala a za ravnatelja je imenovan g. Cebić, vrhunski stručnjak, bez kojeg ta škola danas ne bi bila što je. Na otvorenje nisu bili pozvani ljudi, koji su školu inicijalno osnivali. Zanima ga razlog, jer je vidio neke ljude koji nisu bili „za", kad se Glazbena škola osnivala, a bili su tada u Gradskom vijeću. Vidio je i gđu Daliju Orešković, koja s tim nema veze. Zašto nisu pozvani vijećnici, koji su osnivali Glazbenu školu?

g. Dario Cebić ne slaže se u svemu s prof. Pandžićem te ističe da je puno više ljudi bilo uključeno u osnivanje Glazbene škole. Škola je jako zahvalna svima koji su pridonijeli osnutku i razvoju škole. Danas je poslao g. Berteku jedan dopis i početkom devetog mjeseca svi će biti pozvani, kad će se održati jedna prava promocija. Osobama koje su doprinijele otvorenju Glazbene škole bit će tom prigodom uručene nagrade. Dakle, nitko nije zaboravljen, problem je bio ograničenje na 50 mjesta.

g. Krešimir Cvijanović upitao je g. gradonačelnika u kojoj su fazi radovi na postavi lampi kod pješačkih prijelaza u središtu Dugog Sela. Drugo, da li g. gradonačelnik ima informaciju u kojoj su fazi nadvožnjaci nad prugom HŽ?

g. Nenad Panian odgovorio je da se, u svezi lampi, radovi izvode zajedno sa Županijskim cestama i Ministarstvom unutarnjih poslova. Prije tri tjedna su postavljeni nosači i idući tjedan će biti postavljena rasvjeta za prvih sedam a iduće godine će Grad tražiti dalje.

Što se tiče nadvožnjaka, trenutno se pregovara sa izvođačem radova, jer koliko mu je poznato, izvođač je u nedoumici da li da nastavi dalje raditi, budući da mu nije isplaćeno od Nove godine ništa. Radovi moraju biti gotovi, budući su sredstva uzeta iz EU fondova, imaju svoje rokove. Radovi su trebali biti gotovi do 01.07.2019. god., ali prošla je godina dana a Grad može samo moliti, ne može utjecati na to, jer je to jako veliki projekt. U međuvremenu je krenuo projekt Križevci - mađarska granica, gdje su morali 260 mil. kuna dati Turcima, kao polog a u ovom slučaju je bilo obrnuto. Dakle, radovi polako idu i bit će gotovi a kad će biti gotovi, to zaista ne

zna no nada se da će krajem godine ovaj veliki nadvožnjak biti gotov a ostali ovisno o pregovorima s tvrtkom koja izvodi radove. Idući tjedan uputit će dopis i Ministarstvu prometa a HŽ Infrastrukturi dopis je poslan u 4. mjesecu.

gđa Vedrana Dragičević Borovec uputila je upit pročelniku za pravne poslove Grada, obzirom na sve okolnosti po pitanju tvrtke Neokod i sve što je do sada osporeno, da li je moguće pravno gledajući, osporiti i njihove konzultantske mjere, koje su uputili, između ostalog i Dječjem vrtiću Dugo Selo, a vezano za akte i ustroje po preporuci tog konzultanta. Naime, referira se ponovo na smanjenje koeficijenata, odnosno, plaća djelatnika Dječjeg vrtića Dugo Selo. Dakle, da li pravno postoji nekakva klauzula, zakon, da takvu odluku proglasimo ništavom, obzirom na okolnosti pod kojima je ona donesena, odnosno, konzultacija koje su se dobile od tvrtke Neokod?

Drugo pitanje postavlja g. gradonačelniku, a referira se na pitanje vijećnika Vukelića. Možda se nije shvatila namjera, zašto im je bitan rebalans Proračuna i zašto inzistiraju na njemu. Rebalans je nužan da bi kroz njega osigurali besplatne udžbenike i za srednjoškolce Dugog Sela. To je hvale vrijedna inicijativa i u ime svih roditelja osnovnoškolaca Dugog Sela zahvaljuje g. gradonačelniku što je preraspodjelom osigurao dodatne radne bilježnice i materijal za osnovnoškolce, no njihova je želja da se kroz Proračun osiguraju sredstva, barem osnovni besplatni udžbenici i za srednjoškolce Dugog Sela. Stav je g. gradonačelnika da rebalans nije nužan no većina vijećnika smatra da je rebalans Proračuna nužan.

g. Mladen Šestan odgovorio je da na pitanje gđe vijećnice ne može odgovoriti, iz razloga što u tim postupcima ni na koji način nije sudjelovao niti je te odluke vidio. Drugo, Dječji vrtić Dugo Selo ima svoja tijela, ima ravnateljicu, ima Upravno vijeće, propisana je odgovornost za zakonitost tih odluka pa nema razloga sumnjati u znanje ljudi koji tamo rade. To govori načelno ali ne može odgovoriti na to pitanje, jer nema uvida u sve te odluke. Ne sumnja u poznavanje i odgovornost Upravnog vijeća i ravnateljice, koji u konačnici donose sve te odluke.

g. Nenad Panian istaknuo je da je već odgovorio na pitanje u svezi rebalansa Proračuna.

g. Siniša Kljajić svoje prvo pitanje upućuje Upravnom odjelu za gospodarstvo i financije, odnosno, g. pročelniku. Kakva je do sada primjena mjera gospodarstvu i građanima, koje je donijelo Gradsko vijeće? Može li se dobiti određeni iznos, da li je nešto u postupku do sada?

Drugo pitanje upućuje pročelniku, g. Vinku a vezano je za stanje na našim cestama. Imamo niz problema, posebice su oni vezani za gradnju. Kad malo obiđete Dugo Selo, Osječkom, Kovačićevom pa na Šaškovečku, vidite da su strojevi dugo vremena stajali bez rada. Kako Grad osigurava bar minimalne uvjete da se očisti onaj dio ceste koji nije prokopan? Naime, u zadnjih mjesec dana imali smo niz pritužbi a iste su vezane za razbijanje vjetrobranskog stakla. Kad se građanima drugi put to dogodi a dogodilo se nedavno jednoj gospođi iz našeg grada, kasko osiguravajuća tvrtka to više ne želi platiti, odnosno, skida ljudima bonus. Ljudi traže kome se mogu obratiti. U Gradu ne dobivaju adekvatne informacije a ono što je značajno, ne postoji ni tabla, tko je recimo investitor u Šaškovečkoj, kome se možemo obratiti a o tome i sam nadzorni inženjer, iz tvrtke IGR.De, g. Zelić, koji kaže: „Navodi gospođe su opravdani u pogledu informacije o gradilištu te podataka o sudionicima u gradnji". Dakle, nema ih. Taj isti nadzorni inženjer kaže: „U pogledu drugih navoda, isti se mogu tretirati i kao paušalni navodi, ali su u svakom slučaju upozoravajući, u kontekstu odnosa izviđača prema gradilištu". Smatra da je to vrlo indikativno, ako nadzorni inženjer govori ovo, smatra da ovaj projekt ima jako puno upitnika koji nisu riješeni. Jedan dio je sigurno u nadležnosti Grada Dugog Sela, pa ga zanima

odgovor na ovo pitanje a pod točkom „Izvješće o poslovanju Vodovoda i odvodnje Zagrebačke županije" malo duže će elaborirati.

g. Dean Dragičević odgovorio je na prvo pitanje g. vijećnika. Obzirom na mjere, Grad je poslao upit trgovačkim društvima Dukom plin d.o.o. i Dugoselskom komunalnom i poduzetničkom centru d.o.o. Ta trgovačka društva nisu postupala po tim mjerama a od Vodoopskrbe i odvodnje Zagrebačke županije d.o.o. nije dobio odgovor. Što se tiče Grada, komunalna naknada, druga rata, koja dospijeva 30.06., ista je uplaćena u nešto manjem iznosu. Od planiranih 3,3 mil. kuna, do sada je uplaćeno 2.570.000,00 kuna. Dakle, tu je neka razlika, to su građani manje platili, jer su bili oslobođeni, odnosno, da se druga rata odgađa, bez zatezne kamate. Vezano za naknadu za najam javnih površina, prije je donesena odluka da se najam sklapa 1 kn/m². Prihoda još nema a bilo je 16 ugovora u 4. mjesecu. Što će biti na kraju, to još nije odlučeno, dakle, da li će biti 1 kn/m² ili će biti nula. Što se tiče poreza na potrošnju, od planiranih 900.000,00 kuna, u prvih pola godine, obzirom da se nije radilo dva mjeseca, pretpostavka je da će biti ispod 400.000,00 kuna a do sada je naplaćeno 122.000,00 kuna. Porezna uprava je, unatoč Odluci, za peti i šesti mjesec obračunavala porez na potrošnju.

Htio bi dopuniti odgovor g. gradonačelnika za umjetnu travu, obzirom da Upravni odjel za gospodarstvo i financije vodi postupak javne nabave. Procijenjena vrijednost iznosila je 1,5 mil. kuna. Međutim, u prvoj javnoj nabavi je izostala podloga za tu umjetnu travu i tada je poništen postupak, kad smo saznali da je to dio umjetnog travnjaka, koji je neophodan. Došle su tri ponude, između 1,4 i 1,5 mil. kuna, bez PDV-a, međutim, s dva elementa, s granulatom i sa umjetnom travom. Mi smo poništili natječaj, iz razloga što smo stavili da granulat bude pluto. Gradonačelnik je imao konzultacije s predsjednikom Hrvatskog nogometnog saveza, koji je rekao ni slučajno pluto, jer je godišnje održavanje preskupo, 9.000 EUR. Stoga je natječaj poništen i ponovljen, s podlogom. Dakle, još jedan element, u istom iznosu od 1,5 mil. kuna. Dobili smo dvije ponude, obje su valjane i izabran je jeftiniji ponuditelj. Jedna ponuda je iznosila 1.450.000,00 kuna a druga 1.425.000,00 kuna. Izabrana je povoljnija ponuda od 1.425.000,00 kuna. Drugi ponuditelj se žalio. Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave je zaprimila žalbu 27. svibnja a rok Državne komisije je 30 dana odgovora na žalbu. Nakon 30 dana, odgovor ne dolazi. Postoji jedan broj na koji se može nazvati, zove taj broj, javi se djelatnica koja kaže da je 30 dana rok od valjanosti žalbe. Međutim, rok od zaprimanja do valjanosti ne postoji. Teoretski govoreći, to može biti 5 godina. Međutim, prati ostale gradove, Državna komisija ima praksu da zaista u 20 dana riješi žalbu. Ovo je prva žalba u zadnje 3 godine na javnu nabavu u Gradu Dugom Selu, da li će biti prihvaćena, ne zna, pretpostavka je da će samo poništiti Odluku o odabiru. To znači da će Grad morati ponovo odabrati kako tablica pokaže a onda u ažuriranju podataka, ako je neki bio nevaljan ponuđač, Grad ga mora odbiti i prihvatiti drugoga. Taj dobiva priliku u ažuriranju podataka, dostaviti prave podatke.

g. Darjan Budimir istaknuo je da je g. vijećnik citirao g. gradonačelnika, nije on to konstatirao.

g. Marijo Vinko odgovorio je na drugo pitanje g. Kljajića. Radi se o radovima, kojih smo svi svjesni, da se rade na širem području grada. Imamo dva tipa radova, jedni su na odvodnji a jedni na vodoopskrbi. Krajem godine je postalo očito da stanje nije dobro, jer su izvođači pristupili radovima na način da su započinjali radove a nisu ih završavali po pojedinim ulicama. U tom trenutku, Grad je donio odluku da više neće odobravati početak novih radova, dok se ne završe trenutno započeti. U tome smo dobili podršku od Vodoopskrbe i odvodnje Zagrebačke županije d.o.o. i igrom nesretnih okolnosti dolazi korona i zaustavlja radove na jedan duži period. Trenutno se završavaju radovi i u pripremi su radovi na sanaciji prekopanih površina,

koje su uništene radovima. Očekujemo da će se uskoro stanje bitno popraviti. Praksa do sada je bila, pošto se radi o privremenom zatvaranju tih prekopa, na naše traženje i pritužbe građana, izvođači dolaze i saniraju prekope, koji su najčešće zbog kiše, ostavili ulicu neurednu i opasnu. Ovom prilikom poziva građane da prilagode vožnju uvjetima na cesti te se nada da će uskoro moći malo bolje informacije davati Gradskom vijeću, vezano uz te radove. Postava tabli, koja upozorava na izvođača, to je u nadležnosti nadzornog inženjera, koji je sâm konstatirao da to nije ispunjeno. Poziva ga da provede ono što zagovara. Moli g. predsjednika da dozvoli g. Miljanoviću dopunu odgovora, budući je više uključen u realizaciju tih projekata.

g. Davor Miljanović istaknuo je da je on predstavnik Grada na tim tjednim koordinacijama, vezano za RVS i sustav odvodnje. Vezano za RVS Zagreb Istok, 20 km cesta je na području grada raskopano, nisu sve u našoj ingerenciji, nego ingerenciji Županijske uprave za ceste. Mi na dnevnoj bazi upućujemo zahtjeve prema izvođačima za sanaciju udarnih rupa na pojedinim cestama a na znanje i nadzornom inženjeru, g. Zeliću. On je dosta aktivan, što se toga tiče, i iz zapisnika se može vidjeti da traži od izvođača metenje cesta, čišćenje slivnika. Ne može se reći da se izvođači oglušuju na to, oni to rade, no zbog prometa, zbog kiše, ponovo dolazi taj materijal na ceste. Vezano za razbijeno vjetrobransko staklo na autu, gospodin je upućen izvođaču, Bolčević gradnji, da tamo potražuje naknadu za štetu na autu. Sve ćemo i dalje pratiti. Što se tiče Šaškovečke i Kozinske ulice, na naš zahtjev i traženje, privremeno su izvođači asfaltirali o svom trošku i to im se neće priznati kao trošak na projektu.

g. Siniša Kljajić koristi svoje pravo na repliku na oba odgovora. G Dragičević je opisao kako Grad stoji s mjerama, pa ga interesira, da li je bilo razmatrano da se uvedu nove, funkcionalnije mjere. Ako je dobro shvatio, ove mjere, u ovom trenutku, možda ne odgovaraju situaciji, pa bi trebalo razmatrati nove mjere. Također, vrlo je značajno reći sljedeće: slušajući g. Vinka i g. Miljanovića, interesantno se zapitati, kako je rađen projekt na takav način da se ulice raskopaju, takve raskopane ostaju pa onda pojedini izvođač, na jednoj lokaciji o svom trošku tu ulicu asfaltira a drugi ju može po tom istom projektu ostaviti da stoji do druge faze projekta, kada će se građani priključivati na novu cijev. Da li je tu jedna odgovornost i g. gradonačelnika, kao predsjednika Skupštine, da li je odgovornost i stručnih tijela Grada? Sigurno da jest, ne samo njih, nego svih koji su uključeni, pa tako i Vodoopskrbe i odvodnje. Mi ćemo imati raskopane ceste i u budućnosti, jer je potrebno promijeniti čelične plinske instalacije i dogodit će se da će ista cesta, koju ćemo popraviti u razdoblju do 2023. godine, kako kaže g. gradonačelnik, trebati promijeniti te iste čelične cijevi. Dakle, naše ulice će biti raskopane, pa ga zanima, zašto ne može dobiti odgovor, zašto se ne može istovremeno raditi na istoj lokaciji s odvojenim projektima i odvojenim financiranjem? Nitko nije dao odgovor.

g. Nenad Panian odgovorio je da je on odgovoran za pacijenta, odgovoran je za Grad, za djelovanje službi u Gradu a u Skupštini je jedan od članova Skupštine, koja donosi akte, isto kao Gradsko vijeće i može urgirati za neke stvari. No, investitor je na odgovornosti direktora i Uprave društva Vodoopskrbe i odvodnje Zagrebačke županije. On je s direktorom u stalnom kontaktu. Zašto ne mogu cijevi u isti rov, odgovor je g. vijećnik dobio.

Vezano za ulice, kad je vidio da oni ne namjeravaju završiti ulicu po ulicu, nego kopati redom, odlučeno je da nećemo više izdavati dozvole za kopanje drugih ulica. Na njegovu zamolbu je stavljen siromašni asfalt, da se toliko ne diže prašina, jer je tu najveća koncentracija prometa. Isto tako, ispred Glazbene škole, dobili smo odgovor od nadzornog inženjera, da se ne može asfaltirati, jer nije gotovo. Na našu molbu, zbog privremenog otvaranja škole, smo asfaltirali, ali smo se obvezali, ako se bilo što dogodi, da će Grad to platiti i tu je njegova odgovornost. Kao

predsjednik Skupštine, odlučuje o nekim stvarima, ali o ovakvima ne. Može moliti i urgirati, ali on nije taj koji izvodi radove, koji ugovara radove, koji kontrolira i nadzire radove. Rekli smo da više nećemo izdavati dozvole za kopanje drugih ulica. To je vrlo kompliciran proces. Prvo se stavljaju nove cijevi, nakon toga hidranti, nakon toga rade crpne stanice, pa sporedne priključke, ispiranje cijevi, zatim tlačna proba, nakon toga ide spajanje i tek nakon toga ide asfaltiranje. To će trajati, ali ne više kao do sada, da se sve prvo raskopa, pa stoji, nego će se završavati ulica po ulica. Najveći problem će biti kada krene glavna cesta. To je nedavno potpisano i od Sesvetskog Kraljevca do Vrbovca cijela glavna cesta će biti tako raskopana i to će trajati. Bit će napravljena kvalitetno i imat ćemo tri dovodna kanala vode u Dugo Selo. Nikad više neće Dugo Selo biti bez vode, tako da je to benefit svega.

g. Darjan Budimir osvrnuo se na prošlu sjednicu Gradskog vijeća, na kojoj je zatraženo dosta pisanih odgovora, ali vijećnici nisu dobili sve, pa i odgovor na pitanje koje je postavio u svezi projekta Omladinske ulice u Ostrni. Prema službenim podacima i dokumentima, dostupnim i na stranicama Grada utvrđeno je da je Grad, umjesto 3 mil. kuna iz EU fondova, dobio 2 mil. kuna. Saznali smo da je to zbog financijske projekcije Agencije za plaćanja u poljoprivredi i da je Grad dobio financijsku korekciju od 713.000,00 kuna, odnosno, kaznu. Obzirom da je tražio kompletnu dokumentaciju, moli da se odgovor dopuni i da se dostavi ta Odluka Agencije za plaćanja u poljoprivredi i sve isplate vezane za taj projekt i pozicije stavki Proračuna, jer očito po ovoj financijskoj korekciji, projekt nije dobro proveden, kad smo dobili kaznu, ali nije dobro proveden ni financijski kroz Proračun ni za 2018. ni za 2019. godinu, o čemu smo i raspravljali kod izvršenja Proračuna na prošloj sjednici, tako da ni financiranje projekta kroz Proračun nije u skladu sa zakonom, pa moli dopunu tog odgovora.

Vezano za konstataciju g. gradonačelnika, nadovezao bi se na pitanje g. Gerecija, gdje je g. gradonačelnik prošli put tvrdio da upravni spor vezan za zapošljavanje pročelnika Deana Dragičevića nema nikakve veze s Gradom, pa sad kad je saznao da ima, u kojoj je fazi taj upravni spor, da li je zakazano ročište i da li je g. gradonačelnik bio na ročištu, tako da vijeće zna u kojoj je to fazi, što se tiče Grada. Moli pisani odgovor i da se Gradskom vijeću dostavi cjelokupna dokumentacija tog upravnog spora.

Što se tiče otvorenja Glazbene škole, bio je na otvorenju, zahvaljuje na pozivu no izražava žaljenje što su vijećnici pozvani tek dan ranije, a ipak je Gradsko vijeće taj projekt osiguralo kroz donošenje Proračuna, čak je osiguralo i zaduživanje, koje na kraju nije provedeno. Također, na otvorenju nisu bili predstavnici ministarstva, od kojeg smo dobili 2 mil. kuna kao ni predstavnici Zagrebačke županije. Čuli smo g. ravnatelja da će biti još jedno otvorenje, kad bude prigodnije, na početku školske godine te vjeruje da će se sve te stvari ispraviti.

Drugo pitanje upućuje g. gradonačelniku u svezi Zaključka Gradskog vijeća, kojom je g. gradonačelnik pozvan da raskine suradnju s tvrtkom Neokod, pa ga zanima da li je i dalje ta suradnja, jer po materijalima koje je vijeće dobilo, vidljivo je da tvrtka nije izvršila većinu ugovorenih stvari, vijeće nije dobilo nikakve analize, odnosno nisu izrađene. Da li je suradnja nastavljena, da li se i dalje isplaćuje i koliko je do sada isplaćeno tvrtki Neokod?

g. Nenad Panian odgovorio je da se suradnja na obostrano zadovoljstvo nastavlja i o ugovoru će samo on odlučiti, jer je on odgovoran i njega se tiče taj ugovor i pravilno funkcioniranje Grada. Ako se nešto krivo napravi, jedino će on odgovarati, nitko iz Gradskog vijeća, pa smatra da ima pravo na to, kao i svi drugi gradonačelnici. To je njegovo osnovno pravo i on će sve opravdati na kraju svog mandata.

g. Darjan Budimir istaknuo je da nije zadovoljan odgovorom. Nitko ne spori pravo ali Gradsko vijeće ima pravo pitati s koje pozicije, obzirom da za tu namjenu nisu osigurana sredstva i nije dostavljen odgovor s koje pozicije je išla ta isplata. Obzirom da je to poslovna odluka g. gradonačelnika, kao financijski odgovorna osoba u Gradu, ako ugovor nije ispoštovan ili nije kvalitetno napravljen, onda ne nastaviti suradnju, budući su ministarstva ukinula Odluke g. gradonačelnika, koje je pisalo to trgovačko društvo. Tražio je prije ove sjednice, da vijećnici dobiju financijsku karticu i račune, što se tiče toga, pa moli da se pisanim putem dostavi svim vijećnicima financijska kartica za tvrtku Neokod i odluku o preraspodjelama Proračuna, obzirom da je Gradsko vijeće iznimno zainteresirano za stanje financija u Gradu a da ne dobiva potpune informacije, odnosno, iz medija moraju čitati o odlukama, koje ne mogu dobiti. Smatra da je hitan rebalans Proračuna a ne odluke o preraspodjeli, no kad ih već donosi, u tu svrhu za koju nisu, moli da se dostave gradskim vijećnicima na uvid. Isto tako, traži dostavu i odluke o preraspodjeli proračuna za 2019.godinu, jer je na izvršenju Proračuna utvrđeno da su dostavljeni nekompletni materijali. Dakle, traži dostavu odluka o preraspodjeli za 2019. i 2020. godinu, kako bi vijećnici bili upoznati sa svim financijskim potezima g. gradonačelnika.

Zaključuje Aktualni sat.

T o č k a 1.

Verifikacija zapisnika sa 27. redovne sjednice Gradskog vijeća

Zapisnik sa 27. redovne sjednice Gradskog vijeća dostavljen je u prilogu poziva za sjednicu.

Primjedbi na tekst zapisnika nije bilo, pa Gradsko vijeće jednoglasno (13 glasova „za") donosi sljedeći

Z A K L J U Č A K

Verificira se zapisnik sa 27. sjednice Gradskog vijeća Grada Dugog Sela, održane 18. i 25. lipnja 2020. godine.

T o č k a 2.

Izvješće o poslovanju trgovačkog društva Vodoopskrba i odvodnja Zagrebačke županije d.o.o. za 2019. god.

G. Tomislav Masten, direktor trgovačkog društva Vodoopskrba i odvodnja Zagrebačke županije d.o.o. daje uvodno obrazloženje po točki dnevnog reda, a koje su vijećnici primili u prilogu poziva za sjednicu.

g. Darjan Budimir, predsjednik, otvara raspravu po ovoj točci.

U raspravi koja je uslijedila, gđa Renata Jelečki upitala je zašto se ne izmjenjuju cijevi u svim ulicama u kojima je to potrebno, tko je radio projekt i po kojim kriterijima su se birale ulice

u kojima će se izmjenjivati cijevi, pošto postoje ulice sa istim datumom tih starih cijevi. Jedne se mijenjaju, jedne se ne mijenjaju. Tko je birao ulice i po kojim kriterijima te da li postoje građani prvog i drugog reda? Možda ipak postoji mogućnost da se naknadno ulice, koje su možda slučajno preskočene, uključe u isti ovaj projekt. Kad g. direktor priča o tome, da će to biti nešto fantastično, trebao bi se obraćati svim građanima Dugog Sela, jer svi jednako plaćaju i porez i prirez i svi jednako doprinose ovom Gradu, pa bi i svi trebali biti obuhvaćeni ovim projektom. Što g. Masten o tome misli?

g. Tomislav Masten odgovorio je da je projekt rekonstrukcije i dogradnje vodoopskrbnog sustava Dugog Sela dio projekta Regionalni vodoopskrbni sustav Zagreb - Istok i fizibilnost projekta se računala na razini čitavog sustava Zagreb - Istok, znači, sva četiri grada i 10 općina. Prvotno je bilo planirano na području Grada Dugog Sela rekonstrukcija i dogradnja 70 km vodoopskrbne mreže, u Vrbovcu je bila planirana izgradnja 400 km a u Ivanić Gradu 60 km vodovodne mreže. Kad se radila cost-benefit analiza, da se vidi koja je isplativost čitavog projekta, tada je po svakom pojedinom području, za određeni postotak smanjen broj rekonstrukcije, odnosno dogradnje cjevovoda, a to su određivali projektanti, temeljem tehničkih mogućnosti, odnosno tehničkih karakteristika samih projekata, koji su rađeni. Tko je to radio 2010. ili 2011. godine, stvarno ne zna, jer su u ovom projektu samo površno sudjelovali. Koordinirali su između tadašnjih komunalnih poduzeća a nositelj projektiranja na području Grada Dugog Sela bio je tadašnji Dukom. ViO ZŽ je 2016. godine preuzeo projekte i građevinske dozvole i kao takve ih zajedno formirali u studiji i kandidirali za fondove Europske unije. Razgovarao je s projektantom na tu temu prije par godina i on je rekao da postoji još 30 - ak km na području Dugog Sela, koje se mora sanirati na način kako se sada radi ili novim tehnologijama bez kopanja, ali da u ovom momentu, isplativost samog projekta ne može trpjeti veću investiciju na ovom području od ovog što je rađeno. U sklopu ove investicije radi se i izgradnja vodocrpilišta Kosnica, koje će ovo područje sutra opskrbljivati pitkom vodom. Radovi su započeli prije tri mjeseca a radi se i novi dobavni pravac za Dugo Selo, uz magistralni cjevovod, koji često puca. Radi se potpuno novi cjevovod i taj ugovor potpisao je prije dva dana. Također, radi se novi magistralni cjevovod prema Zelini, koji će također biti spojen na vodoopskrbni sustav Dugog Sela, da se u slučaju havarije postojećih dobavnih pravaca mogu na taj način dohranjivati vodospreme na Martin bregu. Cijela investicija iznosi 707 mil. kuna, sa svim tim zajedničkim objektima, koje će koristiti nekoliko gradova i općina, jednostavno se financijski nije moglo više povećati iznosi za investicije i moralo se rezati na pojedinim područjima. Kad ovi radovi završe, naravno da to nije kraj investicija na ovom području, međutim, kraj je velikog broja investicija. Vidjet ćemo koji su nam od tih cjevovoda kritični te će biti zamijenjeni, da li klasičnom metodom ili ovim novim tehnologijama, koje su se počele pojavljivati unazad nekoliko godina, a to je sanacija uvlačenjem čarapa bez kopanja. Bitno je da se završe ove velike investicije, jer treba pravdati novce prema Europi i ishoditi uporabne dozvole za objekte koji su prošli kroz studiju.

gđa Renata Jelečki upitala je da li to znači da su u dvije ulice postavljene cijevi 1974. godine, jedna je ušla u projekt, druga nije jer je 2010. godine tako netko procijenio. Da li se nešto u tom smjeru može poduzeti?

g. Tomislav Masten odgovorio je da je u studio ušao određeni broj cjevovoda. Bilo je pitanje, zašto u isti rov ne mogu plin i voda, a to je zato što kroz građevinske dozvole nije predviđeno u studiji izvodljivosti da bilo što u rovu bude osim onog što je predviđeno građevinskom dozvolom i što je kroz studiju aplicirano za izvođenje. Ono što je tada navedeno kao projekt, to

je ono što se iz ovog projekta može izvesti. Ne može se iz ovog projekta financirati izvođenje nekih drugih radova, koji nisu predvidjeli studijom.

gđa Renata Jelečki istaknula je da to znači da projekt neće biti ostvaren na području cijelog Dugog Sela.

g. Siniša Kljajić istaknuo je kako se iz Izvješća vidi da je 9% veća ušteda vode, koja je ušla u cijevi i da su manji gubici. To je pohvalno i njegovu podršku u tom dijelu ViO ZŽ ima.
Članom Nadzornog odbora ViO ZŽ imenovan je g. Šestan, pa ga zanima da li postoji naknada za članove Nadzornog odbora i koliko ona iznosi?
Na str. 10. Izvješća piše da su izvršene tri iznenadne ad hoc provjere alkoholiziranosti zaposlenika na radu, a u zagradi piše 41. Na što se referira ta brojka 41? Je li to broj radnika ili broj ljudi koji su bili pod utjecajem alkohola?
U pregledu sudskih postupaka navodite sudske postupke, koje sami navodite kao svoje prijetnje. Na str. 42. gdje imamo tzv. SWOT analizu, kao slabosti navodi se nedovoljno kvalificirana radna snaga, nepostojanje vlastitih sredstava za rad i, ono što je značajno, dugotrajni sudski sporovi. U prvoj skupini su ljudi koji se spore prema trgovačkom društvu, a drugo su sudski sporovi koje je pokrenulo samo društvo. U prvoj skupini su pravne i fizičke osobe, pa mora pitati u kojoj je fazi sudski spor s potpredsjednikom Gradskog vijeća Grada Dugog Sela. To je iznimno važno, jer kao izabrani predstavnik građana sigurno bi trebao dati svoj odgovor, koja je njegova namjera, zašto se tuži s tvrtkom i koji su mogući sudski epilozi?
Kad govorimo o pravnim osobama, koje imaju spor s ViO ZŽ, može navesti par tvrtki, koje su navedene u Izvješću. Vodovod i odvodnja je, prema odluci Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave, 22. siječnja 2020. godine, izgubila tužbu i sve su te tužbe ocijenjene kao neosnovane. Zašto se išlo u te tužbe i da li će te tužbe uzrokovati odgađanje određenih radova, jer se čekala odluka tog tijela? Za neke tvrtke, koje su dobile poslove od 1.490.375,85 kuna, bez PDV-a, a radilo se o sklopljenim ugovorima za radove i usluge u okviru EU projekta za koje su pokrenuti postupci krajem 2018. godine, tvrtka koja dobije posao, ima jednog zaposlenog. G. direktor je rekao da se radi o milijardama a uzme se tvrtka koja ima jednog zaposlenog. Radi se o tvrtki FUNDUS PROJEKT d.o.o. a ona ima nadzor za radove i usluge u okviru EU projekta za koje su pokrenuti postupci krajem 2018. godine.
Na 41. stranici stoji broj puknuća na priključcima. Interesantno je da je od 964 puknuća, u Ivaniću 904. Moli informaciju g. direktora o tome.
G. gradonačelnik se usudio reći da je molio neke izvođače i da je zbog njegove molbe netko nešto asfaltirao, dok druge izvođače nije molio. Zanima ga, zašto je građanin na Kozinščaku veće vrijednosti nego onaj u Šaškovečkoj ulici ili je to možda stvar što je tamo g. Budimir vrlo blizu, pa je on, kao persona non grata, uzročnik što je tamo prokopano?

Zahvaljuje g. direktoru na elektronskim porukama, u kojima je odgovorio na njegove upite ali se ne može složiti s g. direktorom da nije dobro izartikuliran prijedlog iz Dukom plina, da se istovremeno zatraži od Dukom plina njihova građevinska dozvola, istovremeno osigura i njihovo financiranje i da onda istovremeno dvije tvrtke dijele samo lokaciju, sve drugo je odvojeno. Nitko, pa ni g. direktor, nije dao odgovor, zašto to ne može, nego je samo rekao, to je tako unutar projekta. Ako vi financirate svoj rov, svojom građevinskom dozvolom i svojim izvođačima, što je to prepreka da Dukom plin istovremeno radi na onom dijelu ulica, gdje su instalacije vodovoda, kanalizacije i plina na istoj strani, rekonstrukciju čeličnih cijevi. Naš će grad biti dugotrajno raskopan, zato što je tu infrastrukturu potrebno izmijeniti, ali mu se čini da ne postoji volja da se to ubrza i da se procesi naprave tako da se ide na korist građana.

G. direktor je rekao da se na jedan način radi u Vrbovcu a na drugi način u Dugom Selu. Kako to da mi u Dugom Selu ne znamo da će projekt raditi na način iskopa pa čekanje sekundarnog priključenja građana a u Vrbovcu to ide sasvim drugačije? Onda to očigledno nije dobro informirano a budući je to europski projekt, jedan dio financiranja je i informiranje građana. Da li je to krivnja Grada ili nečija tuđa krivnja?

g. Tomislav Masten odgovorio je da se ne radi o drugačijem načinu izvođenja radova. Nije to rekao on nego g. gradonačelnik, ali obzirom da se on s tim bavi svaki dan a g. gradonačelnik ima još 100 drugih tema kojima se bavi, on je možda malo drugačije doživio raspravu na Skupštini društva gdje se govorilo o tome. Radi se na isti način, i u Dugom Selu, i u Ivaniću i u Vrbovcu. Treba proći tlačna proba, ispiranje cjevovoda, nakon toga rekonstrukcija postojećih priključaka, izgradnja novih priključaka a na kraju dođe asfaltiranje. To su pravila struke i tako je predviđeno troškovnikom i projektom.
Što se tiče puknuća, dat će pisani odgovor, jer ne zna detalje, pa će to tehnička obraditi i g. vijećniku poslati pisani odgovor.
Vezano za tvrtku FUNDUS PROJEKT d.o.o., g. vijećnik je pitao kako smo dali posao. ViO ZŽ ne daje posao, nego raspiše javni natječaj i tu se jave firme koje se jave. Konkretno, tvrtka FUNDUS PROJEKT d.o.o. u prvom krugu nije izabrana, nego druga po redu, jer spomenuta tvrtka nije priložila adekvatne reference, no Državna komisija je poništila odluku ViO ZŽ i mi smo bili prisiljeni izabrati spomenutu tvrtku za obavljanje tog posla.
G. vijećnik je pitao za tužbu koju je ViO ZŽ izgubio na Upravnom sudu. Tužba je bila vezana uz Pravilnik za javnu nabavu, gdje smo smatrali da je Državna komisija za javnu nabavu donijela krivu odluku, a tu se radilo o prolazu ispod Save i to je dosta bitan segment samoga projekta, jer cijeli Zagreb - Istok ne može funkcionirati bez tog prolaza ispod Save, jer tu dolazi voda iz Kosnice. Na žalost, Upravni sud je poništio odluku ViO ZŽ, išli smo u novi postupak, odluku smo donijeli i to je taj ugovor koji je potpisao prije tri dana, znači, radovi su krenuli. Postupak javne nabave po tom ugovoru je trajao godinu i tri mjeseca, ali ne zbog tužbe, jer je ista bila riješena u roku 30 dana, nego, kad u postupku javne nabave imate žalbu u Hrvatskoj, onda to traje u pravilu godinu dana na svakom projektu. ViO ZŽ je proveo postupaka za 850 mil. kuna i naravno da se ponekad pogriješi, no uskladili smo se sa svim pozitivnim propisima ove zemlje.
Što se tiče pitanja, u kojoj je fazi slučaj bivšeg direktora, u fazi je da je spor vraćen na prvostupanjski sud, ukinute su sve sudske presude koje su donesene i spor kreće ponovo. Što će sud odlučiti, to ne može nitko predvidjeti.
Bilo je pitanje o testiranju alkoholiziranih djelatnika. ViO ZŽ ima blic testove, što je uvedeno unazad dvije godine, gdje ne samo na području Dugog Sela, nego na području čitavog Zagreb - Istok dolaze u nekom momentu djelatnici iz našeg Sektora općih i pravnih poslova, službenik zadužen za zaštitu na radu i kontrolira na blef. Pravilnikom o radu je propisano da alkoholiziranost mora biti 0,00 iz razloga što rade na sustavima kanalizacije, gdje su okna duboka po nekoliko metara, gdje se bave očitanjem vodomjera u oknima koja su potopljena i njihova sigurnost je na prvom mjestu. Imali smo 41 testiranje a tri su bila slučaja alkoholiziranosti. Jedan djelatnik, zbog GDPR-a, ne može reći ni tko ni gdje, je dobio otkaz ugovora o radu iz tog razloga.
G .Šestan je izabran u Nadzorni odbor Odlukom Skupštine društva, prije godinu i pol. Naknada članova Nadzornog odbora je 1.200,00 kuna neto. To je naknada, koja zadržana još iz vremena kad je društvo bilo u vlasništvu Zagrebačke županije.

g. Siniša Kljajić replicirao je da g. direktor nije dao odgovor vezano za istu lokaciju, dva različita posla, ViO ZŽ, Dukom plin.

g. Tomislav Masten odgovorio je da je to g. vijećniku napisao u e mailu. Nikakav razlog ne postoji da u ulicama, u kojima ViO ZŽ ide u investiciju, da Dukom plin ne rekonstruira svoje cjevovode. ViO ZŽ nema ništa protiv toga, sve su investicije dobro došle. Troškove koje ViO ZŽ radi, mora pravdati i moraju biti fokusirani na vodovod i kanalizaciju. Svatko tko u ulici želi nešto rekonstruirati, napraviti, popraviti ViO ZŽ nema ništa protiv toga. Da li Dukom plin ima to u svojim planovima razvoja, da li Dukom plin ima za to financijska sredstva, to ne može komentirati no ViO ZŽ nema apsolutno nikakve ingerencije zabraniti bilo kome da investira na ulicama u vlasništvu Grada ili Županijske uprave za ceste.

g. Siniša Kljajić zahvaljuje g. direktoru što je rekao da je g. gradonačelnik krivo shvatio na Skupštini društva. G. gradonačelnik je rekao da se u Vrbovcu radi na jedan način projekt rekonstrukcije a u Dugom Selu na drugi način. G. Masten je to opovrgnuo i rekao da se svi projekti rade isto i da oni koji su zaduženi, od početka znaju kako će se projekt raditi. G. Masten nije rekao ništa o informiranosti. U koordinaciji s Gradom i Općinama, bila bi dobra jedna suradnja, u dobroj vjeri, da se ljudima objasni, da se radi, da se daju telefoni i e mailovi, na koje se građani mogu obratiti. Iz Vodovoda i odvodnje se vidi da je tvrtka odradila svoj dio posla, ali, kad su se građani obratili Gradu, tu su naišli na situaciju „uskog grla", pa moli g. gradonačelnika, da razmisli o tome, kakva je njegova uloga u svemu ovome. G. Masten je odgovorio da nema ništa protiv da se radi plin i da se to odrađuje, pa zašto g. Vrabec, u razgovoru od prije tri tjedna, kaže da nije bilo takvih odgovora. Moli g. gradonačelnika da odgovori, kada je napravio koordinaciju na kojoj su bili g. Masten i g. Vrabec i tko je od njih rekao g. gradonačelniku da se ne može raditi istovremeno rekonstrukcija vodovoda i odvodnje i čeličnih plinskih instalacija.

g. Nenad Panian istaknuo je da je on stomatolog i ono što čuje od direktora i izvođača radova prenosi vijećnicima. Dakle, bili su sastanci u svezi toga i on je rekao da ne može u isti rov ići plin i kanalizacija, ništa drugo, nije rekao istovremene radove. Dukom plin ima svog direktora, on ima svoj plan mijenjanja cijevi i Grad se u to ne miješa. Ono što on ne može odgovoriti, mogu direktori pa moli g. vijećnika da ga ne lovi za svaku riječ i da mu ne govori što on mora a što ne mora, on to najbolje zna.

g. mr. sc. Ivan Šajković istaknuo je kako želi iznijeti istinu o Dukom-u od 2010. do 2012. god. kad je bio direktor ovog trgovačkog društva, budući da se g. vijećnik nije potrudio i sagledao činjenično stanje, odnosno povijest u 2010. do 2012. godine. Zato, radi istine za građane i njega posebno, jer ga već treći put proziva oko tih stvari, što se tiče tužbe. Naime, 10. svibnja 2010. godine postao je direktor Dukom-a, koji je u svom sastavu tada imao plin, groblje, odvoz otpada i vodu. Dana 01.07.2010. god. izdvojen je plin a 01.01.2012. groblje i odvoz otpada. To je bila prva komunalna tvrtka u Zagrebačkoj županiji, koja je to napravila po Odluci Regulatorne agencije. Kao što vidite iz podataka, Dukom plin-a, 2010. godine oni su imali dobit 1,2 mil. kuna a 2011. god. 1,4 mil. kuna dobiti, 2016. god. 4 mil. kuna dobiti. Dakle, do tada se gubici nisu financijski mogli prikazivati odvojeno, nego se vodilo sve zajedno i plin je bio profitabilan, kao i smeće i groblje a dugovi su veliki ostali u vodi. Kad su izdvojene ove dvije djelatnosti, ostala je voda s onim djelatnicima, koji su ostali a plin, groblje i odvoz otpada su birali svoje djelatnike, da bi ostali oni koji su ostali u vodi. S tom kadrovskom situacijom, nije se moglo 2012. god. dalje ići u razvoj tvrtke vodovoda i odvodnje, koja je samostalno morala ostati. U tom trenutku smo plaćali vodu Gradu Zagrebu 4,15 kuna i bili su dugovi, poslije tog razdvajanja, negdje oko 14 mil. kuna.

S ljudima koje je tada imao učinio je sve, a tada je gradonačelnik bio g. Kruhak, koji se jedva dao na razgovore u Vodoopskrbu i odvodnju Grada Zagreba, da bi dogovorili način plaćanja. Osim toga, jedino tada, gubici koji su bili 40 i nešto posto, u te dvije godine, su smanjeni na 22%. Iznos od 250.000,00 kuna od ilegalnih priključaka smo utužili i dobili sredstva. Dogovoreno je da će se dugovanje isplaćivati u ratama. Smanjen je popis mjesečnih očitavanja brojila, koja su iznosila 40.000,00 kuna mjesečno, što je godišnje blizu 500.000,00 kuna. Učinjeno je dosta stvari koje su bile po ekonomskim istraživanjima, da se tvrtka dovede u red. Međutim, tri sistematizacije, koje je napravio, nisu prihvaćene, baš zbog toga što je 50% vlasništvo Grada a po 25% Rugvice i Brckovljana. Rugvica se najviše protivila takvom načinu rada, koji je uveden, a najviše ilegalnih priključaka bilo je na njihovom području.
Što se tiče ovog projekta, 10.12.2010. god. potpisan je ugovor o osnivanju Vodovoda i odvodnje Zagrebačke županije i tu se učinilo ono, što je bilo danas pitanje, tko je određivao ulice, koje treba ili ne treba rekonstruirati. Određivali su oni koji su radili u tom trenutku, jer je Zagrebačka županija tražila izvješća o ulicama koje treba rekonstruirati. Da li su oni pogriješili ili nisu, o tome se može diskutirati. Dakle, sistematizacija nije prihvaćena. Poslije svega toga, ukazujući na propuste koji su do tada učinjeni i na način na koji je htio uvesti poslovanje, 05.05.2012. godine dao je neopozivu ostavku na mjesto direktora. Međutim, ne zato da ode i da ne može ostati u Dukom-u, da i dalje svojim načinom rada, zbog čega je bio i doveden u Dukom, savjetuje novog direktora u Dukom-u. No, to je pogreška Dukom-a tada, ne zna koga bi za to okrivio i to će sud odlučiti. Novi direktor je 01.07.2012. godine došao u službu. Međutim, svih 5 mjeseci, do 26.09.2012. god. radio je bez novog rješenja, s plaćom direktora, što znači da su plaće bile duple, direktora i njega, da bi dobio otkaz koji se poslije po sudskim presudama pokazao neosnovanim. Dakle, bio je 4 godine do mirovine, na burzi, bez ikakvih primanja. Da li on nema pravo na zaštitu svog integriteta, što se tiče života do mirovine, jer je bio 4 godine na burzi rada? Za istinu da građani i to čuju pa da se ovakvi upiti, jer se ne zna činjenično stanje, više ne pojavljuju na dnevnom redu, odnosno, u komentarima za vrijeme ove točke, kad se radi o Vodovodu i odvodnji Zagrebačke županije.

Rasprave više nije bilo pa Gradsko vijeće jednoglasno (13 glasova „za") donosi sljedeći

ZAKLJUČAK

1. Prima se na znanje Izvješće o poslovanju trgovačkog društva Vodoopskrba i odvodnja Zagrebačke županije d.o.o. za 2019. godinu.

2. Ovaj Zaključak objavit će se u Službenom glasniku Grada Dugog Sela.

Točka 3.
Izvješće o poslovanju trgovačkog društva Dukom plin d.o.o. za 2019. god.

G. Mladen Vrabec, direktor trgovačkog društva Dukom plin d.o.o. Dugo Selo, daje uvodno obrazloženje po točki dnevnog reda, a koje su vijećnici primili u prilogu poziva za sjednicu.

Napominje, vezano za pitanja postavljena u Aktualnom satu, u svezi rekonstrukcije uličnih plinovoda, Dukom plin d.o.o. već 10 godina radi na tome i rekonstruirano je preko 30 km u Dugom Selu. To znači da upiti potpuno ne stoje, obzirom da je veliki dio novih plinovoda u dijelu, gdje se sad radi vodovod. Bilo je 3 km plinovoda koji se poklapao s vodovodom, pokušali su staviti cijevi u isti rov, no dobili su odgovor da to, zbog građevinske dozvole, ne može u isti rov, te su, u skladu s planom, krenuli u izgradnju plinovoda baš na tom dijelu, kako bi iste završili, prije faze asfaltiranja. Trenutno rade na jednom zajedničkom projektu s Vodoopskrbom i odvodnjom, a to je u Puhovu, upravo na način koji je spomenuo g. Masten. Znači, Dukom plin radi svoj plinovod uz njihov vodovod. Nisu išli u isti rov, ali neće dozvoliti da Vodoopskrba i odvodnja dođe do asfaltiranja, nego će to asfaltirati zajedno. Oko toga je održan i zajednički sastanak sa Županijskim cestama. Na našem području nemamo više dijelova, gdje se poklapamo, gdje bi došlo u pitanje zajedničko asfaltiranje, obzirom da je veliki dio plinovoda napravljen prije. U Ulici Josipa Zorića, koju je na karti u Dukom plinu vidio g. Kljajić, plinovod je na sasvim drugoj strani i nema nikakve veze buduća rekonstrukcija s vodovodom i odvodnjom.

g. Darjan Budimir, predsjednik, otvara raspravu po ovoj točci.

U raspravi koja je uslijedila, gđa Renata Jelečki upitala je kolika je ukupna dužina plinovoda na području Grada Dugog Sela.

g. Mladen Vrabec odgovorio je da se podatak nalazi na stranici 1/11 u Izvješću o poslovanju Dukom plina za 2019. godinu. Na području Grada Dugog Sela ima 107,05 kilometara plinovodne mreže, od toga je 31.12. bilo 25 km čelika a sad ga je negdje za 5 - 6 km manje, obzirom da smo ove godine to pojačali, upravo radovima o kojima smo raspravljali.

gđa Renata Jelečki upitala je koliko se još planira promijeniti plinovodne mreže u narednim godinama.

g. Mladen Vrabec odgovorio je da investicija ovisi o tome kolika sredstva će biti na raspolaganju. Sve što bude ostatak sredstva stavlja se u investicije i mijenjaju se plinovodne cijevi. Ostaje sve više, obzirom da je tvrtka krenula s gubitkom od 15% a sad je na 6%.

g. Siniša Kljajić istaknuo je da je na sastanku u Dukom plinu načelno dogovoreno, kad revizorice, koje su spremale izvješće, budu pripremile Izvješće za Gradsko vijeće, da ćete prije toga pozvati sve predstavnike suvlasnika, pa tako i njega, koji je zainteresirana strana, da kao promatrač proba shvatiti, što je to s koeficijentima, koji prema skripti studenata s Ekonomskog fakulteta, kada se analiziraju financijska izvješća, govore da komunalno poduzeće ipak ima određene upitnike. Međutim, taj sastanak nije održan, pa ga zanima da li je to ponuđeno suvlasnicima, pa su to oni odbili ili je g. direktor previdio to što su se dogovorili.
G. direktor je rekao da se radi o poklapanju od 3 km Vodovoda i odvodnje i Dukom plina. Da li to znači da će ta 3 km biti obuhvaćena unutar ovog projekta i do asfalta će biti izmijenjeni i plin i voda i kanalizacija i neće se poslije kopati?

g. Mladen Vrabec odgovorio je, što se tiče rekonstrukcije starih čelika, Dukom plin nema na svom području čeličnih plinovoda, koji bi zadirali u zajedničke poslove koji se rade zajedno s ViO ZŽ, što ne znači da se neće, ovih 20-ak km, koji su ostali, a koji nisu vezani za zajedničko asfaltiranje, morati u dogledno vrijeme napraviti. Oni koji su vezani za zajedničko financiranje, Dukom plin je, čim je vidio da ne može ići u isti rov, išao raditi. To je Ulica Tome Kapitana, Ulica

Bože Huzanića, Zagrebačka i dr. Znači, prvo se išlo ovo napraviti, da se ne dođe u situaciju, da Dukom plin ponovo kopa nešto što će ViO ZŽ nakon radova, asfaltirati.

g. Siniša Kljajić istaknuo je da je meritum stvari upravo na izvršnoj vlasti. U izvršnoj vlasti vidi ljude koji su trebali bolje koordinirati i naložiti tvrtkama, jer su građani vlasnici tih tvrtki i biraju izvršnu vlast. Kao vlasnici smo trebali zatražiti koordinaciju i onda da se točno zna vrijeme, unutar kojeg će se provesti i rekonstrukcija vodovoda i odvodnje i rekonstrukcija plinskih cijevi. Smatra da je gradonačelnik ta osoba, koja je trebala tražiti nekakve planove i mogućnost ostvarivanja i onda vidjeti kako to isfinancirati, da li mogućnošću kreditnog zaduženja. Grad Dugo Selo će sigurno u budućnosti imati nove stanovnike, gradi se sve više i više, morat ćemo osiguravati bolje infrastrukturne elemente za sve stanovnike a u ovom trenutku se postavlja pitanje, zašto to nije iskoordinirano i zašto nemamo neki hodogram, da se točno zna, kad će što biti izmijenjeno. Koordinacija je nužna te on poziva da se nužno počne koordinirati na bolji način, jer iz ovoga se vidi da se odgovori počinju dobivati tek nakon određenih pritisaka. Smatra da nemamo strategiju a nedostatak strategije ide i dalje u istu situaciju po cestama. Kad zakopamo vodovodne cijevi, tada ćemo kopati plinske cijevi i nezadovoljstvo građana sigurno će biti opravdano. Sugerira, kao gradski vijećnik, izvršnoj vlasti, da krene u te koordinacije intenzivnije i kvalitetnije, s informiranjem javnosti putem kanala koje ima, kao što je Dugoselska kronika, ali, osim toga, da imamo strategiju, kada će sve to biti gotovo a ne da se radi stihijski i ako bude novaca. To je uloga svih vijećnika ovdje pa i direktora komunalnih poduzeća. Zahvaljuje g. direktoru što ga je primio na prvotni sastanak, ali moli odgovor, što je s revizijom i zašto nije bilo drugog sastanka, koji je dogovoren.

g. Mladen Vrabec odgovorio je Dukom plin odmah drugi dan zvao revizorice i dobio datum kad bi revizorice trebale stići. Obzirom da se pojačala situacija s koronom, revizorice su rekle da su skeptične i da se boje što će se dogoditi a detalje može reći gđa Somođi.

gđa Mirjana Somođi istaknula je kako su revizorice kontaktirane, uputit će se e - mail i predstavnicima vlasti i pokušati dogovoriti sastanak prema prvoj mogućoj prilici.

g. Mladen Vrabec naglasio je, što se tiče izvršne vlasti, ne može dati odgovor, jer to je pitanje koje nije u njegovoj domeni. Vezano za konstataciju da je Dukom plin djelovao na temelju pritisaka, kad se vodovod radio, Dukom plin je imao svoj plan, koji je revidirala i HERA. Ove točke, koje se sad rade, Tome Kapitana i Huzanićeva ulica, iste su u planu bile i prošle godine no nisu se radile tada, čekajući što će se dogoditi u razgovorima s ViO ZŽ, da li će se raditi na neki način, koji bi bio jeftiniji. Kad se ispostavilo da to nije, išli su u realizaciju. Te stvari koordinirane su s g. Tomincem.

g. Nikola Tominac naglasio je kako su svi izvođači radova na gradskom području u protekle dvije godine dobili planove razvoja vodoopskrbnog i kanalizacijskog sustava, da bi uskladili svoje planove. Problem je što do dan danas nema dinamičkih planova od ViO ZŽ, jer nema mogućnosti da to naprave, s obzirom da postoji problem s pronalaženjem izvođača radova. Ista je stvar s nadvožnjacima, gdje su isto vezane određene instalacije i Grad to rješava u hodu. U zadnje vrijeme bilo je nekoliko sastanaka, gdje je, za ono što je završeno, točno definirana dinamika završetka tih radova. Grad je zabranio daljnje izvođenje radova dok se ovo drugo ne završi. Znači, koordinacija Grada i svih izvođača postoji i tu se surađuje u zadnje dvije godine. Direktor Vrabec je dobro rekao, nije mogao prije ništa poduzeti dok nije imao dinamički plan izvođenja vodovoda i kanalizacije. Kad je to riješeno, Dukom plin je krenuo u izvođenje Tome Kapitana i Huzanićeve ulice. Sada isto, u realizaciji projekta Puhovec, kontaktira se s ViOZŽ i

Dukom plinom, o načinu rješenja komunalnih priključaka, trasa i ostalog, da ne bi bilo prekopa.

Rasprave više nije bilo pa Gradsko vijeće jednoglasno (14 glasova „za") donosi sljedeći

ZAKLJUČAK

1. Prima se na znanje Izvješće o poslovanju trgovačkog društva Dukom plin d.o.o. za 2019. godinu.

2. Ovaj Zaključak objavit će se u Službenom glasniku Grada Dugog Sela.

Točka 4.

Prijedlog Odluke o izboru najpovoljnije ponude za zakup poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske na području Grada Dugog Sela

G. Stjepan Štefinovec, predsjednik Povjerenstva za zakup i prodaju poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske na području Grada Dugog Sela daje uvodno obrazloženje po točki dnevnog reda, a koje su vijećnici primili u prilogu poziva za sjednicu.

g. Darjan Budimir, predsjednik, otvara raspravu po ovoj točci.

U raspravi koja je uslijedila, g. Stjepan Štefinovec istaknuo je kako je natječaj proveden sukladno natječajnoj dokumentaciji i proveden je dobro, no, u sljedećem natječaju treba imati malo više obzira, jer se radi o ugovorima koji se potpisuju na 25 godina. Radi se mahom o mladim poljoprivrednim proizvođačima, koji su zainteresirani za ovakav zakup. Zbog korona virusa, od 05. ožujka do 20. svibnja proteklo je neko vrijeme i nije mogao biti raspisan natječaj. Dogodilo se da je natječaj raspisan u jeku poljoprivredne sjetve i gdje poljoprivredni proizvođači, zbog poslova koji su vezani isključivo za polje, nisu ni znali da je natječaj u tijeku i nisu mogli iskazati svoj interes. Ono što se još pokazalo kao nešto što nije dobro u samom Gradu Dugom Selu, to je da ne postoji baza zainteresiranih poljoprivrednih proizvođača i da se iz Grada nije adekvatno javilo svima onima koji su kroz godine iskazivali interes za kupnju ili najam poljoprivrednih površina na području Grada Dugog Sela. Smatra da, zbog dobrog neispunjavanja obrazaca iz natječajne dokumentacije te iz neznanja, još uvijek imamo dovoljno poljoprivrednih površina da već na sljedećoj sjednici Gradskog vijeća raspišemo novi natječaj za ove površine, za koje se ovom Odlukom neće potpisati ugovor.

g. Siniša Kljajić istaknuo je da kao član Povjerenstva mora reći sljedeće: 2018. godine iskazan je od strane Grada javni interes za zainteresirane poljoprivredne proizvođače i druge, za zakup ili kupnju. Ljudi su se javili, ostavili su svoje kontakte nadležnom Upravnom odjelu za gospodarstvo i financije, djelatnici Mirjani Mihalj. Kad razgovarate s tim ljudima, ljudi iskažu svoju dvojbu, zašto ih nitko nije zvao. Od njih su 2018. godine traženi podaci, sad je, dok oni rade na polju, raspisan natječaj i stavljen na stranice Grada i od njih se očekuje da to prate. Zašto su traženi od njih podaci 2018. godine? Od nekoga, tko bi njima trebao biti servis, očekuju da ih se zove i da im se kaže za natječaj. Jedan od većih svinjogojaca s našeg područja ima nedostatak informacija ali i vještina, koje bi mu omogućile da popuni dokumentaciju. Sramotno je da, kao član Povjerenstva i kao gradski vijećnik, jednostavno nije ništa mogao, nego 20. veljače ove

godine osnovanoj tvrtki j.d.o.o., dana je u zakup zemlja na 25 godina. Smatra da je sve to zakonito, ali ta omaška, koja je napravljena u našem gradu će trajati 25 godina. Tvrtka sigurno ima poštenu namjeru, sadit će orahe, ali zašto zovemo 2018. godine ljude da se jave, jave se naši ljudi iz Dugog Sela i onda raspišemo natječaj i to im uopće ne kažemo, a imamo njihove podatke. Nužno je, alarmantno i upitno za sve nas, kako će se u budućnosti ovo Gradsko vijeće postaviti prema raspolaganju poljoprivrednim zemljištem, jer o tome odlučuje Gradsko vijeće. Apelira, poziva i moli da se ovakve pogreške, koje će trajati 25 godina, ne ponavljaju. Svi ljudi koji su svjesni toga imaju nam pravo reći da nešto nije dobro. Što ćemo napraviti svi zajedno da se ove stvari, naše zajedničke omaške, više ne događaju? One traju, po ovome, 25 godina. Ovo nam se više ne bi smjelo dogoditi, ako smo ljude pozvali, da onda te iste ljude i kontaktiramo. Upravni odjel za gospodarstvo i financije imao je određenu bazu podataka, koju nije konzumirao.

gđa Renata Jelečki upitala je da li postoji neko mišljenje Odbora za poljoprivredu te kad je sazvana zadnja sjednica ovog Odbora?

g. Darjan Budimir odgovorio je da je ovaj postupak vodilo Povjerenstvo za zakup i prodaju poljoprivrednog zemljišta, koje je imenovalo Gradsko vijeće te da mu nije poznato da li se je ikad sastao Odbor za poljoprivredu.

g. Dean Dragičević istaknuo je da je Grad Dugo Selo provodio natječaj i ima bazu, koja je prikupljena u iskazivanju javnog interesa 2018. godine. U toj bazi su, od ovih 6 poljoprivrednika, koji su dobili raspolaganje poljoprivrednim zemljištem, bila 4 u iskaz interesa. Od ta 4, imali smo pravo kontaktirati 3, jer četvrti nije ispunjavao neke uvjete, koji su bili navedeni. Ti su uvjeti stvoreni ranije, u njegovom prethodnom raspolaganju poljoprivrednim zemljištem. Zašto je tvrtka, koja je osnovana u veljači 2020. godine dobila raspolaganje, zato što su takvi uvjeti natječaja. Program raspolaganja poljoprivrednim zemljištem propisalo je Ministarstvo poljoprivrede još 2018. godine, on je spušten na županiju, u koordinacijama sa županijom, dobili smo mišljenje na program i tada je to poslano na suglasnost Ministarstvu poljoprivrede. Ove godine su stvoreni uvjeti za raspisivanje natječaja i tako je provedeno.
Drugo, što se tiče natječaja, mi imamo pravo taj natječaj provoditi koliko god često ima potrebe za njim, tako da će se sasvim sigurno provoditi i dalje. Opet ćemo prvo tražiti iskaz interesa i oni koji nam se jave, bit će obaviješteni o otvaranju natječaja. Za otvaranje natječaja zatražit će se suglasnost Gradskog vijeća, kao i do sada. Ako se dogodi da se javi netko, tko ne ispunjava uvjete, Grad nije taj koji ga može kontaktirati ili ispunjavati njegove formulare, jer se može dogoditi da nas netko može prozivati za pogodovanje. Ne možemo nekom nešto raditi, nekom ne.

Rasprave više nije bilo pa Gradsko vijeće, većinom glasova nazočnih vijećnika (10 glasova „za", 1 „suzdržan" glas) donosi

ODLUKU O IZBORU NAJPOVOLJNIJE PONUDE ZA ZAKUP POLJOPRIVREDNOG ZEMLJIŠTA U VLASNIŠTVU REPUBLIKE HRVATSKE NA PODRUČJU GRADA DUGOG SELA

u tekstu koji se prilaže ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 5.

Izvješće o radu i financijsko izvješće Pučkog otvorenog učilišta Dugo Selo za 2019. godinu

G. Nenad Haleuš Mali, ravnatelj Pučkog otvorenog učilišta Dugo Selo, daje uvodno obrazloženje po točki dnevnog reda, a koje su vijećnici primili u prilogu poziva za sjednicu.

g. Darjan Budimir, predsjednik, otvara raspravu po ovoj točci.

U raspravi koja je uslijedila, g. Siniša Kljajić upitao je zašto je tisak Dugoselske kronike na toj kvaliteti papira te koliko se proda primjeraka po 5 kuna? Zašto baš g. Haleuš raznosi te primjerke kronike, koje je i urednik? U toj kronici se dogodila jedna promjena. Kao urednik, kao novinar, uzeo si je jedno pravo, koje pozdravlja, da daje svoje osvrte na dnevno politička pitanja u Dugom Selu. Zašto uz to nije sklon da napravi intervju s odgovornim osobama, zašto nema novinarstva koje će propitati i gradonačelnika i vijećnike, tko su oni, ako uopće postoje pitanja koja im treba postavljati. Rado bi vidio intervju s g. Mastenom, s g. Penićem i dr. Jednom prilikom je rekao kako bi želio da se u sredini kronike nađe duplerica s pitanjima i odgovorima onoga što muči građane. Čini mu se da je kronika glasilo i da je samo to. Sve ono što vlasti ide na korist, to se oglasi a trebalo bi propitati vlast, što rade, da li imaju neke alternative, što misle o mjerama za poduzetnike i građanstvo, da li rade neke nove mjere. To bi trebalo biti glavno štivo koje će građani kupovati i to je onda pravo novinarstvo. Neopisivo je zadovoljstvo imati urednika koji nije vezan sponzorskim ugovorima, pa mora pisati ono što mu onaj financijer kaže. Vrlo malo je takvih novina, ali upravo je kronika financirana, ne od strane g. Paniana ili g. Čička, nego od građana jedinica lokalne samouprave, koji svojim radom uplaćuju poreze i Dugoselska kronika je njihovo glasilo a ne glasilo izvršne vlasti. Česte su kritike i prije, a i danas, da je kronika samo glasilo režima.

g. Nenad Haleuš Mali odgovorio je, što se tiče pitanja o kvaliteti papira, radi se u nakladi od 1200 primjeraka i to je niska naklada. Cijena papira je viša od klasičnog roto papira, na kojem se tiska Županijska kronika ali ona izlazi u desetak tisuća primjeraka i može ići u roto tisak. Roto tisak se ne radi ispod 5000 primjeraka pa smo prisiljeni ići na neki kvalitetniji papir.
Što se tiče njegovih komentara, da li je g. vijećnik vidio da je bio nekritičan prema vlasti. Misli da ne. Mora reći da ga g. gradonačelnik nije zvao oko toga niti predsjednik Gradskog vijeća, mada je teško raditi između tri vlasnika. Svatko želi biti najljepši u novinama i teško je tu izbalansirati nekakve stvari, posebno kad su tri osnivača. Pučko učilište ima dosta problema oko osnivača, inače u funkcioniranju pučkog učilišta i to se odražava i na Dugoselsku kroniku, koja je, međutim, ostala integrativni faktor ove tri jedinice lokalne samouprave, koje su i dan danas nekakva cjelina. Slaže se s konstatacijom g. vijećnika da bi trebalo više intervjua, no teško je obavljati sve te stvari, obzirom na broj ljudi u učilištu, no trude se. Svaka vlast vrši pritiske. Sad u Dugom Selu nije jedna vlast, imate izvršnu i zakonodavnu, koji nisu na istoj liniji, no i to nekako uspiju izbalansirati. Teško je raditi u tim okolnostima.
Što se tiče problema građana, nastoje ih maksimalno uvrstiti, koliko god je to moguće, i bilo tko na web stranicama može izraziti svoje mišljenje. Da bi moglo biti bolje, kritičnije, zanimljivije, slaže se s tim. Ne isključuju se mišljenja građana i koliko god mogu, to objavljuju. Nekad je kronika imala rubriku Pisma čitatelja, no u zadnje vrijeme jako malo priloga stiže, s tim da ih nikad nisu cenzurirali, uvijek su ih objavljivali.

g. Stjepan Štefinovec istaknuo je da je posao g. ravnatelja puno više nego sama Dugoselska kronika, o kojoj se u Gradskom vijeću najviše govori. Dakle, tri su osnivača i iz izvješća učilišta je jasno da je Dugo Selo motor koji pokreće i financira Pučko otvoreno učilište i Dugoselsku kroniku. Međutim, čitajući, kao građanin, Dugoselsku kroniku, u zadnje vrijeme prevladavaju vijesti iz Općine Rugvica. Osjeća da oni imaju tu premoć iako ni po vlasničkoj strukturi a ni po događajima koji se tamo dešavaju ni po financijama koje upućuju, ne zaslužuju takav tretman. Da li je to politički pritisak na g. Haleuša, kao ravnatelja od strane g. Čička ili jednostavno smatra, kao glavni urednik, da te vijesti mogu zasjenjivati na neki način i Grad Dugo Selo?
Nadovezao bi se na diskusiju g. Kljaića, situacija ovdje u Gradskom vijeću je takva kakva je, sjednice su takve kakve jesu, pa možda umjesto duplerica izdate koji broj više Smrdljivog Martina, koji bi se na bolji način bavio ovim Gradskim vijećem i iskazao rasprave, kakve ovdje već jesu.

g. Nenad Haleuš Mali odgovorio je da je Smrdljivi Martin možda najtočniji. No, postoje događanja koja se ne mogu stavljati u satirični kontekst, kao što su sjednice Gradskog vijeća, s kojih izvještavaju bez nekih komentara, što bi možda, po nekima, trebalo biti. Ovdje su dvije struje, pa treba zadržati objektivnost, koliko god je to moguće.
Što se tiče Rugvice, godinama je prijepor između tri osnivača, ne samo što se tiče kronike nego i rada Pučkog učilišta, općenito i to je vječita tema, kad se podnose izvješća, na sva tri mjesta, a posebno na sjednicama Upravnog vijeća. Dugogodišnje je nezadovoljstvo Rugvice tretiranjem u Dugoselskoj kronici je riješeno na način da Općina Rugvica plaća svog novinara, koji šalje materijale i koji je veoma aktivan. Koliko on radi, toliko se i objavi. Vezano za financijski dio, obračun kronike radi se na način, koliko se netko pojavljuje u tiskanom izdanju, toliko razmjerno i plaća, pa što se toga tiče, Dugo Selo nije oštećeno. Ne bi se složio da je Rugvica uzela primat, oni naprosto i dalje misle da su zakinuti. Dugo Selo je ipak Dugo Selo i to se vidi u kronici i generalno, u dogledno vrijeme, Rugvica neće zasjeniti Dugo Selo.
Što se tiče pitanja g. Kljajića, izdaje se 1200 primjeraka, od 400 - 500 primjeraka se proda a oko stotinjak je pretplatnika. Ostatak se prodaje po kioscima i ostalim prodajnim mjestima na području sve tri jedinice lokalne samouprave.
Ovo što je g. Kljajić spomenuo, možda to nije primjereno ravnatelju ustanove, ali on to radi, u distribuciji je kronike, zapravo, od pisanja do distribucije. Za njega osobno nije podcjenjujuće da to radi.

gđa Renata Jelečki pohvaljuje rad g. Haleuša u 2019. godini i svih novinara u kronici. Da li će se ove godine organizirati Ljetno kino, je li već kontaktirao VIA SOLIS za ideju o auto kinu? Da li ima kakvih informacija, kakav je dogovor oko zgrade između općina i Grada Dugog Sela?

g. Nenad Haleuš Mali odgovorio je da se lani radilo nešto s kinom, no nije spomenuto u izvješću. Ove godine je bio opsežan program, no zbog ove korona situacije sve se poremetilo. Kulturno ljeto se godinama forsiralo, da bi zaživjelo, ove godine će se raditi s Teatrom Kerekesh, koji je ponudio povoljan aranžman na otvorenom. Planirano je i kino, bila je inicijativa predsjednika Upravnog vijeća, g. Blažinovića, da se napravi drive in kino, no, to je tolika prebukiranost kina, da je bilo teško naći neki normalan termin. Nije isključeno da se to napravi pred početak školske godine, no nada se da će se epidemiološka situacija popraviti, a moramo imati i prostor za to. Nada se da će vanjsko kino napraviti ove godine.
Što se tiče vlasništva nad zgradom, nada se da će to reći g. gradonačelnik. Vezano za energetsku obnovu, tu su nešto počeli raditi i tu je utrošen dio sredstava.

g. Nenad Panian istaknuo je da se o zgradi razgovaralo prije godinu dana, kada je molio kolege iz susjednih općina da se oko toga dogovore, da njih Grad jednostavno isplati. No, problem je u vlasničkoj strukturi. Struktura u upravljanju je 50% Dugo Selo, 25% Rugvica i 25% Brckovljani a u vlasništvu je trećina. Oni neće po procijenjenoj vrijednosti ali, sada kada krene KIC, ponovo će pregovarati i to privesti kraju. Nikome nije u cilju da ta zgrada ostane takva kakva je, treba ju obnoviti a pri tome sva tri subjekta moraju biti uključena. Ako idete prema EU fondovima, morate imati riješenu vlasničku strukturu. Smatra da bi tu zgradu trebalo srušiti i napraviti novu, za neku drugu namjenu.

g. Nenad Haleuš Mali istaknuo je da je to zadnja socrealistička zgrada, još s rešetkama, i kako god to izgledalo zastarjelo, njemu je tamo lijepo raditi.

gđa Vedrana Dragičević Borovec pohvaljuje rad Pučkog učilišta Dugo Selo, jer je to jedna od rijetkih ustanova na području Grada koja se bavi slobodnim aktivnostima djece, ako maknemo sport, Glazbenu školu i Preporod. Pitanje se odnosi na financijski dio Izvješća. Naime, veliki je nesrazmjer između planiranih i realiziranih sredstava. Konkretno, kultura, izložbena djelatnost, tu je razlika od 122.764,00 kuna. Kod Mjeseca kulture, bilo je predviđeno 23.750,00 kuna, projekt nije realiziran ali utrošeno je 488,00 kuna. Na što su utrošena ta sredstva ako projekt uopće nije realiziran? Isto tako, nije realiziran ni projekt izdavačke djelatnosti. To je trebala biti neka slikovnica.

g. Nenad Haleuš Mali odgovorio je da je do razlike na kulturi došlo iz razloga što za Općinu Brckovljani nisu ostvarene planirane aktivnosti. Činjenica je da tu slikovnicu, zajedno s g. Samardžićem radi već tri godine, ali sigurno će ju završiti. Naglašava kako učilište želi stimulirati učenike u pjesništvu, na način da se izraze na svom zavičajnom govoru, bilo autohtoni kajkavci, bilo Janjevci, Dalmatinci ili Ličani i da se na kraju svake godine izda publikacija. Što se tiče tih 488,00 kuna, potrošene su na nekakve plakate, a obzirom da su lani bila Stara jela a nakon toga Dan Grada, odlučeno je da se napravi preraspodjela pa je na Upravnom vijeću donesena odluka da se Mjesec kulture, koji se sastoji od tih istih aktivnosti, više tako ne zove, ali da namjenski ta sredstva možemo dijelom preraspodijeliti u Stara jela a jednim dijelom vezano uz Dan Grada, jer se radilo o niz događanja. Stoga je tih 488,00 kuna ostalo u knjiženju, ali za što točno, sad ne može reći.

Rasprave više nije bilo pa Gradsko vijeće jednoglasno (12 glasova „za") donosi sljedeći

ZAKLJUČAK

o prihvaćanju Izvješća o radu i financijskog izvješća Pučkog otvorenog učilišta Dugo Selo za 2019. godinu

1. Prihvaća se Izvješće o radu i financijsko izvješće Pučkog otvorenog učilišta Dugo Selo za 2019. godinu.

2. Ovaj Zaključak objavit će se u Službenom glasniku Grada Dugog Sela.

T o č k a 6.

Izvješće o radu i financijsko izvješće Gradske knjižnice Dugo Selo za 2019. godinu

G. Predrag Topić, ravnatelj Gradske knjižnice Dugo Selo, daje uvodno obrazloženje po točki dnevnog reda, a koje su vijećnici primili u prilogu poziva za sjednicu.

g. Darjan Budimir, predsjednik, otvara raspravu po ovoj točci.

U raspravi koja je uslijedila, g. Siniša Kljajić istaknuo je kako očigledno pjesništvo u Dugom Selu ima mogućnosti.

g. Predrag Topić odgovorio je kako se već nekoliko godina u provinciji pojavio običaj organiziranja pjesničkih večeri po lokalima ili klubovima, sve po uzoru na Zagreb i druga mjesta, koja već desetljećima imaju pjesnička jutra ili pjesničke večeri. Gradska knjižnica se u to uključila prije tri godine pa dolaze i ljudi iz tih klubova.

g. Siniša Kljajić naglasio je kako Gradska knjižnica ima njegovu podršku u tome no otvara stranicu Turističke zajednice Grada Dugog Sela i na istoj nema ni spomena o tome. Gradska knjižnica ima dobar proizvod, ljudi su osmislili nešto što privlači druge ljude a na stranici Turističke zajednice Grada Dugog Sela o tome nema ništa. Da li je ikada netko iz Grada pozvao g. ravnatelja za ovaj proizvod, koji je kvalitetan i ima velike potencijale i promišljao o tome da i to treba postati dio naše strategije razvoja, može se reći, jednodnevnog dolaska u Dugo Selo. Osobno smatra da je to dobra stvar i ljudi poput g. ravnatelja čine razliku.

g. Predrag Topić naglasio je da se radi o neformalnom klubu pisaca. Dakle, to nije udruga i ništa ne postoji na papiru. To su ljudi dobre volje, koji rade takve stvari. Da bi kontaktirali Turističku zajednicu Grada Dugog Sela morate pravno postojati. Putuju u Sisak, u Petrinju, o svom trošku ali promoviraju Dugo Selo.

g. Siniša Kljajić istaknuo je da izvršna vlast ima mogućnosti od ovoga stvarati više. Gradska knjižnica odrađuje svoj dio posla, g. ravnatelj je stvorio još jedan krug ljudi, koji promovira Grad Dugo Selo, pa što je to drugo, nego dobar proizvod, koji treba netko iskoristiti? Da li vas je netko iz Grada prepoznao, pozvao i probao dogovoriti daljnji korak s vama i svim ljudima koji bi se mogli uključiti u jednu turističku priču Dugog Sela?

g. Predrag Topić odgovorio je da o turističkoj priči ne može govoriti, ali Grad je to prepoznao. Članovi kluba pisaca pomalo dobivaju svoje zbirke pjesama ili priča, koje na kraju krajeva, financira Grad.

Rasprave više nije bilo pa Gradsko vijeće jednoglasno (12 glasova „za") donosi

ZAKLJUČAK
o prihvaćanju Izvješća o radu i financijskog izvješća Gradske knjižnice Dugo Selo za 2019. godinu

1. Prihvaća se Izvješće o radu i financijsko izvješće Gradske knjižnice Dugo Selo za 2019. godinu.

2. Ovaj Zaključak objavit će se u Službenom glasniku Grada Dugog Sela.

Točka 7.

Izvješće o radu i financijsko izvješće Glazbene škole Dugo Selo za 2019. godinu

G. prof. dr. phil Dario Cebić, ravnatelj Glazbene škole Dugo Selo, daje uvodno obrazloženje po točki dnevnog reda, a koje su vijećnici primili u prilogu poziva za sjednicu.

g. Darjan Budimir, predsjednik, otvara raspravu po ovoj točci.

U raspravi koja je uslijedila, g. Siniša Kljajić upitao je da li je g. Cebić, kao ravnatelj, zadovoljan provedenim projektom energetske obnove zgrade Glazbene škole i kako ocjenjuje svoju suradnju s ljudima iz Grada? Da li je dobio pozitivni odgovor na sve ono što je on, kao glazbenik, ukazao da bi se trebalo učiniti?
Ističe kako ovdje sigurno nema ni jedne osobe koja mu neće čestitati, no mora reći da to nije samo do g. ravnatelja nego i do djece. Njegov rad sigurno ne bi bio takav da nema kvalitetnu djecu i svi mi moramo biti svjesni da je to jedno bogatstvo koje mi u Dugom Selu imamo, kojim dobro upravlja g. ravnatelj. Sretan je što je g. Cebić jedan od ljudi, koji čine Dugo Selo boljim mjestom.
Kad pogleda stranicu Turističke zajednice Grada Dugog Sela, mora reći da na istoj nema spomena tog rada. Što ljudi čine, da se ljudi i mlada djeca iskažu i da budu prepoznatljiva i u turističkom dijelu, da ljudi dođu iz Zagreba slušati mlade svjetske prvake, koji su, ne dobili nagradu u Dugom Selu, nego na globalnoj razini. Stoga se vraća na prvo pitanje, da li g. ravnatelj smatra da se moglo napraviti više i kako ocjenjuje činjenicu da na stranici Turističke zajednice Grada Dugog Sela nema spomena Glazbene škole?

g. prof. dr. phil. Dario Cebić odgovorio je da je uvijek pozitivan te bi se zahvalio i Gradskom vijeću i Gradu i učenicima i roditeljima, bez kojih ne bi bilo te škole. Projekt energetske obnove zgrade Glazbene škole odrađen je odlično. Uvijek se stvari mogu napraviti bolje, ali puno toga se napravilo, od obnove fasade, infrastrukture, krova, nove dvorane, podnog grijanja, WC-a te učionica. Projekt je imao određene nedostatke, ali u globalu, dobili smo Glazbenu školu među najboljim i najljepšim u Hrvatskoj.
Što se tiče drugog pitanja, u školi je 30% učenika koji nisu iz Dugog Sela. Smatra da su u odnosu na druge gradove, Ivanić Grad, Vrbovec, ljudi prepoznali određenu kvalitetu te ne želi samo sebe isticati, jer ima jako puno dobrih i profesora i učenika. Suradnja s Gradom je odlična i nada se da će se kroz taj projekt glazba podići na još jedan viši nivo.

Rasprave više nije bilo pa Gradsko vijeće jednoglasno (12 glasova „za) donosi sljedeći

ZAKLJUČAK

o prihvaćanju Izvješća o radu i financijskog izvješća Glazbene škole Dugo Selo za 2019. godinu

1. Prihvaća se Izvješće o radu i financijsko izvješće Glazbene škole Dugo Selo za 2019. godinu.

2. Ovaj Zaključak objavit će se u Službenom glasniku Grada Dugog Sela.

Točka 8.

Izvješće o radu i financijsko izvješće Dječjeg vrtića Dugo Selo za 2019. godinu

Gđa Draženka Sesan, ravnateljica Dječjeg vrtića Dugo Selo, daje uvodno obrazloženje po točki dnevnog reda, a koje su vijećnici primili u prilogu poziva za sjednicu.

g. Darjan Budimir, predsjednik, otvara raspravu po ovoj točci.

U raspravi koja je uslijedila, g. Siniša Kljajić istaknuo je da iz Izvješća proizlazi da je upisano 355 djece, od toga 60 njih ide ili treba logopeda. To znači da 17% djece u vrtiću treba logopeda. Da li je gđa Sesan, kao ravnateljica, rekla da je potrebno u Dugom Selu što prije dobiti logopedske tretmane i da je izvršna vlast, pa i Gradsko vijeće, kao predstavničko tijelo, to čulo i da se to ostvari u 2020. godini? Naime, ovo je Izvješće za 2019. godinu i to je ono što je iza nas.
Drugo, bilo je 11 sjednica Upravnog vijeća. Kako gđa Sesan ocjenjuje rad Upravnog vijeća, kao tijelo koje je njen kontakt prema Gradu jer Grad imenuje ljude u Upravno vijeće? Bilo je 11 sjednica, pa kad se to pomnoži s naknadom za te sjednice, da li je uistinu to vijeće zaradilo 1.800,00 kuna te li su bili funkcionalni?

gđa Draženka Sesan odgovorila je da je Dječji vrtić ustanova, koja ima kompletan stručni tim i logoped je bio jedan od članova stručnog tima, koji je bio doista važan i kojeg ustanova ima dugi niz godina. Naime, uočeno je da raste broj djece s teškoćama u razvoju u govorno jezičnom području i jedan logoped u vrtiću, koji je propisan Državnim pedagoškim standardom predškolskog odgoja doista nije dovoljan, jer on radi i u programu igraonice i popodne u programu predškole. Jako je važno da se djeca što prije uključe u rad s logopedom. Dječji vrtić trenutno nema logopeda, jer je dosadašnji logoped dobio posao u svom gradu. S našeg područja ne možemo dobiti logopeda. Kontaktirala je dr. Blaži, jer je vrtić raspisao natječaj i ponavljao ga, zbog izuzetno velike važnosti kvalitete takvog stručnog suradnika no, nažalost, ova korona kriza je onemogućila da generacija logopeda na studiju u Zagrebu nije uspjela diplomirati. Dakle, s logopedom smo uvijek u nekakvom deficitu i zna da bi logoped trebao biti uključen i za ostalu djecu i osobno je predložila da se zaposli logoped u vrtiću i da radi sa ostalom djecom, prije svih ideja i planova sa SUVAG - om. Smatra da za sljedeći Proračun Grada Dugog Sela treba predložiti zapošljavanje dva logopeda, zbog toga što uočava da je velik porast djece, koju treba što ranije uključiti u tretmane, odnosno, u rad s logopedom.
Vezano za rad Upravnog vijeća, dužna je provoditi odluke koje donosi Upravno vijeće, ukoliko su one u skladu sa zakonom. Ne može ocjenjivati Upravno vijeće, jer isto ocjenjuje nju, kao ravnateljicu. Održano je 11 sjednica, a da li su opravdani troškovi dnevnica, u 2019. godini Upravno vijeće je prihvatilo njene prijedloge, nije imala nikakvih problema oko bilo čega. Članovi Upravnog vijeća su se za 2020. godinu odrekli svojih naknada za prisustvovanje sjednicama.

Želi zahvaliti svim djelatnicima vrtića, koji su proteklu godinu s puno entuzijazma i kvalitetno odradili, a posebno u ovom periodu, jer je svima poznato u kakvim uvjetima vrtić radi. Također zahvaljuje svim roditeljima koji su to razumjeli i svima u Gradskom vijeću.

g. Siniša Kljajić istaknuo je da je bilo 11 sjednica Upravnog vijeća, što znači da je to dosta intenzivan rad. Upravno vijeće treba čuti od ravnateljice da treba drugi logoped, dolazi 9. mjesec, kad počinje nova pedagoška godina.
Što se tiče sjednica Upravnog vijeća, nije li to prečesto, jer ako se dogovori nešto na jednom Upravnom vijeću, sumnja da se u tridesetak dana mora nešto drugo dogovarati ili nadzirati.
G. gradonačelnik će sigurno upamtiti da nam treba drugi logoped i naglasiti u sljedećem Proračunu da moramo naći sredstva za drugog logopeda. Pozdravlja i inicijativu da se logoped rješava unutar Doma zdravlja, o čemu je izvijestio prošli put g. Šestan. Ako se to odradi do 9. mjeseca, bit na zadovoljstvo svih pa onda i gđe ravnateljice, koja predstavlja gradski vrtić. Treba razmišljati i o tome da postoje djeca i u privatnim vrtićima, pa bi bilo dobro vidjeti kako ta djeca prolaze kroz svoje odrastanje i kako roditeljima dati i pružiti nužnu potporu.

gđa Vedrana Dragičević Borovec referira se na zadnju raspravu gđe ravnateljice, kada se zahvalila svim djelatnicima na kreativnom radu u 2019. godini i posebno na radu za vrijeme korone i posebnim okolnostima, pod kojima su morali raditi. Stoga mora ponovo postaviti pitanje, da li je u redu da se njima smanjuje plaća? To nije privremena nego stalna mjera. Djelatnici vrtića nose veliki teret ovoga Grada, osiguravaju svim zaposlenim ljudima da bezbrižno odu na svoja radna mjesta i onda ih se ovako nagrađuje. Smatra li gđa ravnateljica da je to u redu, je li to bila njena odluka, da li stoji iza toga i je li to njeno mišljenje? Već se na dva - tri vijeća zalaže da se ta odluka poništi.

gđa Draženka Sesan odgovorila je da djelatnici vrtića odlično rade svoj posao. Kad gleda iz tog segmenta, digla bi im plaću. To je ono što kao ravnateljica može reći za djelatnike vrtića. Djelatnici su imali veće plaće od svih. Ova druga situacija ima veze s onim što ona provodi Odluke Upravnog vijeća. Upravno vijeće je predložilo da se plaće smanje, sukladno dogovoru sa stručnim službama Grada, za jedan određeni postotak, zbog situacije smanjenja Proračuna. Ovo je segment na koji ona ne može utjecati. Tada je rekla i gradonačelniku i zamjenici gradonačelnika da odgojitelji trebaju imati velike plaće. Smatra da ovo nije konačno, tada se procijenilo da se plaće trebaju smanjiti te se dogovaralo i sa sindikatom i djelatnicima, da se to stavi u neku razinu, koja se može podnijeti. Zaposlenici Dječjeg vrtića su pametni i odgovorni ljudi, znaju da nisu radili neko vrijeme, ne svojom krivnjom a plaću su dobivali. Ono što je obećano na sjednici Upravnog vijeća, kada je prezentiran Pravilnik, odnosno smanjenje plaća, da to nije konačno i da se prvom prilikom ide na usklađenje, odnosno, podizanje. Dobila je informaciju da će se s 01.09.2020. osnovica korigirati, obzirom da će prihodi Grada to dozvoliti, kao i neke druge stavke u Pravilniku, koje su se usklađivale s drugim pravilnicima.

g. Nenad Panian istaknuo je da nikada nije rečeno da je to trajno. Stvar je u tome da morate odgovorno voditi financije a 31 godinu vodi sve firme koje je imao odgovorno i nikada se nitko nije žalio. Grad vodi odgovorno, razmišljajući o svima, nikoga ne zakidajući, a ovo što je rekla gđa ravnateljica, o tome se razgovara, ništa nije trajno, plaće će se povećati, oni su to zaslužili. On se nikome ne osvećuje, nikoga ne degradira niti omalovažava. Radi svoj posao odgovorno, onako najbolje kako zna.

gđa Renata Jelečki istaknula je da je u Izvješću navedena suradnja sa Turističkom zajednicom Grada Dugog Sela. Može li pobliže gđa ravnateljica opisati tu suradnju, jer iz Izvješća to ne

može iščitati. Kad se pogleda stranica Turističke zajednice Grada Dugog Sela, vidi se da se radi o Dječjem tjednu, ima jedna fotografija djece i tri rečenice.

gđa Draženka Sesan odgovorila je da Dječji vrtić Dugo Selo godinama sudjeluje u svim manifestacijama u Gradu. Za Božić i za Uskrs ustanova provodi sve što se od njih očekuje, pa i na drugim manifestacijama, kao što je Anđelek fest, Sajam cvijeća i dr. Dakle, ustanova sudjeluje, prezentirajući vrtić i sve programe koji se u vrtiću provode. Vrlo često sudjeluje engleska skupina, pa onda ti nastupi na engleskom su jako atraktivni i zanimljivi roditeljima.

gđa Renata Jelečki upitala je da li gđa ravnateljica može opisati svoju suradnju s Turističkom zajednicom Grada Dugog Sela kao zadovoljavajuću, obzirom da bi i Turistička zajednica mogla iskoristiti neke od tih projekata, koji se zajedno rade. Kako se odrađuje ta suradnja, s kim gđa ravnateljica surađuje, na koji način se ostvaruje ta suradnja s Turističkom zajednicom?

gđa Draženka Sesan odgovorila je da se vrtiću najčešće uputi poziv na sastanke, jer se zna koje su to manifestacije. Vrtić iznese svoje prijedloge i sudjeluje na tim manifestacijama. Stranicu Turističke zajednice Grada Dugog Sela nije gledala, pa to ne može komentirati, može samo reći da se jako zalaže da se oživi Dječji tjedan s Društvom Naša djeca, jer je vrtić bio uključen, kad je Grad dobivao status „Grada - prijatelja djece" s velikim brojem aktivnosti, koje se u vrtiću i dalje provode.

g. Darjan Budimir napomenuo je pročelniku, g. Mariju Vinku da se u park kod vrtića postavi nekoliko dodatnih klupa, obzirom na veliki broj djece i roditelja.
Ističe kako mu je drago da je g. gradonačelnik, nakon višemjesečnih utjecaja na Gradskom vijeću i zaštite odgojiteljica, promijenio pristup.

Rasprave više nije bilo pa Gradsko vijeće jednoglasno (11 glasova „za") donosi sljedeći

ZAKLJUČAK

o prihvaćanju Izvješća o radu i financijskog izvješća Dječjeg vrtića Dugo Selo za 2019. godinu

1. Prihvaća se Izvješće o radu i financijsko izvješće Dječjeg vrtića Dugo Selo za 2019. godinu.

2. Ovaj Zaključak objavit će se u Službenom glasniku Grada Dugog Sela.

T o č k a 9.

Prijedlog Zaključka o davanju suglasnosti na Dopunu Plana upisa djece u Dječji vrtić Dugo Selo za pedagošku godinu 2020./2021.

G. Veljko Bertak, pročelnik Upravnog odjela za društvene djelatnosti, daje uvodno obrazloženje, a koje su vijećnici primili u prilogu poziva za sjednicu.

g. Darjan Budimir, predsjednik otvara raspravu po ovoj točci.

Rasprave nije bilo pa Gradsko vijeće jednoglasno (11 glasova „za") donosi sljedeći

Z A K L J U Č A K
o davanju suglasnosti na Dopunu Plana upisa djece u Dječji vrtić Dugo Selo za pedagošku godinu 2020./2021.

1. Daje se suglasnost na Dopunu Plana upisa djece u Dječji vrtić Dugo Selo za pedagošku godinu 2020./2021., KLASA: 012-01/20-01/05, URBROJ: 238/07-68-01-20/2 od 30. lipnja 2020. godine.

2. Ovaj Zaključak objavit će se u Službenom glasniku Grada Dugog Sela.

T o č k a 10.

Izvještaj o poslovanju Sportskog centra Dugo Selo za razdoblje od 01. siječnja do 31. prosinca 2019. godine

G. Miroslav Škrlec, ravnatelj Sportskog centra Dugo Selo, daje uvodno obrazloženje po točki dnevnog reda, a koje su vijećnici primili u prilogu poziva za sjednicu.

g. Darjan Budimir, predsjednik, otvara raspravu po ovoj točci.

U raspravi koja je uslijedila, gđa Vedrana Dragičević Borovec upitala je koja bi bila cijena kontejnera za svlačionice.

g. Miroslav Škrlec odgovorio je da ne zna.

gđa Vedrana Dragičević Borovec apelira da se sazna cijena, jer u izvješću stoji da je kupljen traktor za NK Ostrnu a nemamo osnovne svlačionice. Što su prioriteti? Za koga se kosi ako se djeca nemaju gdje presvući? Ako se čekaju natječaji, doći ćemo u 2025. godinu.

g. Miroslav Škrlec odgovorio je da je to Rugvica napravila, pa će se raspitati gdje su to nabavili i po kojoj cijeni.

g. Siniša Kljajić istaknuo je kako sport u Dugom Selu ima vrlo važnu ulogu. Jedna od inicijativa, od strane obrazovnih institucija, dakle, ravnatelja osnovnih škola, bila je da Dugo Selo u budućnosti dobije još jednu multifunkcionalnu sportsku dvoranu ali i mogućnost bazena. Da li g. Škrlec, kao ravnatelj, ima ikad ikakve razgovore s ljudima u Gradu, budući je taj bazen, u predizbornim vremenima, svima vrlo aktualan? Da li je bilo ikad ikakvih spomena, da li Grad sudjeluje u nekom od projekata, odnosno, da li je moguće da se napravi javno privatna tvrtka, gdje bi to bio dio gradskih sportskih terena a ovo bi bilo unutar županijske ingerencije, jer bi osnivač bila županija. Kakav je stav g. ravnatelja o toj ideji i da li je ikada bilo govora o tome?

g. Miroslav Škrlec odgovorio je da se radi o ideji koja se proteže dugi niz godina. Prijašnji gradonačelnici su dovodili neke ljude na razgovore. Povrat te investicije je vrlo dugačak i to je skup sport, no bilo bi zgodno da se razmišlja i da se ide prema fondovima, da se napravi gradski sportski bazen iza gradske sportske dvorane, gdje bi se mogao odvijati tjelesni odgoj i sa osnovnim školama i sa srednjom školom a neki termini bi bili kasnije dostupni građanima za rekreaciju, nešto poput IVER-a. Sigurno da bi to bio jedan novi sadržaj i za Grad od 20.000 stanovnika već i neka nasušna potreba.

g. Siniša Kljajić upitao je da li to znači da g. ravnatelj poziva sve da se aktivno uključe u ovaj dio, pa poziva sve da se okupe na nekom radnom sastanku i strategijski pristupe rješavanju ovog problema, da se izbjegne proljeće 2021. kada će na jednom letku pisati pet slova, a iza toga više neće biti ništa. Smatra da je sada vrijeme da se počne pričati o tome, strategijski točno se može saznati koliko košta nešto, koje je održavanje i koje je vrijeme isplativosti a sve mora biti isplativo, jer se ovdje radi prvenstveno o nama, i mlađima i starijima, i velikima i malima, to se radi za građane. Sve je isplativo, i ono što ćemo platiti isplatit će se na razini zdravstvenog odgoja svih naših generacija.

g. Miroslav Škrlec odgovorio je da je najisplativija priča kad su školska djeca u kombinaciji sa bilo kakvim sportskim objektima i onda nepopularne termine, za vrijeme radnog vremena koriste djeca i na taj način se uspije riješiti sufinanciranje od ministarstva ili županije. To bi onda bio manji trošak za Grad.

Rasprave više nije bilo pa Gradsko vijeće jednoglasno (11 glasova „za") donosi

ZAKLJUČAK
o prihvaćanju Izvještaja o poslovanju Sportskog centra Dugo Selo za razdoblje od 01. siječnja do 31. prosinca 2019. godine

1. Prihvaća se Izvještaj o poslovanju Sportskog centra Dugo Selo za razdoblje od 01. siječnja do 31. prosinca 2019. godine.

2. Ovaj Zaključak objavit će se u Službenom glasniku Grada Dugog Sela.

U 17.00 sati, predsjednik Gradskog vijeća daje pauzu od 15 minuta.

Gradsko vijeće nastavlja s radom u 17.15 sati.

T o č k a 11.
Izvješće o radu i financijsko izvješće Zajednice športskih udruga Grada Dugog Sela za 2019. godinu

G. Franjo Končić, tajnik Zajednice športskih udruga Grada Dugog Sela daje uvodno obrazloženje po točki dnevnog reda, a koje su vijećnici primili u prilogu poziva za sjednicu.

g. Darjan Budimir, predsjednik, otvara raspravu po ovoj točci.

gđa Vedrana Dragičević Borovec zahvaljuje svim sportašima Dugog Sela na promociji Grada. Tu su Rukometni klub, Taekwondo, ŠRD Dugo Selo te NK Dugo Selo, koji broji najveći članova, uglavnom podmatka. To je najljepša promocija koju bilo tko može imati, pa tako i naš Grad. Potrebe sporta za osnovne potrebe za Grad Dugo Selo su bile preko 3,5 mil. kuna a osigurano je 2.280.000,00 kuna. Ta sredstva su se morala nadoknaditi iz drugih izvora, na uštrb opet tih istih hvale vrijednih sportaša. Smatra da o tome treba voditi računa kod sljedećeg proračuna, jer sportaši i kompletna sportska infrastruktura Grada zaslužuje više, obzirom na rezultate.

Rasprave više nije bilo pa Gradsko vijeće, jednoglasno (10 glasova „za") donosi sljedeći

ZAKLJUČAK
o prihvaćanju Izvješća o radu i financijskog izvješća Zajednice športskih udruga Grada Dugog Sela za 2019. godinu

1.Prihvaća se Izvješće o radu i financijsko izvješće Zajednice športskih udruga Grada Dugog Sela za 2019. godinu.

2. Ovaj Zaključak objavit će se u Službenom glasniku Grada Dugog Sela.

T o č k a 12.

Izvješće o radu i financijsko izvješće Gradskog društva Crvenog križa Dugo Selo za 2019. godinu

G. Kristijan Katičić, predstavnik Gradskog društva Crvenog križa Dugo Selo, daje uvodno obrazloženje po točki dnevnog reda a koje su vijećnici primili u prilogu poziva za sjednicu.

g. Darjan Budimir, predsjednik, otvara raspravu po ovoj točci.

Rasprave nije bilo pa Gradsko vijeće jednoglasno (9 glasova „za") donosi sljedeći

ZAKLJUČAK
o prihvaćanju Izvješća o radu i financijskog izvješća Gradskog društva Crvenog križa Dugo Selo za 2019. godinu

1. Prihvaća se Izvješće o radu i financijsko izvješće Gradskog društva Crvenog križa Dugo Selo za 2019. godinu.

2. Ovaj Zaključak objavit će se u Službenom glasniku Grada Dugog Sela.

T o č k a 13.

Prijedlog Odluke o dopuni Odluke o komunalnom doprinosu

G. Marijo Vinko, pročelnik Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša, komunalno i stambeno gospodarstvo, daje uvodno obrazloženje po točki dnevnog reda, a koje su vijećnici primili u prilogu poziva za sjednicu.

Tijekom uvodnog obrazloženja, Gradsko vijeće je ostalo bez kvoruma, pa je u 17.33 sati g. Darjan Budimir odredio pauzu od 5 minuta.

U 17.43 sati g. Darjan Budimir konstatira da je sjednici nazočno devet vijećnika te da Gradsko vijeće nastavlja s radom. Poziva g. Marija Vinka da nastavi s uvodnim izlaganjem.

Nakon izlaganja g. Marija Vinka, g. Darjan Budimir, predsjednik, izvješćuje da je Odbor za Statut i Poslovnik Gradskog vijeća Grada Dugog Sela, na sjednici održanoj dana 16. srpnja 2020. godine, razmotrio Prijedlog Odluke o dopuni Odluke o komunalnom doprinosu, što ju je

podnio gradonačelnik Grada Dugog Sela. Odbor za Statut i Poslovnik Gradskog vijeća Grada Dugog Sela je jednoglasno (4 glasa "za") dao sljedeće mišljenje:
Odbor nema primjedbi na navedeni prijedlog Odluke s osnove njezine usklađenosti sa zakonom, Statutom Grada Dugog Sela, Poslovnikom Gradskog vijeća i drugim propisima te u pogledu njezine pravne obrade. Slijedom navedenog, Gradskom vijeću se predlaže donijeti Odluku, u predloženom tekstu.

Otvara raspravu po ovoj točci.

Rasprave nije bilo pa Gradsko vijeće jednoglasno (9 glasova „za") donosi

ODLUKU
O DOPUNI ODLUKE O KOMUNALNOM DOPRINOSU

u tekstu koji se prilaže ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

T o č k a 14.1. i 14.2.

Prijedlog Odluke o imenovanju ulice - Prilaz Ivana Bešenića
Prijedlog Odluke o imenovanju ulice - Ulica Mate Herdomana

G. Zoran Pandžić, predsjednik Komisije za imenovanje i preimenovanje ulica daje uvodno obrazloženje po točki dnevnog reda, a koje su vijećnici primili u prilogu poziva za sjednicu.

g. Darjan Budimir, predsjednik, otvara raspravu po ovoj točci.

Rasprave glede prijedloga Odluke o imenovanju ulice - Prilaz Ivana Bešenića nije bilo pa Gradsko vijeće jednoglasno (9 glasova „za") donosi

ODLUKU
O IMENOVANJU ULICE - PRILAZ IVANA BEŠENIĆA

u tekstu koji se prilaže ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Rasprave glede prijedloga Odluke o imenovanju ulice - Ulica Mate Herdomana nije bilo pa Gradsko vijeće jednoglasno (9 glasova „za") donosi

ODLUKU
O IMENOVANJU ULICE - ULICA MATE HERDOMANA

u tekstu koji se prilaže ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

T o č k a 15.

Prijedlog Zaključka o raspisivanju Javnog natječaja za prodaju suvlasničkog dijela (½) k. č. broj 742/3 k. o. Dugo Selo I

G. Mladen Šestan, pročelnik Upravnog odjela za poslove Gradskog vijeća i Gradonačelnika, daje uvodno obrazloženje po točki dnevnog reda, a koje su vijećnici primili u prilogu poziva za sjednicu.

g. Darjan Budimir, predsjednik, otvara raspravu.

Rasprave nije bilo pa Gradsko vijeće jednoglasno (9 glasova „za") donosi

Z A K L J U Č A K

o raspisivanju Javnog natječaja za prodaju suvlasničkog dijela (½) k. č. broj 742/3, k. o. Dugo Selo I

Članak 1.

Raspisuje se javni natječaj za prodaju suvlasničkog dijela (½) nekretnine označene kao k.č. broj 742/3, "kuća br. 4 i dvorište u Dugom Selu, Ulica Dubrava", ukupne površine 557 m², upisano u zk.ul. broj 2006, k.o. Dugo Selo I (u daljnjem tekstu: nekretnina).

Članak 2.

Početna cijena suvlasničkog dijela nekretnine iz članka 1. ovog Zaključka određuje se u iznosu od 490.804,00 kuna.

Članak 3.

Javni natječaj će se provesti javnim prikupljanjem pisanih ponuda.

Članak 4.

Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuditelja donijet će Gradsko vijeće Grada Dugog Sela na prijedlog Povjerenstva za provedbu postupka javnog natječaja.

Članak 5.

Tekst javnog natječaja s uvjetima prodaje prilog je ovom Zaključku, a objavit će se na oglasnoj ploči gradske uprave Grada Dugog Sela na adresi Dugo Selo, Josipa Zorića 1 i na web stranici Grada Dugog Sela, istoga dana kada i obavijest o objavi ovog natječaja u dnevnom tisku.

Članak 6.

Ovaj Zaključak stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u Službenom glasniku Grada Dugog Sela.

T o č k a 16.

Prijedlozi i informacije

g. Siniša Kljajić izvijestio je da je Fond za zaštitu okoliša i energetsku učinkovitost otvorio natječaj za energetsku obnovu obiteljskih kuća. Jedna od inicijativa koju smo poslali prema izvršnoj i predstavničkoj vlasti je bila i ta, da se organizira određeno javno savjetovanje, kako bi se građani mogli prijaviti. Prijava je individualna, dakle, to neće Grad raditi za njih, nego radi

svaki korisnik, ali je iznimno važno da se ne dogodi pogreška kao kod poljoprivrednog zemljišta, da ljudi koji bi htjeli sudjelovati na natječaju, zbog nepoznavanja određenih procedura ne iskoriste tu priliku. Za Grad je bitno da se fasade energetski obnove, da izgledaju bolje i učinkovitije, pa sve poziva da se o tome razmisli. Prijedlog je bio da se do 15.07.2020. očitujete, no na žalost, nitko se nije očitovao. Mogli smo napraviti rebalans političkih sredstava iz kojih bi se platio netko tko je sigurno stručan i nudio bi vodstvo građanima koji su zainteresirani za energetsku obnovu. Ne smijemo zaboraviti da je to značajno i za gospodarstvo jer bi se naši građevinci, koji se bave pročeljima, mogli prijaviti i taj novac, koji je maksimalno do 60.000,00 kuna po kući, mogao bi ostati u Dugom Selu. Žao mu je što se nitko nije očitovao na tu inicijativu i što to još nije ostvareno, ali još uvijek ostaje vremena. Natječaj će se otvoriti 1. rujna a do tada trebamo biti spremni. Poziva još jednom, ako je moguće, da se svi zajedno skupimo i građanima pružimo potporu. Omaška kod poljoprivrednog zemljišta će trajati 25 godina. Moli predsjednika Gradskog vijeća da to pokrene, kako bi mogli pomoći građanima, vezano za to pitanje.

g. Nikola Tominac istaknuo je da ova akcija u Hrvatskoj traje već dugi niz godina. Smatra da u ovom trenutku ne bi bilo poželjno ljude okupljati, jer, tko je zainteresiran, taj se već javio. Mi smo do sada već nekoliko desetaka građana uputili na taj natječaj, jer je bilo interesa da bi i Grad nešto sufinancirao, no to isključivo ide preko ministarstva. Na našoj web stranici objavljeni su uvjeti natječaja, sa svim tehničkim podacima. Mi to možemo napraviti, ali doći će možda pet ljudi u svezi toga. Smatra da trenutno Grad nema resursa da to prati, uz sve investicije koje se provode na razini Grada, te ostale aktivnosti, od Stožera civilne zaštite do komunalnog redarstva.

g. Siniša Kljajić zahvaljuje g. Tomincu, koji mu je odmah odgovorio i na e - mail, sa sličnim odgovorom. Smatra da bi bilo bolje da se svi dogovore, da izdvoje iz političkih sredstava i uzmu neku stručnu osobu izvana, koja će to raditi za građane Dugog Sela. Smatra da u Leprovici ima ljudi koji su zainteresirani za energetsku obnovu. Jedan dio tog dijela Dugog Sela je bez fasade. Ljudi imaju stare stolarije. Koliko tih ljudi uopće zna za ovaj natječaj, koliko ljudi prati stranice Dugog Sela? To nije možda dovoljno, pa bi trebalo napraviti iskorak, pa ljude kroz medije, Radio Martin i Dugoselsku kroniku, poticati da to koriste. Ljudi sami potpisuju ugovor sa izvođačem a u Dugom Selu imamo građevinske tvrtke koje se bave pročeljima.

g. Nikola Tominac naglasio je da će Grad još putem Radio Martina to oglasiti. Ljudi stalno dolaze i pitaju. Vjeruje da je na području grada, u ovih 10 godina, preko 200 objekata na taj način riješeno.

Ovim je dnevni red iscrpljen, pa g. Darjan Budimir, predsjednik, zahvaljuje nazočnima te uz napomenu da će se sljedeća sjednica održati u rujnu, zaključuje sjednicu u 18.00 sati.

Zapisničar

Janja Klindžić, oec.

Predsjednik
Gradskog vijeća

Darjan Budimir, mag. iur.